
ICANN72 | 虚拟年度大会 - GAC ICANN72 公报起草会议（第 1/5 次会议）
2021 年 10 月 27 日（星期三）- 12:30 - 14:00（太平洋夏令时）

[开始录音]

谷尔顿·泰普 (GULTEN TEPE): 本次会议是世界协调时 10 月 27 日星期三举行的 GAC 公报起草会议，由于时间关系，我们今天将不进行点名，但是可以从 GAC 公报会议记录的附录中查看 GAC 成员的出席情况。

在此提醒与会的 GAC 代表更新你们的参与者姓名，以反映全名和隶属关系，以此作为出席会议的凭证。

如果您希望提问或发表评论，请键入相应内容并用“问题”或“评论”标识内容的开头和结尾，进而让所有参会人员都能看到您提出的请求。

我们为 GAC 会议提供的口译服务涉及联合国使用的所有 6 种语言和葡萄牙语。参会者可以点击 Zoom 工具栏上的“口译”图标选择发言或旁听会议使用的语言。

在会议期间，除非您排队发言，否则您的麦克风将保持静音。如果您需要发言，请在 Zoom 会议室中举手请求发言。发言时，请记得说出您的姓名以便于记录；如果您要用英语之外的其他语言发言，请同时说出您使用的语言。请清楚表达并保持合理

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

语速，以便翻译人员能够更准确地进行翻译工作。同时，确保其他设备保持静音。

最后，与所有其他 ICANN 活动一样，本次会议需要根据 ICANN 预期行为标准开展工作。大家可以在聊天中找到相关链接。我就说到这里，下面有请 GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔 (Manal Ismail) 发言。

玛娜尔，有请。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢谷尔顿。欢迎大家回来开会。这是我们专门起草公报的五次会议中的第一次会议。每次会议预计时长为 90 分钟。我可以看到同事们已经开始在 Google 文档中插入文本，如果我们能在屏幕上看到公报，那么非常感谢大家，再次提醒一下，在开始处包含了流程并注明了日期，假设我们明天将最终确定公报，在下一页提供了关于如何在 Google 文档中放置文本的说明。请按照说明进行操作，确保你的文本放在适当的位置，并且每个人都知道你的身份。

最后，用黄色突出显示的文本代表我们将在最后最终确定的事项，无论是在事情发生时，还是在我们能够提供诸如 GAC 出席情况之类的信息时。

我就讲到这里，让我们快速了解一下目前的进展情况。我看到我们已经，请向下滚动，我们已经在跨选区活动和社群参与下填充了文本，GAC 领导层提出了一项建议，感谢乔治 (Jorge)，也许承认你即将离开 ALAC GAC 联络人职务是件好事。GAC 领导层认为这是一个很好的姿态，我们可以在其他联络人离职时继续聘请他们。

关于我们双边会议的报告，请向下滚动到内部事务，我们正在为选举结果做准备，选举结果将在明天的总结会议上宣布，祝大家好运。然后是工作组的报告。我已经看到欠服务地区工作组，以及人权和国际法工作组的文本，所以非常感谢，并期待着收到 PSWG 和……

现在请向下滚动屏幕，从对 GAC 重要的问题开始，这就是我们的 DNS 滥用问题，这是我们从昨天开始的文本，我们现在也有关于注册数据准确性的文本，我相信也有关于 GAC 共识建议下的 SupP 文本，我们还有 3 条 GAC 建议的文本，如果我没有弄错的话，我相信都是关于 SSR2。

我将从对 GAC 至关重要的问题开始阅读，把容易的部分留到最后。所以剩下的内容可以说很简单。我们将从实质性的文本开始，看看我们能取得多大的成就。我只是在查看，首先，我们是否还遗漏了任何会出现在对 GAC 或 GAC 建议很重要的问题下或跟进 GAC 建议的主题？公报中还有什么没有反映出来的问题吗？法比恩，请讲。

法比恩·贝特米厄 (FABIEN BETREMIEUX): 我只想告诉大家, 我们仍然收到了之前建议的后续文本, 而且我不知道我们还在考虑其他文本, 否则我们在所有部分都有文本可以阅读。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 好的。非常感谢法比恩。所以我先通读 DNS 滥用内容, 在每一段之后停下来看看大家有没有什么意见。

GAC 认识到自 ICANN71 以来, 在 ICANN 社群内开展的有关 DNS 滥用的工作, 包括签约方发布可信通知框架。GAC 将密切关注自愿措施领域的任何发展。GAC 还注意到合规报告月度通知中采取的积极步骤, 以及在签约方社群外展会议期间分享的进展情况, 这些进展表明在提供滥用报告方面取得了进展, 相关内容按注册服务机构进行细分。

抱歉, 请稍等一下。我在另一个屏幕上打开它, 以便更好地阅读。GAC 也注意到了所采取的步骤, 合规性报告和签约方社群外展会议期间分享的动态表明, 在提供注册服务机构细分的滥用报告方面正在取得进展。GAC 支持向 DARR 提供注册服务机构级别的滥用报告, 因为此类报告将有助于在社群中开展更有成效的反滥用对话, 并可能为更精细的合同改进工作提供信息, 从而解决对所有级别的滥用行为不相称负有最大责任的少数签约方存在的问题。我暂停一下, 看看大家对这部分内容有什么意见?

如果没有，我们继续讨论下一段。与此相关，GAC 强调需要改进合同要求，以更有效地解决 DNS 滥用问题。在这方面，根据章程，ICANN 的作用包括双重考虑政府和公共权威机构的公共政策关切，并为公众的利益采取行动。章程还授权 ICANN 对协议进行谈判，包括服务于其使命的公共利益承诺。因此，正如 GAC 和其他倡导公共利益的利益相关方所告知的那样，ICANN 特别适合就现有合同的改进进行谈判，以更有效地遏制 DNS 滥用。

大家有什么意见吗？

好的，接下来，GAC 还想强调 GAC 在 ICANN 合规工作中的重要性，尤其是确保注册服务机构和注册管理机构保证注册人在注册域名时遵守承诺。在这方面，GAC 支持 SSR2 提出的建议，并将完成这些建议。

我有点难以理解到底要完成什么？如果我们说我们支持正在完成的建议，这意味着正在执行吗？或者，如果有人可以解释一下的话，奈杰尔 (Nigel)，请讲。

英国代表：

好的，谢谢玛娜尔，各位同事，晚上好。我想你们已经知道。我们正在通读这篇文章，写的真的很好，因为我们可以找到要点，但我的意思是，从英国代表的角度来看，我们仍然在考虑最终的文本应该是什么。我的意思是，我们今天早上要和董事

会开会，大家知道一些信息是从那里来的，但是大家知道其他
的想法，如果大家希望了解一下的话，还有其他的顾虑，在我
们参加这次 ICANN 会议的时候会想到其他的要求等等，我想这
是大家知道要完成的，我不确定是我添加的，还是苏珊
(Susan) 添加的。

如果我没有试图代表苏珊发言，我真的很抱歉，但是大家知道
可能需要更多的文本。大家知道，正如你们一直在阅读的内容
那样，我认为在这些段落中可能需要增加一些文字，然后我认
为你知道我们可以做什么，我们听取大家的意见，玛娜尔，我
们应该知道应该如何处理这些问题，以及我们在处理这些问题
时对 DNS 滥用或注册数据准确性的考虑是否应该让大家了解
关于某些问题的具体建议。

因为我认为在这些关于 DNS 滥用的段落中有一个问题，在我
们与董事会和其他支持组织和咨询委员会的讨论中也出现了这
个问题，但无论如何我先暂停一下。非常感谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 非常感谢奈杰尔，别担心。很高兴知道这段内容还有
待完成。我们将对这段内容进行第二次阅读，但请在大家起草
文本时，你们和所有相关人员都参与进来，我只是想知道这是
否不是 GAC 的建议，因此我们对文本更加灵活，但我想知道
这段内容的最后一句话是什么。

GAC 支持 SSR2 提出的建议，这是否意味着我们不相信董事会提供的理由。如果我没记错数字的话，我们是在说所有的 63 个吗？我们支持这些，甚至那些被董事会拒绝的内容？我们是否没有被所提供的理由所说服，或者如果我把所有人都搞混了，那么很抱歉，但是，下面请奥利维尔 (Olivier) 发言。

很抱歉让你久等了。

请发言。

欧盟委员会代表：

我非常同意奈杰尔的观点。我们将讨论与 DNS 滥用相关的其他问题，因此准确性问题或我们想对 SSR2 报告提出什么意见也是一段客观的内容。因此，我认为，当我们也浏览了文件的其他相关部分时，我们必须有某种形式的循环回到这一部分，我认为这将允许我们加强这种段落，或者这一部分的另一个段落，或者甚至可能移至文档的另一部分，例如建议部分。

所以，我非常同意我们需要大家知道我们正处于讨论的最开始阶段，所以我们需要保持开放一点，因为有一个非常复杂和重要的主题，即，DNS 滥用。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢奥利维尔。是的，我们仍处于开始阶段，但我们需要在明天结束，所以时间不多，但事实上，我们只是快速

进行第一次阅读，以确定我们需要微调的部分或第二次阅读可能缺少的部分。

考虑到这一点，我们转到准确性部分，我希望第二次阅读将澄清我们讨论过的要点。因此，在注册数据的准确性问题上，GAC 重申维护准确完整的域名注册数据是防止和缓解 DNS 滥用的重要因素。此外，GAC 还注意到其在 ICANN71 公报中表达的观点，即准确性方面的工作范围不应仅限于遵守 GDPR，还应包括所有域名注册数据的准确性。

在这种情况下，由 GNSO 发起并支持 GNSO 理事会指示的所有 4 项任务的范畴限定工作，即强制执行和报告，第 2 项，准确性衡量，第 3 项效果，第 3 项和第 4 项，抱歉，我有些迷惑。第 3 项有效性，以及第 4 项影响和改进对于确定准确性工作的范畴同样重要。

尽管任务 1 和任务 2 作为范畴限定工作的组成部分非常重要，但 GAC 认为任务 3 和任务 4 对于评估注册数据准确性的可能改进尤为重要。GAC 期待与其他选区不仅就准确性的定义和衡量进行交流，还就如何提高准确性的解决方案进行交流。正如 ICANN71 公报中已经强调的那样，GAC 特别重视注册管理机构和注册服务机构根据其合同义务对注册数据进行验证、确认和更正，并支持 ICANN 严格监督和执行此类合同义务。GAC 强调及时有效地完成所有四项任务的重要性。

很抱歉没有每一段都暂停一下。我看到苏珊举手了，请美国代表发言。

美国代表：

谢谢主席。只是看一下，感谢委员会提供这份关于准确性的文本，范畴限定练习只是看一下最后一段的第二句到最后一句，正如 ICANN71 公报中已经强调的那样，这只是一个建议，即我们理解准确性工作的重点不包括注册管理机构，它实际上只是专注于注册服务机构级别的数据收集和准确性，因此，我们可能已经采取了措施，我们可能在最后公报中忽略了这一点，但只是为了清楚起见，虽然这是一个直接引用，我们可能会建议从那句话的范围内删除注册管理管理机构，因为我们确实认为应该这样，然后这里的内容是查看 RAA 的合同要求。

说了这么多，我认为我们可以对一些行进行编辑，或者如果委员会同意，只是删除引用内容，但我们只是现在想标记一下这一点。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，苏珊。我看到维丽米拉举手了。请发言。

维丽米拉·格劳·内米根切娃 (VELIMIRA GRAU NEMIGUENTCHEVA)：谢谢玛娜尔，也非常感谢苏珊的发言。我们已经尽力……这些，但不是完全及时，只是为了确保我们完全掌握大家的建议，我会为大家写一份提

案，建议大家确实介绍一下在文中的想法，我们就从这里开始。我不太清楚你是想去掉整句话，还是只去掉没有涉及的部分，然后只去掉注册管理机构，如果可以的话，如果你能在文本中做到这一点，好的，谢谢苏珊。这是一个不同的正确理解。

美国代表： 好的，谢谢！一种选择是删除整个引用内容，但我们建议采用这种更简单的替代方案，我想大家可以通过修改引用内容来删除注册管理机构。

维丽米拉·格劳·内米根切娃：好吧，特别是不认为这有什么特别的问题。我不知道奥利维尔是否想补充什么，但对我来说，这样是可以的。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 谢谢维丽米拉，文本在屏幕上，如果有任何评论想要马上提出或建议稍后修改，请随时提出。奥利维尔，别担心。我看到奈杰尔举手了。

英国代表： 好的，非常感谢。谢谢苏珊。我相信就范畴限定而言你是对的，但我的意思是，这是否涵盖了这样一种情况，即你知道，注册管理机构实际上是在自己获取数据？我知道在这种情况下，你可以说他们是注册服务机构，但他们是签约注册管理机

构。我的意思是，有些注册管理机构会记录注册和注册人的信息。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢英国代表。对奈杰尔的问题有什么答复吗？请继续，然后请劳伦发言。

美国代表：好的，我快速讲一下。重点是我认为 RAA 中关于处理这个问题的条款，而不是那些注册管理机构协议，但我想把发言权交给劳伦，他在这方面有着更深入的见解。

劳伦·卡宾 (LAUREEN KAPIN)：我同意苏珊的意见。我认为这里的实际语言在验证和更正方面，即从注册服务机构协议中选取语言，我不知道注册管理机构合同中有类似的语言。当然，如果有人想纠正我，请随时纠正，我并不自称是所有这些合同方面的专家。但实际上，我确实反复使用了注册服务机构协议中的这种语言，这就是为什么我认为建议进行更改，因为它指的是注册服务机构协议中的特定语言，我认为注册管理机构协议中没有这种语言，如果大家有帮助，我可以在聊天中添加注册服务机构协议的链接。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢劳伦。我看到欧盟委员会的维丽米拉想发言，然后是伊朗的卡沃斯 (Kavouss)，所以请维丽米拉先发言。奈杰尔，

我想你是之前举的手吧。如果不是，那么很抱歉。请维丽米拉发言。

卡沃斯·阿斯特 (KAVOUSS ARASTEH)：感谢玛娜尔。你给我发言权了吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 欧盟委员会代表先发言，卡沃斯，然后我会把发言权交给你。很抱歉。

卡沃斯·阿斯特： 没问题。

欧盟委员会代表： 谢谢玛娜尔，谢谢你的耐心等待。是的，我只是想说，在苏珊发言的时候，我看了 ICANN 的一份简报，其中提到了这项工作，这份文件实际上是在我们收到的范畴限定说明之前，我可以确认并完全同意劳伦刚才所说的内容，所以我也确认这对我们来说是可行的，我希望这能够答复所提出的问题，谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 非常感谢维丽米拉，也感谢劳伦把网址放在聊天中。卡沃斯，请讲。

卡沃斯·阿斯特： 谢谢，我把这一段作为第二段的开始。[音频中断]。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：很抱歉，我听不太清楚。只有我是这样吗？

谷尔顿·泰普： 不，玛娜尔，不只是你。卡沃斯，我们听不清你的发言。你的线路上有静电干扰。我需要他接通线路，如果你愿意，我很乐意给你打电话。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：很高兴再次回到这一部分。

卡沃斯·阿斯特： 对不起，你们现在听到了吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 听到了，非常好。

卡沃斯·阿斯特： 非常感谢。对不起，第一段 GAC 重申保持准确完整的域名注册，什么叫完整的域名注册？你们所说的完整是指什么？完整是什么意思？谁决定注册完整或不完整？注册完成了什么分类？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：我想这里的意思是所有的必填字段都填写了，但我不是专家，我会遵从那些编写文字的同事的意见。维丽米拉，你是新举的手吗？

欧盟委员会代表：不是，玛娜尔，是之前举的手，但我想先回答一下卡沃斯的问题，然后再把发言权交给这个主题的其他主题负责人。

对我们来说，完整的注册数据确实是足以识别我们在注册人背后寻找的信息的数据，但我也很高兴请负责该文件的其他 GAC 同事发言。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢维丽米拉。卡沃斯，这是否回答了你的问题？

卡沃斯·阿斯特：是的，我认为我们必须更正第一段，也许删除完整的域名注册，然后删除第二段，在这种情况下，GAC 欢迎 GNSO 发起的准确性范畴限定活动的有效启动，并支持 GNSO 理事会指示的所有四项任务，即，强制执行和报告，2 准确性衡量，3 有效影响，我不知道我们是否需要支持，但这取决于大家。

尽管任务 1 和任务 3 很重要，但作为范畴限定工作的基础，GAC 认为任务 3 和任务 4 实际上很重要，目的是……

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：我又听不到你的声音了，卡沃斯。

谷尔顿·泰普： 我们再也听不清你的声音了。不，玛娜尔，不只是你。我会在聊天中输入内容。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 好的。谢谢谷尔顿。抱歉，我操作错误把自己静音了。我们一边尝试解决问题，一边继续，卡沃斯，如果你能听到我们的声音，我想这里的信息是我们在重申 4 点的重要性或者

卡沃斯·阿斯特： 大家现在能听到我说话了吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 听到了，卡沃斯，请讲。

卡沃斯·阿斯特： 好的，我认为句子太长了。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 一点儿不长。

卡沃斯·阿斯特： 并且不 -

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：抱歉，卡沃斯，我 -

卡沃斯·阿斯特： 这不是我的错。你们现在能听到我讲话吗，1、2、3？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：我听到第一个词，然后你就掉线了，但是让我们再试一次。请继续，卡沃斯，现在我听不到你的声音了。

正如我之前所说，这是第一遍阅读。我们继续。同样，我们可以讨论这 4 项工作，或者在卡沃斯回来后确认它们的含义。

请向下滚动到下一部分。我看到了 2 个网址，我想它们会被放到脚注里，对吗？然后，我们有关于新 gTLD 后续轮次的文本，其内容为“在 ICANN 董事会批准与 GNSO 政策制定流程工作组关于新 gTLD 后续流程的最终报告中的政策建议相关的运营设计阶段后，GAC 讨论了新 gTLD 的后续轮次。GAC 打算在整个 ODP 期间与 ICANN 组织保持开放的沟通渠道，在社群咨询阶段提供适当的意见，特别是对有关公共利益的分析提出意见和建议。”

GAC 再次邀请 ICANN 董事会考虑 GAC 于 2021 年 6 月提交的关于这个 PDP 工作组最终成果的集体意见，供 ICANN 董事会审议。GAC 提请 ICANN 组织注意 GAC 的这一意见，并打算邀请

ICANN 组织参加 GAC 未来的会议，就 GAC 认为重要的这一问题进行进一步讨论。

大家对 SubPro 下的文本有什么评论吗？我看到卡沃斯举手了。我不确定这个问题是否已经解决。

卡沃斯·阿斯特： 现在能听到我说话吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 能。

卡沃斯·阿斯特： 我对前一段内容不太理解。太长了。它没有说我们想要它说明什么。表达的内容太长了。我对第一项发表了评论，但第二项我不知道。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 在我们再次向上滚动到之前的文本之前，请允许我先看看是否有任何关于 SubPro 的评论。有没有针对后续轮次的直接评论？如果没有，请让我们再向上滚动一次，看一下关于准确性的段落。

卡沃斯·阿斯特： 好的，我现在可以发表评论吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：卡沃斯，请讲。

卡沃斯·阿斯特：好的，我认为这 3 段，特别是第 2 段和第 3 段太长了。我们需要缩短它们。在第一段和第二段中，你们想说的是，在这方面，GAC 欢迎开展准确度范围方面的工作，这些工作由 GNSO 发起并支持所有 - 我们为什么要这么说？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：如果我讲得不对，请大家纠正。卡沃斯，我不确定，但我认为可能倾向于关注 4 段中的 2 段，或者不给予 4 段同样的关注，这就是为什么在这里重复，强调第 4 段，然后更多地强调第 2 段，可能给予的关注度不一样。但是显然我看到维丽米拉举手了。请讲。

卡沃斯·阿斯特：我建议完全删除第 2 段。我们不支持 GNSO。我们只是不需要 -

欧盟委员会代表：卡沃斯，谢谢你建议尽量缩短句子。我相信这是练习，我可以试着这样做。关于完全删除第 2 段，请允许我解释一下是什么意思。

正如玛娜尔所说的那样，我们希望在每一段中传达一个信息，所以在第一段中，对不起，在第二段中，基本上是你刚才发表

评论的第一段，强调我们支持所有 4 项任务。基本上是因为在整个范畴限定工作中，有一些建议没有涵盖所有 4 项任务，而且作为 GAC 主题负责人，我们非常赞成更深入地研究这个问题的范围，因此我们保留这些线索是有意义的。

说到你的 - 最后一段你说句子太长了，我很公开地把句子的第一部分拿出来，任务 1 和任务 2 是范畴限定练习的基础，然后我们可以只保留第二部分，因此 GAC 认为任务 3 和任务 4 对于实现可能的改进目的尤为重要。关于注册数据的准确性。

如果 GAC 支持团队未能遵循所有内容，我很乐意亲自在文本中这样做，至于你的第一条建议的第二段，我会尝试在我们保留的第一段中保留范畴限定的有效启动，因为我们认为这是及时的，然后在第二句中，我们可以保留我们支持所有 4 项任务对工作同等重要的信息。我真诚地希望这能回答你的问题，也能让你更好地理解这些段落的目的。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢维丽米拉的灵活且富有建设性的建议。卡沃斯，希望这可以回答你的问题。

卡沃斯·阿斯特：是的，谢谢维丽米拉女士，我并不认识她，这是我第一次听到她发言。我建议删除第二段中 GNSO 之后的所有内容，直到结尾。GAC 欢迎由 GNSO 全站启动的准确性范畴限定工作。删除

所有内容。在第三段中，删除所有内容，从 GAC 特别重视的句子、验证等内容开始，并删除其他内容。我们不需要太多的这样的解释性信息。以上是我的建议。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢卡沃斯。

卡沃斯·阿斯特：第二段第二部分，删除第三段起至 GAC 给予关注之间的内容。这就是我的建议，谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢卡沃斯。我认为我们可以保留原样，稍后再看增强文本，但是关于第二段，我认为我们不应该删除最后一部分。我认为，事实上，这是一个关键信息，即所有这 4 段内容对于确定准确性工作的范畴同等重要。所以我们不能删除句子的最后一部分。这是整个第二段的关键内容。

我相信如果大家第二次阅读，它会让人信服。请谷尔顿发言。

谷尔顿·泰普：玛娜尔，在聊天中也有评论。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：很抱歉忽视了聊天中的评论。非常感谢谷尔顿提醒。我看到乔治同意我们期待已久的准确性工作应该开始，因此欢迎开始是有意义的。法国代表同意，英国代表也同意，他们认为文本保持原样就很好。我更喜欢保持原样，不删除任何内容。

感谢大家的评论，对于忽视了聊天内容，我们非常抱歉。请卡沃斯发言。正如我根据我们的讨论所说的，我希望双方都重读一下文本，我们将进行第二次阅读，但目前我希望我们能完成公报中所有内容的第一次阅读，以确保我们有工作人员进行第二次阅读所需的改进。卡沃斯，这样可以吗？我看到你举手了。

卡沃斯·阿斯特：是的，GAC 支持这 4 项任务。我不需要这个。如果你们想做些什么，但我不支持 GNSO 的意见，我们可以用稍微不同的措辞保留最后一部分，这对准确性的范畴限定工作同样重要。他们从不支持我们。他们从来不支持 GAC。他们总是反对我们。所以我不想说我们支持他们的话。GAC。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：也许我们可以说，GAC 支持团队授权的 4 项任务，我现在没有好的建议，但这也是为什么我要说，让我们给自己一些时间来考虑如何解决你们的担忧，维丽米拉，请立即发表意见。

卡沃斯·阿斯特： 我能提点建议吗？GAC 不反对，也不支持，GAC 不反对 GNSO 指示的 4 项任务。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：卡沃斯，如果我可以发言的话，我想说我们并不是不反对。我们试图同等地强调 4 项任务的重要性，因为有一种趋势是不赋予 4 项任务同等的重要性。

卡沃斯·阿斯特： 是的，我说的也是这个。我与 GAC 的说法一样。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的。

卡沃斯·阿斯特： 不反对 GNSO 的所有 4 项任务，因为这些任务旨在平等地界定董事会在准确性方面的工作范畴。这就是我的建议，谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：范畴限定。

欧盟委员会代表： 如果我可以试着提供帮助，我希望能帮助卡沃斯。看一下这句话。我认为重要的是我们要坚持支持所有 4 项任务。但是，如果我们的同事对具体提及 GNSO 理事会有异议，我建议我们只

提及 GNSO 理事会，在这种情况下，这句话应改为 GAC 支持所有 4 项任务，认为它们对确定准确性工作的范畴同等重要。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：很好。非常感谢维丽米拉；文字简单明了，我认为它解决了这个问题，下面依次请乔治和奈杰尔发言，先请瑞士代表发言。

瑞士代表：谢谢！非常感谢玛娜尔。非常感谢大家的积极讨论。我想维丽米拉已经把我想要说的话说了出来了。我本来也想提出类似的建议。我还建议我们努力向前，不要就非共识性问题向董事会提供建议。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，乔治。维丽米拉和丹麦代表也在聊天中支持这个观点。请奈杰尔发言，然后我们继续。请奈杰尔发言。

英国代表：非常感谢玛娜尔。好的，我非常简单地说一下，我认为我不是我理解的这个意图，我完全支持这个意图，因为这是一项正在建立的范畴限定工作。我的意思是，这是一项既定的多利益相关方范畴限定工作。我们不支持 GNSO。我们支持这项工作。

我们支持范畴限定工作，并希望从工作中得到一些东西，这就是我所理解的这些段落的意图。所以……

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：并且……

英国代表： 而不是 GNSO 本身。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢奈杰尔。事实上，我们正在支持范畴限定工作，我们正在为我们的利益而支持这项工作。我们继续，我们会回来进行第二次阅读，但现在我们向下滚动屏幕。我想我们同意后续轮次。没有人提出任何意见，现在转到向董事会提出的 GAC 共识性建议。

这里我们有 3 项建议。我认为它们都属于 SSR2 报告，文本中写道，GAC 建议董事会优先与 GAC 联系人建立一个流程，并为董事会平衡记分卡的后续行动制定一个时间表，以形成最终的 SSR2 审查团队报告。

我暂停一下，看看在阅读理由之前大家是否有任何评论？假设卡沃斯举手 -

卡沃斯·阿斯特： 是的，我想我们已经向董事会提出了这个问题。他们回答了这个问题。为什么我们以建议的形式提出这个问题？他们回答了这个问题。我们讨论 SSR2 审查小组的报告。我们讨论建议。我们讨论差异，我们也讨论困难的调解。为什么我们要再次提出？是答案没有说服力吗？为什么应该是 GAC 建议？应该是 GAC 通信，而不是建议。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢卡沃斯。记下来了。我们接受乔治的意见，然后一起对两者进行评论。乔治，请讲。

瑞士代表： 谢谢！非常感谢玛娜尔。我是乔治·坎西奥 (Jorge Cancio)。这更多的是一个理解的问题，所以如果我阅读了理由，我看到了我们的目标，我看到了其中的价值。在我看来，建议的句子本身有点不清楚，尤其是我们与 GAC 联系人谈论的部分，所以也许句子可以简化，或者分成两部分。我不太清楚。我们稍微区分一下我们的目标是什么，以及我们是否希望这个过程在有专门的 GAC 联络人的情况下进行，所以它的目标是澄清，如果欧盟委员会、维丽米拉、奥利维尔能在这方面帮助我，我当然会非常感激。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，乔治。我们现在有两个问题。卡沃斯首先询问我们是否需要这一建议，乔治询问我们是否需要与 GAC 联

系人进行跟进，这与我们的正常工作方式不同。在我看到有人要求发言回应之前，我只是在核实一下。也许我可以阅读一下理由。这也许能让人信服为什么我们首先需要建议，但我现在看到维丽米拉举手了，所以请维丽米拉发言。

欧盟委员会代表：

谢谢玛娜尔。事实上，我同意你和乔治的观点，所有 GAC 的同事和代表，我的意思是，他们去寻找理由，这可能也会澄清建议本身。至于卡沃斯的问题，我感谢你提出这个问题，因为从我们与董事会的讨论来看，这是有意义的。

我们确实认为有必要提出建议，因为虽然有平衡记分卡，而且董事会确实在平衡记分卡中解释了他们的方法，但我认为他们不清楚时间，我认为董事会提出了一些要求，或者向 ICANN 和 ICANN 社群的不同部分发出了指示，毫无疑问，就本报告中的重要问题提供此类建议将有助于推进本报告，我认为这对于 ICANN 组织上的董事会以及致力于实施董事会平衡记分卡的其他部门也很有用，因此，是的，我们认为，为了对此进行有效和及时的跟进，我们需要这些建议。

然后，关于乔治提出的关于措辞本身的问题，我认为我们可以再次审核这 3 条建议中的第一条建议的措辞，可能我们现在不能直接这样做，但是，作为重复的第二次阅读，我同意玛娜尔的意见，按照计划，我们可以继续阅读理由，我相信这也将向 GAC 的其他代表澄清这些想法。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢维丽米拉和卡沃斯，我希望在你的允许下我们可以继续，我们还有 3 分钟。

卡沃斯·阿斯特：好的，我建议我们删除与 GAC 的联系人。我们只是要求作为优先事项或紧急事项建立一个后续流程或时间表。第一点。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的。

卡沃斯·阿斯特：删除与 GAC 的联系人。他们联系谁。他们不能作为 GAC 的主席或副主席。他们需要联系我或维丽米拉。我们不需要。其次，这不是一项建议。这是一项通信。我不想提出建议。请考虑我们不应该贬低 GAC 的建议，这些建议具有非常高的水平。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢卡沃斯。

卡沃斯·阿斯特：这不是建议，而是通信。不，你没有允许我把这句话说完。好吧，请继续，我不再提任何问题了。谢谢！你没有让我把话说完。好吧，我暂停一下。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：不，卡沃斯，要点已经记录下来。我说过我们已经得到了信息，我们还有一分钟，我想快速进行一下第一次通读。这并不是说我们不会再读一遍。我们会再读，我们将花更多的时间来探讨文字表达。我现在不读理由。让我们向下滚动屏幕。我们还有另外两条建议，在休息之前，我想提请大家注意。

第二条建议是，GAC 建议董事会与 SSR2 合作进行评估。指导那些董事会平衡记分卡认为已经真正实施的建议的实工作。然后在最后一条建议中，请向下滚动屏幕，请阅读 GAC 建议董事会就 ICANN 如何确保有效监控、合规和改进合同条款以解决 DNS 滥用问题，以及拒绝 SSR2 报告中非常重要的建议 14 和 15 的原因提供进一步的理由，并就利用当前合同条款激励和执行负责的措施以防止和打击 DNS 滥用的进一步方法寻求法律建议。

该谷尔顿发言了。

谷尔顿·泰普：玛娜尔，很抱歉打断你。我是谷尔顿。这次会议安排了 90 分钟，所以我们还有将近半个小时的时间。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：哦，抱歉，是我的错。非常感谢谷尔顿，也谢谢你，罗伯特 (Rob)，在聊天中提供相关说明。我真的很抱歉，既然我们还有半个小时，让我们回到建议 A。我看到维丽米拉举手了，

我不确定是哪一部分，显然维丽米拉是之前举的手。我看到卡沃斯举手了，卡沃斯，请继续。卡沃斯，如果你在说话，你可能设置了静音。

卡沃斯·阿斯特：

对不起，设立期限不是一项建议。是一个请求，一次通信。如果你们删除 GAC 联系人，并且如果将其转换为与董事会的正常通信，我没有问题，这是我对这一项的建议。理由，我还没有阅读理由。我不想阅读。我们请大家阅读一下，看看理由是否与通信相符。然后第二项，大家可以转到第二项。我只是给出我的一些意见，不管是否被接受，这取决于维丽米拉等同事。我根本不认识她。不知道她来自哪里。你不知道她为什么这样，我也不知道。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：她代表欧盟委员会。她是欧盟委员会代表。

卡沃斯·阿斯特：

是的，欧盟委员会给我们提出了很多意见和建议。好的。我们也是一个政府。我们有自己的观点。欧盟委员会的观点受到充分尊重。是的，但是我们必须有一些我们的观点。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：感谢每一位提供帮助的同事。

卡沃斯·阿斯特： 是的，是的，

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：卡沃斯，请提供一下帮助。

卡沃斯·阿斯特： 我不想得到你同样的回答，我不认可。我完全认可欧盟委员会的回答。他们有权说任何他们想说的话。但我不认为这是原因。SSR2 来到现场能提出这么多观点。SSR2 背后是谁？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：卡沃斯，让我们遵循文本。对建议 B 有什么意见？

卡沃斯·阿斯特： 是的，我很难接受这个建议。这不是建议。我很难理解，我不同意这个建议，谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 谢谢卡沃斯。大家还有其他意见吗？好吧，如果没有，那么我们再次向上滚动屏幕，阅读第一部分的理由。

谷尔顿·泰普： 玛娜尔，在你开始朗读文本之前，我看到奈杰尔举手了。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的，谢谢谷尔顿。抱歉，奈杰尔，请讲。

英国代表： 没关系，玛娜尔。我的意思是你们在努力推进讨论，就像之前说的，我们总能返回讨论一些要点。我只是想说明一下 B 点，我想我理解这一点的意图。我的意思是，我们对 SSR2 做了一个非常好的简报，所以我们知道大家知道董事会对一些建议很满意，对其他建议不满意，因为他们可能认为这些建议不相关，或者他们可能会实施，所以我认为这很重要。我认为不需要“评估”这个词。我认为我们在这里真正要做的是与董事会 SSR2 管理人合作，跟进或确保执行董事会平衡记分卡上的那些建议。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：奈杰尔，你是在针对第一个建议发表评论，还是针对第二个建议发表评论？

英国代表： 抱歉，是针对 B 发表评论。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的，请滚动一下屏幕，好的。

英国代表：

是的，不，是的，这是建议 B。所以基本上我认为建议是董事会建议董事会，GAC 建议董事会与 SSR2 管理人合作或通过他们来确保这些建议得以实施。董事会平衡记分卡会认为建议已经实施。因此，我的意思是，可能会稍微改变一下，维丽米拉将能够确认，但我认为其意图是说，看，董事会有一个问题，说其中一些建议已经实施，而其他入却说这些建议没有实施。所以是的，但是其他人也许能澄清这一点。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 谢谢奈杰尔，坦白地说，我知道董事会已经和 SSR2 管理人沟通过了，我不确定现在情况如何。我倾向于，我们可能会寻求更多关于董事会平衡记分卡认为已经实施的建议的实施信息，而不是建议董事会与 SSR2 管理人合作来评估实施情况。

我认为关键是我们得到了正确的信息。我在建议中没有看到这一点，如果我说错了，请大家纠正。此外，我对建议 C 有一个简短的评论，我们建议董事会寻求法律意见，我更倾向于询问我们需要做什么，而不建议董事会如何做。我认为这为董事会提供了更大的灵活性，并帮助我们解决我们需要解决的问题。我的意思是，如果他们向我们提供我们想要的信息，无论是通过法律咨询还是其他方式，这都不重要。但是，这些都是我的简要评论，如果没有进一步的评论，我们可以仔细研究一下理由，也许理由可以更好地解释建议，我们可以尽量简洁，以避免董事会提出关怀教育方面的问题。我们都希望避免反复讨论

同一些问题，所以让我们尽量清晰明了。我们可以滚动到建议 A 的理由部分吗？

如果每个人都已经设置静音，请保持这样，理由是这项建议旨在支持针对 ICANN 组织在其 SSR2 平衡记分卡中的任务的有效后续行动。对于几项建议，建议 A，董事会要求成本效益分析作为董事会做出明智决定的先决条件，B 指示 ICANN 组织寻求 SSR2 实施管理人的澄清，和/或以协调的方式评估部分或全部行动建议，包括通过 ICANN 组织致力于 DNS 安全威胁缓解的计划。建议 C 指出，与 SSR2 实施管理人接触的结果将为董事会关于下一步措施的决定提供信息，其中可能包括更广泛的社群协商。注意到董事会表示需要进一步分析和咨询，并考虑到 SSR2 建议对于解决网络安全和 DNS 滥用问题的重要性，GAC 认为董事会应致力于制定透明的后续行动计划，明确确定期望哪个实体采取哪些行动。

括号中是 ICANN 组织 SSR2、实施管理人等。GAC 认为，此类行动计划，加上明确的时间表，将有助于 ICANN 的选区积极跟进董事会平衡记分卡，同时允许对问题进行优先排序并适当动员 ICANN 社群。

所以我认为根据这个很好的理由，也许我们可以改写建议部分？我还想朗读一下其余的理由，请转到建议 B 的理由，是关于董事会平衡记分卡认为已经实施的建议。

理由是，GAC 注意到，对于 SSR2 报告中提出的一些问题，董事会和 SSR2 团队对其有效实施水平的看法似乎存在分歧。具体而言，关于遵守 DNS 滥用合同条款和执行这些条款，参照建议 9.1，董事会在对 SSR2 的反应中似乎认为，该建议得到了充分执行，而 SSR2 的建议却表明情况并非如此。GAC 认为，董事会应与管理人密切合作进行后续评估，以澄清对相关建议的不同解释及其应用水平。可以为此进行调查，后续评估工作的结果可以采用表格的形式总结调查结果。

GAC 将鼓励董事会组织一次网络研讨会，向社群通报其与管理人合作的结果，这将使 ICANN 和 ICANN 社群对这些问题有一个大致理解，从而有效地要求采取进一步行动。SSR2 管理人与 ICANN 组织和社群合作起草的书面评估可被视为这种交流的基础。自然，董事会应致力于在评估这项工作的实施是否完成时尊重该过程的结果，以满足其通过有利于多利益相关方模型的方法解决分歧的预期目的。

最后，第三条建议的理由是，在其 ICANN71 GAC 公报中，GAC 确认缓解 DNS 滥用仍然是 GAC 的优先事项。GAC 还承认确保注册管理机构和注册服务机构遵守 ICANN 合同义务的重要性，并强调需要改进合同条款，规定明确且可执行的义务，以更好地解决 DNS 滥用问题。鉴于这些建议旨在为 ICANN 组织和 ICANN 合同合规团队提供适当的工具来处理严重的 - 我现在不能正确发音 - 政策违规行为，GAC 对董事会拒绝大部分建议 14 和 15 的决定表示遗憾。

GAC 认为，解决最严重的 DNS 滥用违规问题符合 ICANN 的使命，即，为了公共利益确保 DNS 的安全性、稳定性和弹性。GAC 了解到，ICANN 组织对其在当前合同下强制制定和实施预防和打击酗酒措施的能力表示担忧。GAC 还注意到，其他选区对相关合同条款有不同的解释，这也反映在包括 SSR2 在内的各种审核团队报告中。因此，GAC 认为，董事会应寻求法律意见，以确定是否有可能让签约方对缺乏有效防止和缓解合同下 DNS 滥用的措施负责，这些措施根据 ICANN 章程进行解释，包括将公共利益作为为了所有人的利益而管理的资源的核心考虑因素。

所以，同样，作为我这边的简要评论，正如我说过的，我宁愿我们用我们需要的东西来建议，而不提及董事会将如何做。特别是，即使董事会通过不同的机制满足了我们的需求，这也将是董事会没有遵循 GAC 的建议，并将触发章程。所以我们试着简化一下，我想我看到乔治同意这个评论。我希望这样比较合理。

我现在想问一下，我们是否需要前面讨论过的起草室？或者每个人都赞成休息一下，然后在休息之后，我们可以进行第二次阅读，希望能反映我们讨论的要点？因此，如果大家没有意见，也许我们现在可以休息一下，还有 12 分钟，很抱歉请大家利用休息时间思考一下我们在第一遍阅读期间讨论的意见，希望当我们进行第二遍阅读时，我们将有增强的文本。

我们是按计划开会，还是大家需要多一点时间？这由大家来决定。我们应该在西雅图时间 14:30，世界协调时 21:30 重新召开会议。从现在起 42 分钟后。所以，如果大家没有意见，我就不浪费大家的休息时间，请回来进行我们的第二遍阅读，希望大家能够同时增强文本。非常感谢大家。

卡沃斯·阿斯特： 玛娜尔，我能谈一下吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：我们已经结束会议了，卡沃斯。是这样的。

卡沃斯·阿斯特： 是的，已经结束了。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：请等一下。

卡沃斯·阿斯特： 是呀，理由很充分。是非常积极的董事会理由。GAC 拒绝接受董事会的决定。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢你，卡沃斯，这是另一件事。

卡沃斯·阿斯特： 还有明显的违规。我认为这些文字不正确。我们应该柔化语言，其次，我不同意这是一个建议。这是一个简单的通信。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢卡沃斯。的确，让我们尽可能地柔化语言。我们当然不想传达攻击性的信息，所以休息时请考虑另一件事。非常感谢大家。本次会议到此结束。谢谢。

[听写文稿结束]