

ICANN72 | الاجتماع العام الافتراضي السنوي - صياغة بيان اللجنة الاستشارية الحكومية ICANN72 (1 من 5)  
الأربعاء الموافق 27 أكتوبر/تشرين الأول 2021 - من الساعة 12:30 إلى الساعة 14:00 بتوقيت المحيط الهادي الصيفي

[يجري الآن التسجيل]

غولتن تيببي:  
جلسة صياغة بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC يوم الأربعاء 27 أكتوبر/تشرين الأول، الساعة 19:30 بالتوقيت العالمي المنسق، لن نقوم بإجراء نداء بالاسم اليوم من أجل الوقت ولكن سيكون حضور أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC متاحًا في ملحق البيان الرسمي للجنة الاستشارية الحكومية GAC ومحضر الاجتماع.

هل لي أن أذكر ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية الحاضرين بالإشارة إلى حضورهم من خلال تحديث اسم المشترك ليعكس الاسم بالكامل والانتماء.

إذا كنت ترغب في طرح سؤال أو إبداء تعليق، فيرجى كتابته ببدء الجملة وإنهائها بسؤال، أو التعليق للسماح لجميع المشاركين برؤية طلبك.

تتضمن الترجمة الفورية لجلسات اللجنة الاستشارية الحكومية جميع لغات الأمم المتحدة الست واللغة البرتغالية. يمكن للمشاركين تحديد اللغة التي يرغبون في التحدث بها أو الاستماع إليها من خلال النقر فوق أيقونة الترجمة الفورية الموجودة على شريط الأدوات في برنامج زوم Zoom.

سيُكتم صوت ميكروفونك طوال مدة الجلسة ما لم تدخل في قائمة الانتظار للتحدث. إذا أردتم التحدث ففضلوا برفع أيديكم في غرفة Zoom. وعند التحدث، يرجى ذكر اسمكم لأغراض التسجيل، وكذلك اللغة التي ستحدثون بها إذا كنتم ستحدثون لغة أخرى غير الإنجليزية. وُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بترجمة فورية دقيقة وكذلك التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة الأخرى لديكم.

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتم بدرجة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

أخيراً، تخضع الجلسة مثل جميع أنشطة ICANN الأخرى، لمعايير سلوك ICANN المتوقعة. سوف تجدون الرابط في الدردشة. بذلك أود أن أترك الكلمة لمنال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية.

تفضل منال.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً يا غولتن. ونرحب بالجميع. هذه هي الجلسة الأولى من بين 5 جلسات مخصصة لصياغة البيان الرسمي. تم تحديد موعد هذه الجلسة لمدة 90 دقيقة. أستطيع أن أرى أن الزملاء بدأوا بالفعل في إدخال نص في مستند Google، لذا شكراً للجميع إذا كان بإمكاننا عرض البيان على الشاشة، لذا مرة أخرى فقط كتذكير، يتم عرض العملية -- تم تضمينه في البداية مع، مع التواريخ، على افتراض أننا سننتهي من البيان غداً، وأن الإرشادات الخاصة بكيفية وضع نص في مستند Google موجودة في الصفحة التالية. يرجى اتباع التعليمات للتأكد من وضع النص في المكان المناسب، ومن أن هويتك معروفة للجميع.

وأخيراً، النص المميز باللون الأصفر مخصص للأشياء التي سننهيها في اللحظة الأخيرة إما عندما يحدث ذلك أو عندما نكون قادرين على تقديم المعلومات مثل حضور GAC على سبيل المثال.

بهذا دعونا نلقي نظرة سريعة على موقفنا. أرى أننا -- إذا كان بإمكاننا بالفعل التمرير لأسفل، فلدينا بالفعل نص تم ملؤه الآن في -إطار أنشطة التداخل المشترك ومشاركة المجتمع، وكان هناك اقتراح من قيادة GAC بفضل جورج والذي قد يكون من الجيد التذكير بتنحيك عن منصبك كمسؤول اتصال ALAC إلى GAC. شعرت قيادة GAC بأنها لفتة جيدة ويمكننا اعتمادها فيما بعد ليمثلي العلاقات المتبادلة الآخرين أيضاً عند تنحيهم.

ونبلغ عن اجتماعاتنا الثنائية إذا أمكننا التمرير لأسفل في إطار المسائل الداخلية، فنحن نستعد لنتيجة الانتخابات التي سيتم الإعلان عنها غدًا في الجلسة الختامية، -ونتمنى للجميع التوفيق. وبعد ذلك لدينا التقارير من مجموعات العمل. أرى بالفعل نصًا من مجموعة عمل المناطق المهمشة، ومن مجموعة عمل حقوق الإنسان والقانون الدولي، لذا شكرًا جزيلاً لكم، وأتطلع إلى تلقي PSWG و ...

إذا قمنا بالتمرير لأسفل الآن لبدء المشكلات ذات الأهمية بالنسبة لـ GAC، فلدينا -- انتهاك DNS وهذا هو النص الذي حصلنا عليه منذ أمس، ولدينا الآن نص أيضًا حول دقة بيانات التسجيل، وأعتقد أيضًا أن النص على SubPro تحت مشورة مجمع عليها إلى GAC لدينا أيضًا نصًا لثلاث أجزاء من مشورة GAC، وأعتقد أن كل شيء يتعلق بـ SSR2 إذا لم أكن مخطئًا.

لذا سأبدأ في القراءة من القضايا ذات الأهمية بالنسبة لـ GAC فصاعدًا وأترك الأجزاء السهلة حتى النهاية. لذا فإن الباقي أرى أنه واضح ومباشر. سنبدأ بالنص الأساسي ونرى إلى أي مدى يمكننا تحقيقه، فأنا فقط أتأكد من --أولاً، هل ما زلنا نفتقد أي موضوعات يمكن أن تخضع إما لقضايا ذات أهمية لـ GAC أو لمشورة GAC أو متابعة مشورة GAC؟ هل هناك أي شيء آخر يحتاج إلى أن يذكر في البيان الرسمي؟ تفضل يا فابيان.

لذا أريد فقط أن أخبركم بأننا ما زلنا نرسل نصًا لمتابعة المشورة السابقة، ولست على علم بالنص الإضافي الذي يتم النظر فيه وإلا سيكون لدينا نص في جميع الأقسام الجاهزة للقراءة.

فابيان بيتريمو:

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: حسناً. شكرًا، شكرًا جزيلاً لك فابيان. لذلك أبدأ بقراءة إساءة استخدام DNS، وأتوقف بعد كل فقرة لمعرفة ما إذا كانت هناك أية تعليقات. تقرر اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بالعمل على إنتهاك نظام اسم النطاق DNS الذي تم إنجازه داخل مجتمع ICANN منذ اجتماع ICANN71، بما في ذلك نشر الأطراف المتعاقدة لإطار عمل المخطر الموثوق به. ستتابع GAC أي تطورات في مجال التدابير الطوعية باهتمام، كما تلاحظ GAC الخطوات الإيجابية المتخذة في الإخطار الشهري بتقارير الامتثال والتطورات التي تمت مشاركتها خلال جلسة التوعية مع مجتمع الأطراف المتعاقدة والتي تشير إلى إحراز تقدم في، أعتذر، -يجري إحراز تقدم في تقديم تقارير عن إنتهاك نظام اسم النطاق، مقسمة حسب أمناء السجلات.

أعتذر، ثوان من فضلكم. سأفتحها على شاشة أخرى لقراءة أفضل، تلاحظ GAC الخطوات الإيجابية التي تم اتخاذها... لتقارير الامتثال، والتطورات التي تمت مشاركتها خلال جلسة التوعية مع مجتمع الأطراف المتعاقدة والتي تشير إلى إحراز تقدم لتقديم تقارير عن إنتهاك نظام اسم النطاق، مقسمة حسب أمناء السجلات. تدعم GAC الإبلاغ عن إساءة استخدام مستوى أمين السجل الذي يتم تقديمه إلى DARR لأن هذا الإبلاغ سيؤدي إلى تحقيق -حوار أكثر إنتاجية لمكافحة إساءة الاستخدام يريح المجتمع وقد يوجه الجهود من أجل تحسينات تعاقدية أكثر دقة تعالج العدد الأصغر المحتمل من الأطراف المتعاقدة المسؤولة عن عدم التناسب مع جميع مستويات سلوك إساءة الاستخدام. لذا أتوقف مؤقتاً لأرى ما إذا كان هناك أي تعليقات على هذا الجزء؟

إذا لم يكن كذلك فننتقل إلى الفقرة التالية. فيما يتعلق بذلك، تسلط GAC الضوء على الحاجة إلى تحسين متطلبات العقود لمعالجة مشكلة إنتهاك نظام اسم النطاق DNS بشكل أكثر فعالية. وفي هذا الصدد، فإن دور ICANN بموجب اللوائح يشمل الأخذ في الاعتبار على النحو الواجب اهتمامات السياسة العامة للحكومات والسلطات العامة والعمل لصالح الجمهور. كما تفوض اللوائح ICANN أيضاً بالتفاوض بشأن الاتفاقيات، بما في ذلك التزامات المصلحة العامة، خدمة لمهمتها. ثم، فإن ICANN في وضع جيد بشكل خاص للتفاوض بشأن التحسينات على العقود الحالية للحد بشكل أكثر فعالية من

إنتهاك نظام اسم النطاق DNS، على النحو الذي أبلغت به GAC وأصحاب المصلحة الآخرين الذين يدافعون عن المصلحة العامة.

هل ثمة أي تعليقات أخرى؟

تريد GAC أيضًا التأكيد على الأهمية التي تضعها GAC في عمل امتثال ICANN، على الأقل في ضمان أن يضمن أمناء السجلات والسجلات امتثال المسجلين للتعهد الذي يقدمونه عند تسجيل اسم نطاق. في هذا الصدد، تدعم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC التوصيات الواردة في SSR2، والتي يتعين استكمالها.

أواجه القليل من الصعوبة في فهم ما يجب إكماله بالضبط؟ هل نقول إننا نؤيد التوصيات التي يتم استكمالها بمعنى أن يتم تنفيذها؟ أو إذا كان هناك شخص ما يستطيع -- نعم، -- نايجل، تفضل.

شكرًا لك يا منال، ومساء الخير لك ولكل الزملاء. أعتقد أنكم تعرفون. نحن نقرأ هذا وهو أمر ممتاز حقًا لأنه يمكننا التقاط النقاط، لكنني أعني بالتأكيد من وجهة نظر المملكة المتحدة أننا ما زلنا نفكر في النص النهائي الذي يجب إدخاله بالضبط. أعني، لدينا الاجتماع مع مجلس الإدارة هذا الصباح، وأنتم تعلمون أن بعض المعلومات جاءت من ذلك، لكنكم تعرفون أفكارًا أخرى، إذا أردتم، ومخاوف أخرى، وتبادر إلى الذهن متطلبات أخرى أثناء مرورنا باجتماع ICANN هذا، وهكذا. أعتقد أنه -- كما تعلمون لكي تكتمل، ولست متأكدًا مما إذا كنت قد أضفت ذلك، أو ربما تكون سوزان.

ممثل المملكة المتحدة:

أعتذر إذا كنت لا أحاول التحدث نيابة عن سوزان ولكنكم تعلمون أن -- النص الإضافي ربما يكون مطلوبًا. وكما تعلمون أنني -- أثناء قراءتكم لهذا من خلال، أعتقد أنه من المحتمل أن تكون هناك حاجة لبعض الإضافات للمزيد من النص إلى بعض هذه الفقرات،

ثم أعتقد أنكم تعرفون ما يمكننا فعله، ونحن بين يديك، منال، سيادة الرئيس كيف نقوم بهذا أو كيف ينبغي علينا القيام به، وما إذا كانت اعتباراتنا بشأن قضايا مثل إساءة استخدام DNS أو دقة بيانات التسجيل أثناء دراستنا لها، يجب أن تقودنا إلى نصائح محددة بشأن قضايا معينة.

لأنني أعتقد أن هناك مشكلة واحدة تخرج من هذه الفقرات حول إساءة استخدام DNS وتظهر في المناقشات التي أجريناها مع مجلس الإدارة والمنظمات الداعمة SO واللجان الاستشارية AC الأخرى ولكن على أية حال سأتوقف عند هذا الحد. شكرا جزيلاً

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك، نايجل، ولا بأس. من الجيد معرفة أن هذا لم يكتمل بعد. سنقوم بقراءة ثانية له، لكن من فضلك أثناء عملك على النص، وأنت وكل من شارك، أنا فقط أتساءل عما -- وأعلم أنها ليست مشورة GAC حتى الآن، لذلك نحن أكثر مرونة مع النص، لكنني كنت أتساءل عن الجملة الأخيرة في هذا الصدد.

تدعم GAC التوصيات الواردة في SSR2، وما إذا كان هذا يعني أننا غير مقتنعين بالأساس المنطقي الذي قدمه مجلس الإدارة. هل نتحدث عن جميع الـ 63، إذا كنت أتذكر الرقم بشكل صحيح-- فنحن ندعمهم حتى أولئك الذين رفضهم المجلس؟ ألسنا مقتنعين بالأساس المنطقي المقدم أو -- آسف إذا أربكت الجميع معي، ولكن مرة أخرى، اسمحوا لي أن أعطي الكلمة لأوليفيه أولاً.

عذراً على جعلكم تنتظرون.

تفضل رجاءً.

ممثل المفوضية الأوروبية:

أنا أتفق بشدة مع نايجل. سنناقش النقاط الأخرى المرتبطة بإساءة استخدام DNS، لذا فإن مسألة الدقة أو ما نريد قوله في تقرير SSR2 وهو أيضًا الفقرة الموضوعية. لذلك أعتقد أنه يتعين علينا إعادة نوع من التكرار إلى هذا الجزء عندما ننتقل أيضًا إلى أجزاء أخرى ذات صلة من المستند، وأعتقد أن ذلك سيسمح لنا بتعزيز هذا النوع من الفقرة، أو فقرة أخرى في هذا القسم، أو ربما للانتقال قليلاً إلى جزء آخر من المستند على سبيل المثال إلى جزء المشورة.

لذلك، أوافق بشدة على أننا بحاجة إلى -- كما تعلمون أننا في بداية المناقشة، لذلك نحتاج إلى إبقائها مفتوحة بعض الشيء لأن هناك موضوعاً معقداً ومهماً للغاية وهو إساءة استخدام DNS.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً يا أوليفيه. نعم، نحن ما زلنا في البداية ولكننا بحاجة إلى الانتهاء بحلول الغد، ليس هناك الكثير من الوقت، لكننا في الواقع نجري قراءة أولى سريعة لتحديد الأجزاء التي نحتاج إلى ضبطها أو الأجزاء التي قد تكون مفقودة لتكرار ثانٍ.

مع أخذ ذلك في الاعتبار، دعنا ننتقل إلى الدقة، وأمل أن يأتي التكرار الثاني لتوضيح النقاط التي ناقشناها. لذا تحت بند دقة بيانات التسجيل، يقول النص أن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تود التأكيد على أن الحفاظ على بيانات تسجيل اسم النطاق دقيقة وكاملة وهو عنصر مهم في منع وتخفيف إساءة استخدام DNS. أيضًا، تشير GAC إلى وجهة نظرها -- التي عبرت عنها في بيان ICANN71 بأن نطاق العمل على الدقة يجب ألا يقتصر على الامتثال للقانون العام لحماية البيانات (GDPR) بل يجب أن يشمل دقة جميع بيانات تسجيل اسم النطاق.

في هذا السياق، -- فإن عملية تحديد النطاق التي أطلقتها GNSO وتدعم جميع المهام الأربعة التي أصدرها مجلس GNSO وهي الإنفاذ والإبلاغ، رقم 2، قياس الدقة، رقم

3 التأثير، 3 و 4 أنا آسف، بشكل خاص،-- لقد أخطأت. رقم 3 الفعالية ورقم 4 التأثير والتحسين على نفس القدر من الأهمية لتحديد نطاق العمل على الدقة.

بصرف النظر عن أهمية المهتمين 1 و 2 كعناصر أساسية لعملية تحديد النطاق، تعتبر GAC أن المهام 3 و 4 لها أهمية خاصة لغرض تقييم التحسينات الممكنة لدقة بيانات التسجيل. تتطلع GAC إلى التبادل مع الدوائر الأخرى ليس فقط بشأن تعريف الدقة وقياسها ولكن أيضاً بشأن الحلول المتعلقة بكيفية تعزيز الدقة. كما تم التأكيد عليه بالفعل في بيان ICANN71، تولي GAC أهمية خاصة للتحقق والتحقق من صحة وتصحيح جميع بيانات التسجيل من قبل المسجلين وبعض السجلات، بما يتماشى مع التزاماتهم التعاقدية، وتدعم المراقبة الصارمة وإنفاذ هذه الالتزامات التعاقدية من قبل ICANN. تؤكد GAC على أهمية تسليم المهام الأربع في الوقت المناسب وبطريقة فعالة.

وأعتذر لعدم التوقف على كل فقرة. أرى يد سوزان تطلب الكلمة، تفضلي ممثلة الولايات المتحدة رجاءً.

ممثلة الولايات المتحدة الأمريكية: شكراً لك سيدتي الرئيسة. مجرد إلقاء نظرة، وشكراً للهيئة على تقديم هذا النص حول الدقة، وعملية تحديد النطاق -- فقط ألق نظرة على الجملة الثانية إلى الأخيرة من الفقرة الأخيرة التي تبدأ كما تم التأكيد عليه بالفعل في بيان ICANN71، فقط اقتراح هنا بأننا نفهم تركيز جهود الدقة على عدم تضمين السجلات، إنها في الحقيقة تركز فقط على جمع البيانات ودقتها على مستوى المسجل، لذلك ربما نكون قد اتخذنا، ربما نكون قد أغفلنا ذلك في البيان الأخير، ولكن للتوضيح فقط، في حين أن هذا اقتباس مباشر، فقد نقترح إزالة السجلات من نطاق تلك الجملة كما نعتقد، ثم التلويح هنا للنظر في المتطلبات التعاقدية في RAA.

مع ذلك، أعتقد أنه يمكننا إما توفير بعض التعديلات على السطر، أو إذا كان أفضل للجنة، فقم فقط بإزالة الاقتباس في كلتا الحالتين، لكننا أردنا فقط الإشارة إلى ذلك في هذه المرحلة. شكراً لك.



منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً يا سوزان. حسناً، أرى يد فيليميرا مرفوعة. تفضل رجاءً.

فيليميرا جراو نيميغواتنتشيفا: شكرًا لك منال، وشكرًا لك سوزان على هذه الكلمة. لقد حاولنا ... هذا ولكن ليس في الوقت المناسب تمامًا، فقط للتأكد من أننا نتفهم تمامًا اقتراحك، سأكتب لك اقتراحًا يقدم لك ما تعتقده في النص، ونأخذ ذلك من هناك. لم يكن واضحًا تمامًا بالنسبة لي ما إذا كنت ترغب في حذف الجملة بأكملها أو إزالة الجزء الذي لم تتم تغطيته، ثم السجلات فقط، لذلك --ربما إذا كان بإمكانك فعل ذلك في النص، وحسنًا شكرًا لك سوزان. كان هذا فهمًا مختلفًا بشكل صحيح.

ممثلة الولايات المتحدة الأمريكية: نعم، شكرًا. قد يكون أحد الخيارات هو إزالة النص بالكامل، لكننا اقترحنا هذا البديل ذو اللمسة الأخف وأعتقد أنه يمكنكم قول ذلك بمجرد تعديل النص لإزالة السجلات.

فيليميرا جراو نيميغواتنتشيفا: حسناً، بشكل خاص، لا أرى مشكلة بالأمر. لا أعرف ما إذا كان أوليفيه يرغب في إضافة شيء ما، ولكن بالنسبة لي، سيكون هذا على ما يرام.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، فيليميرا، والنص موجود على الشاشة وإذا كان هناك أي تعليقات مثل على الفور أو اقترح تعديلات لاحقًا وقم بالعودة بنفسك. أوليفيه، أجل، لا مشكلة. أرى يد نايجل مرفوعة.

ممثل المملكة المتحدة: نعم، شكرًا جزيلاً. شكرًا لك، سوزان. وأنا متأكد من أنك على حق فيما يتعلق بالنطاق، --لكن أعني هل يغطي هذا الموقف الذي تعرفينه، حيث تعرف السجلات فعليًا

أن تأخذ البيانات بنفسها؟ أعلم أنه في هذه الحالة يمكنكم المجادلة بأنهم يعملون كأمناء سجل، لكنهم مسجلون متعاقدون. أعني أن هناك سجلات -- حيث تأخذ فيها معلومات التسجيل والمسجلين. شكراً لك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً للمملكة المتحدة، حسناً، هل هناك أي رد على سؤال نايجل؟ تفضل ثم بعدك لورين.

ممثلة الولايات المتحدة الأمريكية: حسناً، بسرعة كبيرة. أعتقد أن التركيز هو على تلك الأحكام الواردة في اتفاقية RAA التي تتعامل مع هذا، وليس على اتفاقيات التسجيل هذه، لكني أرغب في نقل المهمة إلى لورين هنا التي هي أكثر انغماساً في الأمر، من فضلك.

لورين كابين: لذا أنا أتفق مع سوزان. أعتقد أن اللغة الفعلية هنا من حيث التحقق من صحة التحقق والتصحيح، أي انتقاء لغة من اتفاقية أمين السجل، لست على علم بلغة مماثلة في عقود السجل. بالتأكيد، إذا أراد أي شخص أن يصحح لي، فأنا لا أدعي أنني خبير في كل هذه العقود. لكنني في الواقع عدت إلى الوراء هذه اللغة من اتفاقية المسجل وهذا هو السبب في أنني أعتقد أن التغيير مقترح، لأنه يشير إلى اللغة المحددة في اتفاقية أمين السجل والتي لا أعتقد أنها موجودة في اتفاقية السجل، ويمكنني وضع رابط لاتفاقية أمين السجل في الدردشة إذا كان ذلك مفيداً للزملاء.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك يا لورين. أرى فيليميرا ممثلة المفوضية الأوروبية ومن ثم كافوس، ممثل إيران، لذا تفضلي فيليميرا. نايجل، أعتقد أن طلب التحدث هذا ليس جديداً. إن لم يكن الأمر كذلك، أعتذر. فيليميرا، تفضلي.

كافوس أراستيه:

شكرًا يا منال. هل أعطيتني الكلمة؟

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: كانت المفوضية الأوروبية أولاً وبعد ذلك سأعطي لك الكلمة يا كافوس. أرجو المعذرة.

كافوس أراستيه:

لا توجد مشكلة أبدًا.

ممثل المفوضية الأوروبية: شكرا لك منال وشكرا على صبرك. نعم، كان الأمر يتعلق فقط بالقول إنه أثناء حديث سوزان، ألقىت نظرة على موجز من ICANN يشير إلى العمل وكان هذا المستند يسبق بالفعل التعليمات التي حصلنا عليها لتحديد النطاق ويمكنني أن أؤكد وأوافق تمامًا على العمل الذي قالته لورين للتو لذلك أؤكد أيضًا أن هذا سيكون على ما يرام بالنسبة لنا، لذلك أمل أن يكون هذا الرد على الأسئلة التي تم طرحها، شكرًا لكم.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرا جزيلا لك يا فيليميرا، وشكرًا لك لورين على وضع الرابط في الدردشة. كافوس، تفضل رجاءً.

كافوس أراستيه:

شكرًا لكم، أخذت الفقرة بدءًا من الفقرة 2. (مشكلة بالصوت).

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: عفواً، --لدي صعوبة في السمع. هل أنا الوحيدة التي لا أسمعها؟

غولتن تيبلي: لا، يا منال، ليس أنت فقط. لا يمكننا سماعك يا كافوس. هناك سكون في خطك يا كافوس. أريد الاتصال بك من فضلك، ويسرني الاتصال بك إذا أردت.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: يسرني العودة إلى هذا الجزء مرة أخرى.

كافوس أراستيه: عفواً، هل يمكنكم سماعي الآن، رجاءً؟

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم ممتاز، من فضلك.

كافوس أراستيه: شكراً جزيلاً. عذراً، الفقرة الأولى تؤكد GAC على الحفاظ على تسجيل اسم نطاق دقيق وكامل، ماذا تعنون بتسجيل اسم نطاق كامل؟ ماذا تعنون بكلمة "كامل"؟ ما الذي تعنيه كلمة "كامل"؟ من يقرر أن التسجيل كامل أم غير كامل؟ ما الذي يصنف أن التسجيل كامل؟

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: أعتقد أن المقصود هنا هو أن جميع الحقول الإلزامية مملوءة، لكنني لن أكون -- لست خبيرة، وسأرجئ ذلك لأولئك الذين كتبوا النص. فيليميرا، هل هذه يد جديدة؟

ممثّل المفوضية الأوروبية: لا، منال، لقد كانت يد قديمة، لكني أود أن آخذ سؤال كافوس قبل إعطاء الكلمة أيضاً للموضوع الآخر الذي يقود حول هذا الموضوع.

لذلك، بالنسبة لنا، فإن بيانات التسجيل الكاملة هي في الواقع بيانات كافية لتحديد المعلومات التي نبحث عنها خلف المسجل ولكن يسعدني أيضاً أن أعطي الكلمة لزملاء GAC الآخرين المسؤولين عن الملف. شكراً لك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك فيليميرا. هل كان الرد وافياً على سؤالك، كافوس.

كافوس أراسنيه: نعم، أعتقد أنه يتعين علينا تصحيح الفقرة الأولى، وربما حذف تسجيل اسم النطاق بالكامل ثم الفقرة الثانية في هذا السياق ترحب GAC بالبداية الفعالة لعملية دقة تحديد النطاق التي أطلقتها GNSO وتدعم جميع المهام الأربعة التي أصدرها مجلس GNSO وهي الإنفاذ والإبلاغ، رقم 2، قياس الدقة، رقم 3 الفعالية في التأثير -- لا أعرف ما إذا كنا بحاجة إلى دعم ذلك أم لا، لكن الأمر متروك للناس.

وبعد ذلك، بصرف النظر عن أهمية المهمة الأولى والثالثة، باعتبارها لبنة أساسية لعملية تحديد النطاق، تعتبر GAC أن المهمتان 3 و 4 مهمتان عملياً لغرض ...

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: لقد فقدتكم مرة أخرى يا كافوس؟

غولتن تيببي: لا يمكننا سماعك. لا، يا منال، ليس أنت فقط. سوف أكتب في الدردشة.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: حسناً. شكراً لك، غولتن. عذراً، كان الصوت مكتوم لدي بالخطأ.

لذا، دعونا ننتقل بينما نحاول حل أي مشاكل مع كافوس، --إذا كان بإمكانك سماعنا، أعتقد أن الرسالة هنا هي أننا نعيد التأكيد على أهمية النقاط الأربع أو

كافوس أراستيه: هل يمكنكم سماعي الآن، رجاء؟

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم يا كافوس.

كافوس أراستيه: نعم، أعتقد أن الجمل مطولة للغاية.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: وإن لم يعد العضو كذلك.

كافوس أراستيه: وهو ليس--

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: أنا آسفة كافوس، أنا--

كافوس أراستيه: هذا ليس خطأي. هل يمكنكم سماعي الآن، 1،2،3؟

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: أنا أسمع الكلمات الأولى فقط ثم ينقطع الصوت، ولكن دعونا نحاول مرة أخرى. استمر يا كافوس --والآن أنا لا أسمعك.

ذا مرة أخرى، مثلما قلت، هذه قراءة أولية. لننتقل إلى موضوع آخر. 4مرة أخرى، يمكننا مناقشة المهام الأربعة أو تأكيد ما تعنيه عند عودة كافوس.

يرجى التمرير لأسفل حتى نصل للجزء التالي. وأرى عنواني URL أفترض أنهما سينتقلان إلى الحواشي السفلية، أليس كذلك؟ ثم لدينا نص حول الجولات اللاحقة حول نطاقات gTLD الجديدة، وتقرأ "ناقشت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الدورات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة، بعد موافقة مجلس إدارة ICANN على مرحلة التصميم التشغيلي (ODP) المتعلقة بتوصيات السياسة في التقرير النهائي لمجموعة عمل عملية وضع سياسة GNSO (أو PDP WG) حول الإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة. تعتزم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الحفاظ على قنوات اتصال مفتوحة مع منظمة ICANN في جميع مراحل مرحلة التصميم التشغيلي ODP، وتوفير المدخلات حسب الاقتضاء خلال مراحل التشاور مع المجتمع، ولا سيما المساهمة في التحليل المتعلق بالمصلحة العامة."

تذكر GAC دعوتها إلى مجلس إدارة ICANN للنظر في مدخلات GAC الجماعية المقدمة في حزيران (يونيو) 2021 حول المخرجات النهائية لمجموعة عمل عملية وضع السياسات PDP هذه لكي ينظر فيها مجلس إدارة ICANN. تلقت GAC انتباه منظمة ICANN إلى مدخلات GAC هذه، وتعترم دعوة منظمة ICANN لحضور جلسات GAC المستقبلية لمزيد من المناقشات حول هذه القضية ذات الأهمية بالنسبة للجنة GAC.

هل من تعليقات على النص تحت بند SubPro؟ أرى يد كافوس. إنني لست متأكدًا من حل هذه المشكلة.

كافوس أراستيه: هل تسمعوني الآن؟

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم.

كافوس أراستيه: لدي صعوبة مع الفقرة السابقة. لقد كانت طويلة جداً. فهي لا تقول ما نريده منها. إنه تعبير طويل جداً. لقد علقت على الأول لكن على الثاني، فأنا لا أعرف.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: لذا اسمحوا لي أولاً بمعرفة ما إذا كانت هناك أية تعليقات على SubPro قبل التمرير مرة أخرى إلى النص السابق. هل توجد أية تعليقات فورية على الجولات اللاحقة؟ إذا لم يكن الأمر كذلك، فلنقم بالتمرير لأعلى من فضلك مرة أخرى للفقرة الخاصة بالدقة.

كافوس أراستيه: نعم، هل يمكنني التعليق الآن؟

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: أرجوك تفضل كافوس.

كافوس أراستيه: نعم، أعتقد أن الفقرات الثلاث ولا سيما الفقرتان 2 و 3 طويلة جداً. علينا تقصير ذلك. ما الذي تريد قوله حقاً في بداية الفقرة الثانية، في هذا السياق، ترحب GAC بجهود نطاق الدقة و ... التي أطلقتها GNSO وتدعم كل -- لماذا نحتاج إلى قول ذلك؟



منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: سأقوم بالتصحيح، كافوس، لست متأكدًا، لكن أعتقد أنه من المحتمل أن يكون هناك ميل للتركيز على 2 من 4 أو عدم إعطاء نفس الاهتمام لـ 4 وهذا هو سبب التكرار هنا، والتأكيد على 4 ثم التأكيد أكثر على 2 التي قد لا تكون متساوية في التركيز. حسنًا، أرى يد فيلميرا مرفوعة. تفضل رجاءً.

كافوس أراستيه: أقترح حذف الفقرة 2 بالكلية. لسنا بحاجة لدعم GNSO. فقط لسنا بحاجة لذلك--

ممثّل المفوضية الأوروبية: شكرًا لك يا كافوس، على اقتراح محاولة تقصير الجمل. أعتقد أن هذا -- عملية ويمكنني محاولة القيام بذلك. لا، فيما يتعلق بحذف الفقرة 2 بالكامل، اسمح لي من فضلك بشرح المقصود.

كما قالت منال للتو، هناك رسالة نود أن ننقلها في كل فقرة، لذا في الفقرة الأولى، عفواً، في الفقرة الثانية، في الأساس، إذا كانت الفقرة الأولى التي أدليت بها للتو بتعليقاتك، ... كان للتأكيد على أننا ندعم جميع المهام الأربعة. في الأساس لأنه من خلال تعريف عمل تحديد النطاق كانت هناك بعض الاقتراحات التي لا تغطي كل المهام الأربعة، وكما تفود GAC ... كنا نؤيد بشدة التعمق أكثر في تحديد نطاق المشكلة، وبالتالي سيكون من المنطقي أن نحفظ بهذا.

عندما يتعلق الأمر -- بالفقرة الأخيرة التي تقول فيها أن الجملة طويلة جدًا، فأنا منفتح تمامًا على إخراج الجزء الأول من الجملة، لذا ليس ... المهمتان الأولى والثانية هما اللبنة الأساسية لعملية تحديد النطاق و عندئذٍ يمكننا الاحتفاظ بالجزء الثاني فقط، لذلك تعتبر GAC أن المهمتان 3 و 4 لهما أهمية خاصة لأغراض ... التحسينات الممكنة. لدقة بيانات التسجيل.

لذلك يسعدني أن أفعل ذلك بنفسني في النص في حالة عدم تمكن فريق دعم GAC من متابعة كل شيء، وبالنسبة لاقتراحك الأول لاستخراج الفقرة 2، سأحاول -- في أول اقتراح أن نبقى الإطلاق الفعال لتحديد النطاق لأننا وجدنا أنه جاء في الوقت المناسب وبعد ذلك إذا كانت الجملة الثانية يمكننا فقط الاحتفاظ بالرسالة التي مفادها أننا ندعم جميع المهام الأربعة بنفس القدر من الأهمية للعمل. أتمنى مخلصاً أن تحصل على رد على أسئلتك، وأن يمنحك أيضاً فهماً أفضل لما كان الغرض من هذه الفقرات. شكراً لكم

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك يا فيليميرا على مرونتك واقتراحاتك البناءة. كافوس، أتمنى أن يعالج هذا مخاوفك.

كافوس أراستيه: نعم، -- شكراً للسيدة، فيليميرا، -- لا أعرفها لأن -- هذه هي المرة الأولى التي أسمع فيها منها. أقتراح في الفقرة الثانية أن نحذف كل شيء بعد GNSO حتى النهاية. ترحب GAC بالبداية الفعالة لعملية دقة تحديد النطاق التي أطلقتها المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO. احذف كل شيء. في الفقرة الثالثة، احذف كل شيء وبدءاً من الجملة التي توليها GAC أهمية خاصة، والتحقق وما إلى ذلك، وحذف الآخرين. لسنا بحاجة إلى -- الكثير من المعلومات التوضيحية والكثير من المعلومات. هذا هو اقتراحي.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: إذن شكراً لك، كافوس.

كافوس أراستيه: الجزء الثاني من الفقرة الثانية، حذف الفقرة الثالثة حتى تولي GAC اهتماماً. هذا بشأن اقتراحاتي، شكراً.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك يا كافوس. وأعتقد أنه يمكننا التوقف عند هذا الحد، ورؤية النص المحسن لاحقاً، ولكن فيما يتعلق بالفقرة الثانية، --لا أعتقد أننا سنحذف الجزء الأخير. أعتقد، في الواقع، أن هذه هي الرسالة الرئيسية التي مفادها أن المهام الأربعة متساوية في الأهمية لتحديد نطاق العمل على الدقة. لذلك لا يمكننا حذف الجزء الأخير من الجملة. هذا هو جوهر النقطة الثانية.

لذا أمل أن تعطوها قراءة ثانية ستكون مقنعة. غولتن، تفضل، تكلم.

منال، لدينا تعليقات في الدردشة أيضاً.

غولتن تبيي:

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: أعذر لعدم رؤيتي للتعليقات في الدردشة. شكرًا جزيلاً غولتن، على التنبيهات. أرى أن جورج يوافق على أننا كنا نتوقع منذ فترة طويلة أن يبدأ العمل المتعلق بالدقة، ولذا فإننا نرحب بالبداية، فهذا أمر منطقي. وفرنسا توافق، والمملكة المتحدة، --تعتقد أن النص جيد كما هو. أفضل ذلك، أفضل أن يتم الاحتفاظ بها بدون حذف.

شكرًا لكم جميعاً على التعليقات وأعتذر عن التعاضي عن الدردشة. كافوس. كما قلت في ضوء مناقشتنا، أود أن يعيد كلا الجانبين قراءة النص، ويمكننا --أن نقوم بقراءة ثانية ولكن في الوقت الحالي كنت أمل أن نتمكن من إنهاء القراءة الأولى لكل شيء في البيان للتأكد من أننا لدينا أشخاص يعملون على التحسينات التي نحتاجها للقراءة الثانية. هل هذا كاف يا كافوس؟ أرى أنك تطلب الكلمة.

كافوس أراستيه: نعم، أنا ما زلت، -- تدعم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المهام الأربعة. أنا لست بحاجة إلى ذلك. يمكننا الاحتفاظ بالجزء الأخير في صياغة مختلفة قليلاً بنفس القدر من الأهمية لتحديد نطاق العمل على الدقة، إذا كنتم تريدون القيام بشيء ما ولكني لا أريد دعم ما قالته GNSO. إنهم لا يدعموننا أبداً. لم يدعموا GAC أبداً. وهم دائماً يعارضوننا. لذلك لا أريد أن أقول شيئاً يدل أننا ندعمهم. الـGAC.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: لذا ربما يمكننا أن نقول شيئاً مثل أن GAC يدعم المهام الأربعة التي فرضها الفريق -- ليس لدي اقتراح جيد في الوقت الحالي، ولكن مرة أخرى، لهذا السبب أقول، دعونا نعطي أنفسنا بعض الوقت للتفكير في كيفية مخاطبة قلق فيليميرا، هل هناك أي تعليقات فورية.

كافوس أراستيه: هل يمكنني اقتراح شيء ما، ليس لدى GAC أي اعتراض -- على عدم دعم --GAC ليس لديها اعتراض على المهام الأربعة التي تم توجيهها من قبل GNSO.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: كافوس، إذا سمحت لي، إذا سمحت لي، لا يعني ذلك أننا لا نعترض. نحاول التأكيد على أهمية الـ 4 بالتساوي لأن هناك ميلاً إلى عدم إعطاء الـ 4 نفس الأهمية.

كافوس أراستيه: نعم، لقد كنت أقول فقط نفس الشيء. أنا أقول نفس الشيء كثيراً GAC.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: حسناً.

كافوس أراستيه: ليس لديها اعتراض على جميع المهام الأربعة من قبل GNSO حيث إنها تنتهي بالتساوي في تحديد نطاق المجلس بشأن الدقة. هذا هو اقتراحي، شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: فيليميرا، تفضلي.

ممثل المفوضية الأوروبية: سأحاول أن أكون متعاونة، وأمل أن أساعد كافوس. انظروا إلى هذه الجملة. أعتقد أنه من المهم أن نحافظ على دعمنا لجميع المهام الأربعة. ومع ذلك، إذا كان لدى زميلنا مشكلة في الإشارة على وجه التحديد إلى مجلس GNSO، فإنني أقترح أن نتولى الأمر من مجلس GNSO، وفي هذه الحالة ستقرأ الجملة أن GAC تدعم جميع المهام الأربعة بنفس القدر من الأهمية لتحديد نطاق العمل على الدقة. شكرًا لك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: ممتاز. شكرًا جزيلاً لك يا فيليميرا. ببساطة، في صميم الموضوع، وأعتقد أنه يعالج ما يقلقك يا جورج، ثم نايجل، لذا يرجى من سويسرا المضي قدمًا.

ممثل سويسرا: شكرًا لك. شكرًا جزيلاً لك، منال. وشكرًا جزيلاً على كل هذا النقاش. أعتقد أن فيليميرا قد أخذت فكرتي. كنت سأقترح شيئًا مشابهًا جدًا. وأود أيضًا أن أقترح أن نحاول المضي قدمًا وعدم طرح الأسئلة... حول المشكلات التي لا تحظى بمشورة إجماع على المجلس. شكرًا لك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك يا جورج. فيليميرا ثم أيضاً الدنمارك في الدردشة. نايجل ثم سننتقل. نايجل، من فضلك.

ممثّل المملكة المتحدة: شكرًا جزيلاً لك يا منال. نعم، باختصار شديد أعتقد أننا هنا لسنا كما تعلمون، القصد من هذا كما أفهمه-- وأنا أؤيد تمامًا هذا المقصد-- لأن هذه عملية تحديد النطاق التي يتم إنشاؤها. أعني أنها عملية تحديد نطاق أصحاب المصلحة المتعددين-التي يتم إنشاؤها. ليس الأمر أننا--لا ندعم GNSO. نحن ندعم العملية. نحن ندعم نطاق العملية ونأمل أن يأتي شيء ما من العملية--وهذا هو القصد من هذه الفقرات كما فهمتها. لذا--

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: وأيضًا--

ممثّل المملكة المتحدة: وأيضًا ليست GNSO كذلك. شكرًا لك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا يا نايجل. في الواقع نحن ندعم النطاق وندعمه لصالحنا. لذا دعونا ننتقل، سنعود للقراءة الثانية ولكن الآن دعونا ننتقل لأسفل. أعتقد أننا جيدون في الجولات اللاحقة. لم يتم الإدلاء بأي تعليقات، ومنتقل الآن إلى مشورة GAC المُجمعة إلى مجلس الإدارة.

والآن لدينا هنا 3 نصائح. أعتقد أنهم جميعًا ينتمون إلى تقرير SSR2، ويقرأ النص أن GAC تتصح مجلس الإدارة بإنشاء عملية على سبيل الأولوية مع نقطة اتصال GAC وجدول زمني-لإجراءات المتابعة- لبطاقة أداء المجلس إلى تقرير فريق مراجعة SSR2 النهائي.

أتوقف مؤقتًا لأرى ما إذا كانت هناك أي تعليقات قبل قراءة الأساس المنطقي؟ أفترض أن هذه يد كافوس--

كافوس أراستيه: نعم، أعتقد أننا طرحنا هذا السؤال مع مجلس الإدارة. وأنهم أجابوا على هذا السؤال. لماذا أثرنا هذا كمشورة؟ لقد جاوبوا على السؤال. نتحدث عن تقارير فريق المراجعة الثانية لأمن وإستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2. نحن نتحدث عن التوصيات. نتحدث عن التناقضات ونتحدث عن التوفيق بين الصعوبات. لماذا نثيره مرة أخرى؟ هل الإجابة لم تكن مقنعة؟ لماذا يجب أن تكون هناك مشورة لـ GAC؟ يجب أن يكون اتصال مع GAC وليس مشورة.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا يا كافوس. تم تدوين ذلك. لنأخذ مداخله جورج ثم نعلق على كليهما معًا. تفضل يا جورج.

ممثل سويسرا: شكرًا لك. منال، شكرًا جزيلاً لك. أنا جورج كانسيو، للسجل. إنها مسألة فهم، لذا إذا قرأت الأساس المنطقي، أرى ما نهدف إليه، وأرى قيمة ذلك. يبدو لي أن جملة المشورة نفسها غير واضحة بعض الشيء خاصة الجزء الذي نتحدث فيه عن "نقطة اتصال GAC"، لذلك ربما يمكن تبسيط الجملة أو ربما تقسيمها إلى اثنتين. لا أدري. حتى تتميز قليلاً ما هو جوهر ما نهدف إليه، وما إذا كنا نريد أن تتم هذه العملية مع تضمين نقطة اتصال GAC الخاصة أم لا، لذلك فهي تهدف إلى توضيح، وسأكون بالطبع شاكرًا إذا كان بإمكان المفوضية الأوروبية، فيليميرا، أوليفيه مساعدتي في ذلك. شكرًا لك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرا جزيلا لك يا جورج. لدينا سؤالين الآن. يسأل كافوس عما إذا كنا بحاجة إلى هذه المشورة في المقام الأول، ويسأل جورج عما

إذا كنا بحاجة -إلى إجراء المتابعة مع نقطة اتصال GAC، والتي تختلف عن طريقتنا العادية في العمل. لذا، حتى أرى طلبًا لأخذ الكلمة للرد، --فأنا أتحقق فقط. ربما يمكنني قراءة الأساس المنطقي. قد يكون سبب حاجتنا إلى المشورة مقتنعًا في المقام الأول، لكني الآن أرى يد فيليميرا مرفوعة، لذا يرجى المضي قدمًا فيليميرا.

ممثل المفوضية الأوروبية:

شكرًا يا منال. في الواقع، أتفق معك، ومع جورج أنه ربما يكون من المنطقي أن جميع زملاء وممثلي GAC، أعني أنهم يذهبون إلى الأساس المنطقي وربما يوضح هذا أيضًا المشورة في حد ذاتها. بالنسبة لسؤال كافوس، وأشكرك على هذا السؤال لأنه منطقي في ضوء المناقشة التي أجريناها مع مجلس الإدارة.

نعتقد حقًا أنه يستحق أن يرفع إلى موضوع المشورة لأنه في حين أن هناك بطاقة أداء وبينما يشرح مجلس الإدارة بالفعل نهجهم في بطاقة قياس الأداء، لا أعتقد أنهم كانوا واضحين بشأن التوقيت وأعتقد أن هناك عددًا من الطلبات الواردة من مجلس الإدارة، أو التعليمات المعطاة لأجزاء مختلفة من ICANN ومجتمع ICANN، وبالتأكيد فإن الحصول على مثل هذه المشورة بشأن القضايا المهمة الواردة في هذا التقرير ستساعد في التقدم فيها، وأعتقد أن هذا سيكون مفيدًا أيضًا لمجلس الإدارة في منظمة ICANN في الأجزاء الأخرى التي تعمل على تنفيذ بطاقة أداء مجلس الإدارة، لذلك نعم نعتقد أنه من أجل الحصول على متابعة فعالة وفي الوقت المناسب لهذا الأمر، --سنحتاج إلى هذه المشورة.

ثم فيما يتعلق بسؤال جورج حول الصياغة نفسها، أعتقد أننا سنكون منفتحين لمراجعة الصياغة مرة أخرى في هذه المشورة الأولى من أصل 3 وربما يمكننا القيام بذلك ليس بشكل مباشر الآن، ولكن، كتنكرار للقراءة الثانية ولكنني، أود أن أوافق منال، على أنه كما هو مقصود، يمكننا الاستمرار في قراءة الأساس المنطقي، وأعتقد أن هذا سيوضح أيضًا الأفكار لبقية ممثلي GAC. شكرًا لك.



منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لكم، فيليميرا وكافوس، وأمل بعد  
إذكم أن نواصل ذلك، لدينا 3 دقائق متبقية.

كافوس أراستيه: نعم، أقترح أن نحذف مع نقطة اتصال GAC. نحن فقط نطلب إنشاء عملية أو جدول  
زمني للمتابعة على سبيل الأولوية أو الاستعجال. وتلك هي النقطة الأولى.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: حسناً.

كافوس أراستيه: احذف ذلك "مع كون GAC نقطة اتصال". إنهم يتواصلون مع من. لا يمكنهم تمثيل  
الرئيس أو نائب رئيس GAC. إنهم يتواصلون معي أو مع فيليميرا. ولسنا بحاجة إلى  
ذلك. ثانياً هذه ليست مشورة. هذا اتصال. لا أريد أن أضع مشورة. يرجى التكرم  
بالنظر في أنه لا ينبغي التقليل من شأن مشورة GAC التي تعتبر عالية المستوى.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك يا كافوس.

كافوس أراستيه: إنها ليست مشورة إنها اتصال. لا أنت لم تسمح لي بإكمال جملتي. حسناً، تفضل، لن  
أقوم بطرح أي نقطة بعد الآن. شكراً لك. أنت لا تدعني أكمل جملتي. حسناً، سوف  
أسكت.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: لا، كافوس، تم أخذ النقطة في الاعتبار. قلت --ولدينا الرسالة وبقيت لدينا دقيقة واحدة، وأردت أن أقوم بقراءة أولية سريعة لكل شيء. ليس الأمر أننا لن نقرأ هذا مرة أخرى. سيكون لدينا المزيد من الوقت للكلمات. لن أقرأ التفسير المنطقي الآن. أرجو التمرير لأسفل. لدينا نصيحتان أخريان أود لفت انتباه الجميع لهما قبل الذهاب لأخذ قسط من الراحة.

لذا فإن المشورة الثانية تقرأ أن GAC تنصح المجلس بالتقييم والعمل مع SSR2. رعاية تنفيذ تلك التوصيات التي يعتبرها سجل أداء المجلس --على أنها نفذت بالفعل. وبعد ذلك، في آخر المشورة، إذا كان بإمكاننا التمرير لأسفل، فالرجاء قراءة "تنصح GAC مجلس الإدارة بتقديم مزيد من التبرير حول كيفية ضمان ICANN للمراقبة الفعالة والامتثال وتحسين الأحكام التعاقدية بغرض معالجة إساءة استخدام DNS والأسباب لرفض التوصيات الهامة جدًا 14 و 15 من تقرير SSR2، وطلب المشورة القانونية بشأن المزيد من الوسائل للاستفادة من الأحكام التعاقدية الحالية لتحفيز وإنفاذ الإجراءات المسؤولة لمنع إساءة استخدام DNS ومكافحتها.

لذا فهذا وقت غولتن--

غولتن تيببي: منال، منال، عذراً على المقاطعة. معكم غولتن يتحدث. تم تحديد موعد هذه الجلسة لمدة 90 دقيقة لذلك لدينا ما يقرب من نصف ساعة أخرى.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: أوه، أعتذر، هذا خطأي. شكراً جزيلاً لك غولتن، وشكراً لك روب، أيضاً في الدردشة على التنبيهات. أعتذر، وبما أنه لا يزال لدينا نصف ساعة، فلنعد إلى المشورة "أ". أرى يدي فيليميرا مرفوعة ولست متأكدة على أي جزء،

ومن الواضح أنها يد قديمة لفيليميرا . أرى يد كافوس مرفوعة، من فضلك تفضل.  
كافوس، إذا كنت تتحدث، فربما تكون على الوضع الصامت.

كافوس أراستيه:  
عفوًا، فإن إنشاء تحديد للوقت ليس مشورة. إنه طلب. اتصال. ليس لدي أي مشكلة إذا  
قمتم بحذف "نقطة اتصال GAC" وإذا قمتم بتحويل ذلك إلى اتصال عادي إلى مجلس  
الإدارة، فهذا ينطبق كثيرًا على هذه النقطة. الأساس المنطقي، لم أقرأ الأساس المنطقي.  
لا أريد أن أقرأ ذلك. أترك الأمر لكم، لنرى ما إذا كان الأساس المنطقي يتوافق مع  
الاتصال. النقطة الثانية، اذهبوا، يمكنكم الذهاب إلى النقطة الثانية. أنا فقط أعطني النقاط  
سواء تم العمل بها أم لا فهي سواء، --فهذا أمر متروك لأشخاص مثل فيليميرا. أنا لا  
أعرفها مطلقًا. لا أعرف من أين أنت. أنت لا تعرف لماذا هو --أنا لا أعرف.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: ممثل للمفوضية الأوروبية. إنها.

كافوس أراستيه:  
نعم، المفوضية الأوروبية تضع الكثير من الأشياء علينا. أجل. نحن أيضًا حكومة. لدينا  
وجهة نظر. وجهات نظر المفوضية الأوروبية محترمة بالكامل. نعم ولكن يجب أن  
يكون لدينا بعض من وجهة نظرنا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: لحسن الحظ الجميع يمد يد العون.

كافوس أراستيه: أجل، نعم.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: لك الكلمة، كافوس.

كافوس أراستيه: لا أريد أن أعطي نفس الرد منك، الذي لم أعرفه. أعرف جيدًا المفوضية الأوروبية. لديهم كل الحق في أن يقولوا ما يريدونه. ولكن لا أظن أن هذا ما فعلوه. عندما جاءت SR2 إلى المشهد أصبح هناك الكثير من النقاط هنا. من وراء ذلك SSR2؟

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: دعنا نلتزم بالنص، كافوس. هل هناك أية تعليقات على المشورة "ب"؟

كافوس أراستيه: نعم، لدي صعوبة مع هذه المشورة. فهذه ليست مشورة. لدي صعوبة، ولا أوافق على هذه المشورة، شكرًا لكم.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا يا كافوس. هل ثمة أي تعليقات أخرى؟ حسنًا، إذا لم يكن هناك تعليقات، فدعونا ننتقل إلى أعلى مرة أخرى ونقرأ الأساس المنطقي للنقطة الأولى.

غولتن تيبلي: منال، قبل أن تبدئي في قراءة النص، أرى يد نايجل مرفوعة.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، شكرًا لك، غولتن. عفواً نايجل، تفضل رجاءً.

ممثّل المملكة المتحدة: لا بأس، منال. لا، أعني أنك تحاول المضي قدماً وكما قيل يمكننا دائماً العودة إلى النقاط. أردت فقط إيضاح النقطة ب، وأعتقد أنني أفهم القصد من ذلك. أعني أننا حصلنا على إيجاز جيد جداً عن SSR2، -- لذلك نحن نتفهم أنكم تعلمون أن مجلس الإدارة -- راضٍ عن بعض التوصيات والتوصيات الأخرى التي لم يكونوا سعداء بها لأنهم ربما لا يعتقدون أنها ذات صلة أو أنها قد يتم تنفيذها، لذلك أعتقد أن هذا أمر مهم. أعتقد أن هناك حاجة إلى كلمة تقييم. أعتقد حقاً أن ما نحققه هنا هو العمل مع رعاة مجلس إدارة SSR2 من أجل، للمتابعة أو كما تعلمون لضمان تنفيذ تلك التوصيات التي يقدمها سجل أداء المجلس.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: نايجل، هل تتحدث عن المشورة الأولى أم الثانية.

ممثّل المملكة المتحدة: آسف، أنا أتحدث عن المشورة ب نعم.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: حسناً، إذا أمكننا النزول لأسفل، نعم.

ممثّل المملكة المتحدة: نعم، لا، نعم، إنها المشورة ب. لذا أعتقد أن المشورة هي-- أن المجلس ينصح مجلس الإدارة بأن -- GAC تنصح مجلس الإدارة بالعمل مع-- رعاة SSR2 أو العمل من خلالهم لضمان تنفيذ تلك التوصيات. حيث تعتبر أن بطاقات أداء المجلس منفذة بالفعل. لذلك أعني أنه قد يغير هذا قليلاً بعد ذلك وستكون فيليميرا قادرة على التأكيد، لكنني أعتقد أن القصد كان أن يقول انظروا، هناك مشكلة هنا في المجلس، تقول إن بعضاً منها قد تم

تنفيذه، في حين يقول آخرون أنها لم يتم تنفيذها. لذا نعم، ولكن، -- قد يتمكن الآخرون من توضيح ذلك. شكرًا لك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، شكرًا لك، نايجل، وبصراحة، أعلم أن المجلس قد قام بالفعل بالتواصل مع رعاة SSR2 ولست متأكدًا من الموقف في الوقت الحالي. إنني أميل إلى أننا ربما نسعى للحصول على مزيد من المعلومات حول تنفيذ التوصيات التي يعتبرها سجل أداء المجلس على أنها منفذة بالفعل بدلاً من تقديم المشورة لمجلس الإدارة للعمل مع رعاة SSR2 لتقييم التنفيذ.

أعتقد أن المفتاح هو أننا نحصل على المعلومات بشكل صحيح؟ وأنا لا أرى هذا في أي مكان في المشورة، ولكنني بانتظار التصحيح. أيضًا، لدي تعليق سريع على المشورة "ج" حيث ننصح مجلس الإدارة بالتماس المشورة القانونية وسأكون أكثر ميلاً لأن نسأل عما نحتاج إلى القيام به دون إخطار مجلس الإدارة بكيفية القيام بذلك. أعتقد أن هذا يمنح مجلس الإدارة مزيدًا من المرونة، ويساعدنا على معالجة ما نحتاج إليه، -- أعني إذا زدونا بالمعلومات التي نريدها، سواء كان ذلك من خلال مشورة قانونية أو من خلال وسائل أخرى لا ينبغي أن يكون ذلك مهمًا. ولكن مرة أخرى، هذه هي تعليقاتي رقيقة المستوى إذا لم تكن هناك تعليقات أخرى يمكننا استعراض الأساس المنطقي لها، وربما يشرح الأساس المنطقي المشورة بشكل أفضل، ويمكننا أن نحاول أن نكون موجزين لتجنب أيضًا أسئلة تعليم الرعاية من جانب مجلس الإدارة. أردنا جميعًا تجنب الأسئلة ذهابًا وإيابًا، لذلك دعونا نحاول أن نكون واضحين وصريحين قدر الإمكان. هل يمكننا التمرير إلى الأساس المنطقي للمشورة "أ"؟

وإذا كنتم صوت الجميع، من فضلكم، يقول الأساس المنطقي "هذه المشورة تهدف إلى دعم إجراءات المتابعة الفعالة بشأن مهام مجلس الإدارة الموجهة نحو منظمة ICANN

في بطاقة أداء SSR2 الخاصة بها. بالنسبة للعديد من التوصيات، يتطلب مجلس الإدارة (أ) تحليل التكلفة والعائد كشرط أساسي لمجلس الإدارة لاتخاذ قرارات مستنيرة، (ب) بوجه منظمة ICANN "للحصول على توضيح من رعاة تنفيذ SSR2" و/أو "تقييم" أجزاء أو توصيات كاملة من أجل إجراء "بطريقة منسقة، بما في ذلك من خلال برنامج منظمة ICANN المخصص للتخفيف من تهديدات أمان DNS". و(ج) يلاحظ أن نتيجة المشاركة مع رعاة تنفيذ فريق المراجعة الثانية لأمن وإستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2 ستثير قرار مجلس الإدارة بشأن الخطوات التالية، والتي قد تشمل استشارة المجتمع الأوسع. بالإشارة إلى الحاجة التي عبر عنها مجلس الإدارة لمزيد من التحليل والاستشارة، وبالنظر إلى أهمية توصيات SSR2 لمعالجة الأمن السيبراني وإنتهاك نظام اسم النطاق DNS، تشجع GAC مجلس الإدارة على المضي بالاتزام بخطة عمل متابعة شفافة وتحديد الإجراء الذي تتوقعه بوضوح من أي كيان.

بين قوسين منظمة ICANN SSR2 ورعاة التنفيذ وغيرهم. تعتقد GAC أن خطة العمل هذه، مصحوبة بجدول زمني واضح، ستساعد دائرة ICANN التأسيسية، ولست متأكدًا من، آسف، على المتابعة الفعالة لبطاقة أداء مجلس الإدارة، مع السماح بتحديد أولويات القضايا والتعبئة المناسبة لمجتمع ICANN.

لذلك أعتقد أنه في ضوء هذا الأساس المنطقي الجيد، ربما يمكننا إعادة صياغة جزء المشورة؟ وأود أن أقرأ بقية الأساس المنطقي أيضًا، لذا إذا انتقلنا إلى الأساس المنطقي للمشورة "ب"، والتي كانت تتعلق بالتوصيات التي تعتبرها بطاقة قياس أداء المجلس منفذة بالفعل.

يقول الأساس المنطقي، "تلاحظ GAC أنه فيما يتعلق ببعض المشكلات التي أثرت في تقرير SSR2، يبدو أن هناك تصورًا متباينًا من قبل مجلس الإدارة من ناحية، وفريق SSR2 من ناحية أخرى فيما يتعلق بمستوى التنفيذ الفعال. على وجه الخصوص، فيما يتعلق بالامتثال للشروط التعاقدية لإساءة استخدام DNS وإنفاذها، مع الإشارة إلى التوصيات 9.1، يبدو أن مجلس الإدارة يأخذ في الاعتبار في رد فعله على SSR2 أن

المشورة يتم تنفيذها بالكامل بينما تشير توصيات SSR2 إلى أن هذا ليس هو الحال. من وجهة نظر GAC، يجب إجراء تقييم متابعة من قبل مجلس الإدارة بالتعاون الوثيق مع الرعاة لتوضيح التفسيرات المختلفة للتوصيات المعنية ومستوى تطبيقها. يمكن إجراء الاستطلاعات لهذا الغرض ويمكن أن تتخذ نتيجة عمل التقييم المتابع هذا شكل جدول يلخص النتائج.

ستشجع GAC مجلس الإدارة على تنظيم ندوة عبر الإنترنت لإبلاغ المجتمع بنتائج عملها مع الرعاة، الأمر الذي من شأنه أن يسمح لـ ICANN ومجتمع ICANN بالحصول على فهم المساهمين للقضايا، مما يتطلب مزيداً من الإجراءات بشكل فعال. يمكن اعتبار التقييم المكتوب الذي تم إعداده بواسطة رعاة SSR2 العاملين مع منظمة ICANN والمجتمع كأساس لمثل هذا التبادل. بطبيعة الحال، يجب أن يلتزم مجلس الإدارة باحترام نتائج هذه العملية في تقييمه الخاص لما إذا كان التنفيذ قد اكتمل لهذه العملية لتلبية الغرض المقصود منها وهو تسوية الخلاف من خلال نهج يفيد نموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

وأخيراً، يقول الأساس المنطقي للمشورة الثالثة في بيان GAC ICANN71، "وأكدت GAC أن التخفيف من إساءة استخدام DNS لا يزال يمثل أولوية بالنسبة لـ "GAC". أقرت GAC أيضاً بأهمية ضمان امتثال السجلات والمسجلين لالتزامات ICANN التعاقدية، وشددت على الحاجة إلى أحكام تعاقدية محسنة، مع التزامات واضحة وقابلة للتنفيذ، لمعالجة إساءة استخدام DNS بشكل أفضل. تأسف GAC لقرار مجلس الإدارة برفض غالبية التوصيات 14 و 15 بالنظر للقصد من هذه التوصيات لتزويد منظمة ICANN وفريق الامتثال التعاقدية لـ ICANN بالأدوات المناسبة للتعامل مع الانتهاكات الصارخة التي-- لا يمكنني نطق الكلمة بشكل صحيح في الوقت الحالي --لانتهاكات السياسة.

تعتبر GAC أن معالجة إنتهاك نظام اسم النطاق DNS الأكثر خطورة يتمشى مع مهمة ICANN لضمان أمن واستقرار ومرونة DNS، من أجل المصلحة العامة. تدرك



GAC أن منظمة ICANN لديها مخاوف بشأن قدرتها على فرض إنشاء وتنفيذ تدابير لمنع ومكافحة الخمر بموجب العقود الحالية. كما تلاحظ GAC أن الدوائر الانتخابية الأخرى لديها تفسير مختلف للعقود التعاقدية ذات الصلة، كما ينعكس أيضًا في تقارير فريق المراجعة المختلفة بما في ذلك SSR2. لذلك تعتقد GAC أنه يجب على مجلس الإدارة طلب المشورة القانونية بشأن احتمالات مساءلة الأطراف التعاقدية عن نقص التدابير اللازمة لمنع إساءة استخدام DNS والتخفيف من حدتها بشكل فعال بموجب العقود كما تم تفسيرها في ضوء لوائح ICANN الداخلية، بما في ذلك المصلحة العامة باعتبارها مركزية الاعتبار في المورد الذي سيتم إدارته لصالح الجميع.

لذا، مرة أخرى، كتعليق رفيع المستوى من جانبي، كما قلت، أفضل أن ننصح بالشيء الذي نحتاجه دون ذكر كيفية قيام مجلس الإدارة بذلك. وعلى وجه الخصوص، حتى إذا لبي مجلس الإدارة احتياجاتنا بألية مختلفة، فسيكون هذا هو عدم اتباع مجلس الإدارة لمشورة GAC وسيؤدي إلى العمل باللوائح. لذلك دعونا نحاول التبسيط، وأعتقد أنني رأيت جورج يوافق على هذا --التعليق. أعتقد أن هذا الأمر منطقي.

وأود أن أسأل الآن ما إذا كنا بحاجة إلى غرف صياغة كما تم مناقشته سابقًا؟ أم أن الجميع جيد في الحصول على استراحة ثم بعد الاستراحة، يمكننا القراءة ثانية على أمل أن نعكس النقاط التي ناقشناها؟ لذلك إذا لم يكن هناك أي تفضيل،-- فربما يمكننا أخذ قسط من الراحة الآن، مع 12 دقيقة إضافية، يوسفني أن أطلب منكم استخدام الاستراحة في عكس التعليقات التي ناقشناها أثناء قراءتنا الأولى، ونأمل عندما نجتمع مرة أخرى للقراءة الثانية، أن يكون لدينا النص المحسن.

هل نجتمع في الموعد المحدد أم أنكم بحاجة إلى مزيد من الوقت؟ أنا رهن إشارتكم. من المفترض أن نجتمع في الساعة 14:30 بتوقيت سياتل والساعة 21:30 بالتوقيت العالمي المنسق. وذلك خلال 42 دقيقة من الآن. --لذلك إذا لم تكن هناك تفضيلات مرة أخرى، فلن أضيع وقت الاستراحة، يرجى العودة للقراءة الثانية، وآمل أن تتمكن من تحسين النص في هذه الأثناء. شكرًا جزيلاً.

كافوس أراستيه: منال ، هل من الممكن أن أتكلم من فضلك؟

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: لقد ختمنا الجلسة بالفعل يا كافوس. أنه شيء ما.

كافوس أراستيه: نعم إنه كذلك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: انتظر.

كافوس أراستيه: نعم، نعم، الأساس المنطقي عني. مجلس الإدارة عني جداً. ترفض GAC قرار مجلس الإدارة.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك يا كافوس، هل هناك شيء آخر--

كافوس أراستيه: وأيضاً انتهاك صارخ. لا أعتقد أن هذه لغة صحيحة. يجب أن نخفف اللغة وثانياً لا أوافق على أن هذه مشورة. إنه تواصل بسيط. شكراً لك.

---

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك يا كافوس. في الواقع، دعونا نحاول أن نحسن اللغة قدر الإمكان. نحن بالطبع لا نريد أن ننقل رسالة عدوانية، لذلك هناك شيء آخر يجب مراعاته خلال الاستراحة. شكرًا جزيلاً للجميع. وأغلق الاجتماع. شكرًا لكم.

[نهاية التدوين النصي]