
ICANN72 | Réunion générale annuelle virtuelle – Questions / réponses avec l'équipe de direction de l'organisation ICANN
Mardi 26 octobre 2021 – 14h30 à 15h30 PDT

SALLY NEWELL COHEN : Très bien, nous allons commencer l'enregistrement.

Bonjour ou bonsoir. Je suis très heureuse de vous souhaiter la bienvenue à cette séance de questions et réponses avec l'équipe de direction de l'ICANN. Je m'appelle Sally Newell Cohen et je suis vice-présidente sénior des communications globales à ICANN Org.

Je sais que je parle au nom de toute l'équipe de direction pour vous dire à quel point nous sommes contents que cette séance se fasse pour avoir des interactions et des mises à jour sur les projets et initiatives sur lesquels nous travaillons et également pour répondre à vos questions. Nous apprécions beaucoup ce dialogue.

Le plan stratégique pour les années fiscales 2021-2024 guide nos activités en soutien avec la communauté pour remplir la mission de l'ICANN. Chaque année, notre président et PDG Göran Marby travaille avec le Conseil d'Administration pour développer des objectifs organisationnels supplémentaires afin de gérer les défis à relever. L'équipe de direction travaille également à la mise en œuvre de ces objectifs. Nous allons en parler plus aujourd'hui.

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

Pour l'année fiscale 2022, nous allons parler du travail que nous planifions. Vous pouvez lire tous ces objectifs dans le « Coin du président » sur le site web [icann.org](https://www.icann.org). Nous allons mettre cela dans le chat également. Nous voudrions que cela soit tout à fait interactif et que vous ayez la possibilité de poser des questions.

Vous pouvez soumettre une question par écrit ou un commentaire dans la fenêtre à cet effet sur Zoom. Les réponses pourront être lues par le responsable de la participation ou lues à haute voix. Vous pouvez lever la main pour vous joindre à la file d'attente. Vous pouvez trouver l'icône au bas de votre écran et cela vous ajoutera sur la file d'attente des intervenants.

Votre micro sera éteint jusqu'à ce que ce soit votre tour à vous exprimer. Nous vous enverrons une note vous demandant d'activer votre micro.

Veillez s'il vous plaît ne pas mettre de question dans le chat parce que nous ne répondrons pas aux questions dans le chat ; il faut absolument utiliser la fenêtre questions et réponses de Zoom.

Nous avons l'interprétation simultanée en espagnol, en français, en chinois, en russe et en arabe. Sélectionnez votre langue avec le bouton interprétation. Nous vous recommandons d'effectuer cela pour que vous puissiez entendre la langue de votre choix. Nous vous demandons de donner un instant aux participants pour se préparer à une question dans une langue autre que l'anglais.

Je vous demande de prendre en compte la politique anti-harcèlement de l'ICANN.

Et avant de donner la parole à Göran Marby, j'aimerais présenter le reste de l'équipe de direction : Xavier Calvez qui est directeur financier et planification ; Mandy Carver qui est responsable de l'engagement des OIG et des gouvernements ; Sally Costerton qui est conseillère du président, vice-présidente et également responsable de l'engagement des parties prenantes mondiales ; John Crain, responsable de la sécurité, de la stabilité et de la résilience ; Jamie Hedlund qui est responsable de la conformité contractuelle et de l'engagement avec le gouvernement américain ; John Jeffrey, directeur juridique, secrétaire et vice-président ; David Olive, vice-président sénior et responsable du développement des politiques ; Ashwin Rangan, directeur informatique et de l'ingénierie ; Theresa Swinehart également vice-présidente sénior et responsable des domaines mondiales et de la stratégie ; Gina Villavicencio, directrice des ressources humaines.

Je passe sans plus attendre la parole à Göran Marby.

GÖRAN MARBY :

Merci beaucoup.

Si vous me le permettez, nous allons repartir à la page précédente. Je voudrais commencer par vous dire merci, merci de la possibilité de communiquer avec vous et d'avoir cette discussion. Je sais qu'il y a beaucoup d'intérêts différents dans la communauté de l'ICANN, donc

merci beaucoup de prendre le temps de venir avec nous pour dialoguer.

Tout d'abord, j'aimerais vous parler un petit peu de mes objectifs et revenir un petit peu en arrière au sujet de l'adoption de ces objectifs.

Chaque année, je travaille avec l'équipe de direction et j'essaie de définir quels seront les problèmes que nous devons absolument gérer en priorité. Il s'agit de nos objectifs opérationnels. Nous travaillons avec le Conseil d'Administration et le Conseil d'Administration a une participation forte également à ces objectifs.

Comme vous le savez, pour le plan stratégique, les objectifs opérationnels et la communauté ont des objectifs très différents. Ces objectifs sur lesquels nous travaillons sont en rapport avec la mission de l'ICANN. Mais très souvent, la question se pose lorsque l'on change quelque chose, lorsque l'on pose des questions. Je suis donc très heureux de le faire ici aujourd'hui avec vous avec cette excellente équipe exécutive que nous avons. Je travaille avec des personnes qui ont des responsabilités spécifiques. Nous travaillons ensemble très étroitement. Et aujourd'hui, j'aimerais effectuer cela. Je vais présenter les objectifs rapidement et je demanderai aux responsables de présenter ces objectifs.

Nous avons plusieurs formats possibles. Vous me connaissez maintenant suffisamment, vous pouvez poser toutes les questions que vous voulez et je crois que c'est beaucoup plus en fait divertissant

pour nous d'avoir un débat solide. Je veux m'assurer que vous ayez la possibilité de poser des questions.

Je suis plus ou moins le modérateur de cela. S'il y a des questions qui m'intéressent, je vais allumer mon micro et y répondre. C'est quelque chose d'important pour moi.

Donc sans plus attendre, l'objectif numéro 1, soit de développer avec la communauté avec le soutien du Conseil d'Administration la capacité de conduire des réunions hybrides qui soient inclusives et qui permettent des interactions au niveau de la communauté ainsi que des prises de décision. Nous sommes bien au courant de la séance plénière qui aura lieu cette semaine sur les réunions hybrides. Nous allons donner la parole à Sally Costerton.

SALLY COSTERTON :

Merci beaucoup Göran.

Bonjour à tous et à toutes. Je m'appelle Sally Costerton, je suis responsable de l'engagement des parties prenantes mondiales et également des réunions de l'ICANN.

Nous allons continuer à travailler avec la communauté et écouter ce que désire la communauté en ce qui concerne ces décisions difficiles sur les réunions en présentiel. Tout le monde en parle, il faut naviguer sur ces eaux pour permettre de définir des types de réunions à venir. David Olive travaille étroitement avec son équipe, également avec les leaders des SO et des AC pour avoir un groupe de planification des

réunions qui provient de la communauté et qui travaille pour la communauté. C'est un processus de consultation qui a presque deux ans pour comprendre comment on peut maximiser les opportunités de nous retrouver lorsque cela sera sans risque lorsque nous serons prêts et lorsque cela apportera des avantages importants à toutes les personnes qui seront en mesure de l'effectuer et à toutes les personnes qui participeront à ces réunions.

Nous avons des réunions virtuelles depuis pas mal de temps et je vois qu'Ash est présent. Nous travaillons ensemble. En tant que communauté, nous avons beaucoup progressé, nous faisons beaucoup plus pour ces réunions virtuelles. Et je vois les activités d'engagement qui sont de plus en plus nombreuses et efficaces. On voit des gens qui ne sont jamais venus à des réunions en présentiel de l'ICANN, donc je crois que nous pouvons connaître une croissance et avoir des plateformes sophistiquées d'engagement virtuel. Mais la question, c'est comment conduire des réunions hybrides avec un aspect présentiel et un aspect virtuel ? Nous allons continuer à en parler. Je reviendrai vous parler d'ici quelques mois. Et nous travaillons de très près à ces plans pour organiser ces réunions virtuelles.

Merci beaucoup.

GÖRAN MARBY :

Merci Sally.

Objectif 2 : avoir un point d'interaction avec la communauté au sujet des textes de loi et des propositions législatives. Je vais donner la parole à Mandy Carver et à John Jeffrey.

JOHN JEFFREY :

Je vais m'exprimer. Je suis directeur juridique et secrétaire. Et Mandy Carver parlera également d'autres objectifs.

Nous avons vu de plus en plus de propositions de textes de loi qui ont un impact sur l'ICANN et sur la mission de l'ICANN. Et nous voulons améliorer le flux des informations par rapport aux différents textes de régulation qui ont un impact sur les politiques de l'ICANN.

Nous avons donc un rôle de coordination important à effectuer et nous devons suivre de près tous ces textes de loi. Nous avons une équipe d'engagement avec les gouvernements et des équipes de participation également qui resteront actives pour suivre ces initiatives de législations qui sont de plus en plus complexes. Nous devons mieux nous coordonner au niveau de l'ICANN pour bien comprendre l'impact que cela a sur l'ICANN et sur la communauté.

Cette coordination internes, c'est des révisions des textes législatives, l'évaluation d'impact sur les contrats existants, sur le travail de développement des politiques qui sont en considération. ICANN Org fait déjà ce travail de coordination, mais nous devons renforcer notre structure interne pour encore plus de coordination, pour avoir plus d'informations à partager avec la communauté et avoir des stratégies d'atténuation.

Ceci dit, je passe maintenant la parole à Göran.

GÖRAN MARBY :

Très bien.

Objectif 3: établir des relations directes avec les prestataires de connectivité, y compris les constructeurs, pour avoir des informations et des interactions pour avoir des débats également sur la standardisation. Je donne la parole à Sally Costerton et à John Crain.

SALLY COSTERTON :

Nous sommes actifs depuis de nombreuses années à des efforts de communication avec les prestataires de services techniques. L'équipe GSE travaille avec le directeur de la technologie et avec Mandy Carver pour fournir des ressources pour plus d'engagement au niveau technologie dans le monde.

Nous devons avoir des efforts encore plus larges. Et nous allons nous engager avec tous les canaux possibles de communication pour travailler à des efforts de standardisation pour dépasser les forums de l'internet que nous connaissons déjà et pour être encore plus dédiés à l'internet des objets par exemple et avec le système des identificateurs uniques.

John, je vous passe la parole.

JOHN CRAIN : Oui. Certains de ces sujets sont déjà familiers aux participants de l'ICANN depuis de nombreuses années. Nous allons voir l'acceptation universelle, les IDN, analyser les nouveaux gTLD, le déploiement du DNSSEC et d'autres systèmes de sécurité pour le système d'identificateurs. Nous espérons et nous nous attendons à ce que d'autres initiatives, comme l'initiative de facilitation du DNS avec un groupe d'études dont nous attendons le rapport et également avec le partage des connaissances sur la sécurité du système des noms de domaine, facilitent cela avec ce groupe d'études techniques pour véritablement que nous nous fassions plus entendre sur ces sujets.

GÖRAN MARBY : Merci beaucoup. Je vois qu'il y a déjà des questions. Mais c'est une question très intéressante par rapport à la communication avec le GAC. Je crois qu'on peut tomber d'accord. Il y a peu de propositions de textes législatifs qui sont débattues au GAC, par exemple le NIS2 n'a pas été débattu au niveau du GAC parce que le GAC, c'est chaque gouvernement et les propositions de loi de chaque gouvernement. Mais c'est une question intéressante que vous nous posez. Je crois que je vais revenir vers le GAC et débattre de cela avec eux. Mais je crois qu'il faut féliciter le GAC pour le travail qui a été effectué sur les différents textes législatifs.

Nous allons maintenant combiner les objectifs, l'objectif 4 et l'objectif 9, identifier et travailler plus étroitement avec les gouvernements du monde pour expliquer notre mission et notre modèle et l'objectif 9, travailler avec les parties prenantes. Je vais donner la parole à Mandy.

MANDY CARVER :

Comme Göran l'a dit, je vais parler de ces deux objectifs ensemble parce qu'ils sont liés et ils sont liés aussi au travail dont John Jeffrey a déjà parlé qui traite de la législation et initiatives dans le domaine de la réglementation.

Maintenir un internet stable, interopérable et unique pour tous, c'est au cœur de la mission de l'ICANN, mais ce n'est pas quelque chose que l'on puisse faire tout seul. Donc il y a un travail en cours avec toutes les catégories de parties prenantes. C'est indispensable pour promouvoir la compréhension et être soutenu dans le rôle de l'ICANN par rapport aux identificateurs uniques, ce qui veut dire qu'il faut travailler en particulier avec les gouvernements, les OIG parmi les parties prenantes de l'internet et étant donné le rôle particulier que les gouvernements peuvent avoir et leur impact potentiel, que ce soit de manière intentionnelle ou pas, sur les couches sous-jacentes de l'internet.

Et comme beaucoup d'entre vous le savent, l'organisation ICANN par l'intermédiaire du GSE et des équipes régionales assure un suivi régulier des législations, réglementations et initiatives des OIG qui nous permettent d'évaluer les propositions d'un point de vue juridique et technique et leur incidence potentielle sur l'ICANN et les responsabilités opérationnelles de l'ICANN.

Et pour répondre à votre question, on travaille en étroite collaboration avec le GAC. On fournit des rapports réguliers, nous avons des appels

hebdomadaires, on prépare des documents informatifs, nous soutenons des séances de renforcement des capacités. Mais il est important de noter que ceux qui siègent au GAC ont des postes au niveau réglementaire et non pas législatifs, donc il faut disséminer les informations au-delà de l'espace de l'ICANN par rapport à la mission de l'ICANN. Et dans l'environnement actuel, on voit que les espaces où on parle de l'internet prolifèrent.

Donc il est important que l'ICANN apporte ces informations dans tous les espaces où il est question d'internet et de la politique, que ce soit au sein de l'ONU, de l'UIT. Et vous savez que l'ICANN est membre de plusieurs organisations, l'OCDE et groupes régionaux ou nationaux. Nous sommes activement engagés auprès d'autres organisations dans l'écosystème de l'internet pour partager les connaissances dans les processus et initiatives d'OIG qui pourraient avoir un impact sur l'internet ouvert. Et il faut également être à l'écoute du point de vue d'autres groupes sur ces initiatives. C'est une partie importante d'une coopération saine et cela implique d'ouvrir plusieurs canaux de coopération au sein de l'écosystème de l'internet.

Il est important de noter que toutes les organisations ne partagent pas les préoccupations de l'ICANN ni ne comprennent l'impact potentiel de ces actions sur les opérations de l'internet étant donné que ces organisations ont un rôle différent dans l'écosystème et peuvent avoir des priorités tout à fait différentes.

Donc en vue de réaliser ces objectifs, l'ICANN va continuer à superviser l'émergence de nouvelles législations, réglementations et initiatives

pour évaluer leur impact potentiel sur les activités et mandats de l'ICANN. À cet effet, je voudrais également vous signaler que l'engagement des gouvernements a un site web où sont publiées bon nombre des ressources que je viens de mentionner et où nous indiquons également des ressources, des textes de loi d'internet, processus OIG ou documents de référence sur des pays en particulier.

Nous sommes également en train de superviser – et j'encourage vivement la communauté à examiner ce site web et à s'inscrire pour la réception d'un bulletin d'information – donc nous poursuivons l'analyse de ces activités parce que cela a un impact sur ce que fait l'ICANN dans son travail avec les gouvernements, les parties prenantes et autres. Nous avons soumis des évaluations dans le cadre des périodes de commentaires publics, nous avons participé à des dialogues qui portaient sur ces processus spécifiques pour signaler les préoccupations quant à ces nouvelles réglementations. Et cela, c'est un travail qui date de longue date puisqu'il remonte à 2014, époque à laquelle nous avons commencé à faciliter les discussions avec la mission permanente de l'ONU à New York et à Genève. Et on travaille également avec les équipes sur le terrain.

Et en coopération avec OCTO, l'équipe juridique et d'autres à l'organisation ICANN, nous offrons des séances de briefing, des informations techniques à l'attention de ces groupes, des OIG, pour qu'ils comprennent mieux les tenants et aboutissants techniques de l'internet, ce qu'on appelle la gouvernance technique de l'internet, et la manière dont l'internet fonctionne réellement. Et c'est important

aussi de comprendre quelles sont les préoccupations des gouvernements. Nous voulons pouvoir les aider pour répondre à ces préoccupations.

Nous travaillons comme je l'ai dit en étroite coopération avec le GAC, le groupe régional de la GNSO, nous offrons des opportunités de renforcement des capacités aux groupes régionaux et aux membres du GAC au niveau régional et en association avec le service des réunions de l'ICANN. Nous organisons des ateliers, on l'a fait en 2015 et on a eu l'occasion de partager nos connaissances par rapport à la sécurité du DNS.

Et je souhaite également vous recommander la lecture du rapport du PDG qui donne un bon aperçu de l'engagement des gouvernements. Il couvre les deux derniers mois d'activités et le plan à venir en ce qui concerne les activités dans le domaine de l'engagement.

Je cède la parole à Sally me semble-t-il, ou non, plutôt à Göran.

GÖRAN MARBY :

Il faut simplement que j'arrive à me mettre sur micro.

Je vous propose de faire une petite pause avant de continuer. Et voyons quelles sont les questions – on va prendre les deux premières. La première nous vient de Nicolo Passaro – excusez-moi d'ailleurs si j'écorce votre nom. « Est-ce que vous pensez qu'un jour l'ICANN pourrait ajouter à son propre agenda personnel en connexion avec les

questions environnementales l'énergie utilisée pour générer la cryptomonnaie, etc. ? »

C'est une question intéressante, mais nous ne faisons pas partie de cette discussion. Ensuite, ce qu'on fait pour nous-mêmes, il y a eu un rapport sur notre empreinte carbone – cela, on s'en occupe. Mais lorsqu'on me pose ce genre de questions, j'ai toujours tendance à dire que c'est la communauté de l'ICANN qui décide de cela. Donc désolé si je ne peux pas vous donner une réponse plus claire à cela, mais nous sommes une organisation technique qui s'occupe des identificateurs.

Deuxième question de Maureen Hilyard : « La santé et la sécurité du personnel et de la communauté pour revenir aux réunions présentielles est une priorité pour l'organisation et la communauté. De manière intersession, l'ICANN organise des réunions de manière permanente et parfois, ces réunions se tiennent d'affilées et la communauté de volontaires passe des heures devant leur ordinateur. Quelles considérations devrait prendre l'organisation ICANN, le Conseil d'Administration en termes de santé et de sécurité de la communauté des volontaires qui passent énormément d'heures pour s'acquitter de leurs tâches ? »

Je pense que c'est une excellente question, Maureen, et je pense qu'il nous faut tous y réfléchir. Je sais que David Olive a organisé plus de 4 000 appels cette année avec la communauté, ce qui démontre bien qu'il y a beaucoup de demandes et qu'on passe tous énormément de temps devant nos ordinateurs.

Donc il faut trouver de meilleures manières de planifier les choses. Et parce que vous travaillez à l'ICANN, il ne faut pas penser qu'on est sans arrêt en réunion à l'ICANN. L'ICANN, c'est effectivement un emploi à plein temps.

Et du point de vue de l'organisation ICANN, on essaie de vous soutenir, de faire de notre mieux pour que ce soit quelque chose de tenable. Mais je pense qu'on a tous le même problème : on a trop de choses à faire tout simplement.

Donc encore une fois, je suis désolé, pas de réponse toute faite à vous donner. Mais je pense que si on planifie mieux, on va résoudre une partie du problème.

Paul McGrady : « Est-il possible d'avoir deux pistes pour la supervision gouvernementale législative : réglementations et législations qui ont une incidence sur la manière dont l'ICANN et les parties contractantes fournissent des services comme peut-être le RGPD ; et législations et autres activités gouvernementales qui pourraient avoir un effet adverse sur le rôle mondiale de l'ICANN ? »

Excellente question. En fait, les relations intergouvernementales sont souvent faites dans le cadre d'accords ou de traités internationaux entre les pays. Et je ne pense pas que c'était une tentative de la part de l'ONU pour prendre le contrôle. Il y a des pays, des États-membres à l'ONU qui expriment leur point de vue dans ce sens-là. Lorsqu'on propose d'avoir un point d'interaction à toutes les réunions, c'est

justement dans ce but-là, soit de promouvoir toutes les discussions dans ce sens-là.

J'espère avoir répondu à votre question.

Donc on va faire une petite pause et demander à John Crain de nous parler de l'objectif suivant, les rapports de l'IANA et de l'IMRS.

JOHN CRAIN :

Merci Göran.

L'objectif 5 est assez simple. De quoi s'agit-il ? Les rapports d'incident.

L'ICANN prône la transparence dans toutes ses activités – c'est important. Cela inclut les rapports sur les incidents dans le domaine de la sécurité. Et à ce titre, il faut augmenter les rapports autour de ces deux aspects opérationnels dont s'occupe l'ICANN.

D'abord, la gestion des serveurs racine. Nous avons 180 instances de par le monde qui sont au service du trafic de la zone racine dans ces emplacements et autour de ces emplacements, donc c'est une fonction très importante qu'on accomplit pour garantir la stabilité de l'écosystème mondial.

Et ce qu'on a fait, c'est que nous avons publié un nouveau rapport qui sera mensuel à partir de maintenant – je vais d'ailleurs indiquer les liens sur le chat pour que vous puissiez les voir. Et nous allons y inclure tout incident du mois précédent. Donc pour l'IMRS, c'est d'ores et déjà en place, cela a été lancé en septembre. Dans le cas de l'IANA, il y avait

déjà un rapport mensuel et on a ajouté le rapport d'incident mensuel dans ce rapport. Donc ces deux-là existaient déjà, on va continuer à les publier de manière mensuelle.

Et question logique : quels sont les processus pour faire rapport d'incident ? L'ICANN a depuis longtemps des directives pour ce qui est de la transparence de la cybersécurité et rapports sur les incidents. Vous pouvez également les trouver sur notre site web. Donc c'est un objectif qui nous tient très à cœur et nous avons d'ores et déjà publié un rapport pour ces deux fonctions.

Voilà tout.

GÖRAN MARBY :

Tant que vous y êtes, pourquoi est-ce que vous n'abordez pas le prochain objectif, processus pour la mise en œuvre potentielle de proposition pour le groupe d'études techniques sur l'initiative de facilitation de la sécurité du système des noms de domaine qui s'appelle dans son sigle en anglais DSFI-TSG ?

John Crain.

JOHN CRAIN :

Il y a beaucoup d'acronymes. Göran, je vois que vous avez établi ce groupe d'études techniques en mai 2020 sur l'initiative de facilitation de la sécurité du système des noms de domaine pour établir de meilleures pratiques, pour faciliter la communication et pour avoir des

processus pour aider la communauté à gérer les problèmes de sécurité.

Il y a eu diverses menaces que nous avons notées durant cette période, on en a parlé déjà lors de réunions de l'ICANN. Ce groupe d'études techniques a conclu son travail et a effectué un rapport remis à Göran ce mois-ci. Et vous pouvez le voir sur le lien dans le chat, on en a parlé dans le blog, « Le coin du président » de Göran. Et le personnel de l'ICANN va réviser ce rapport, en prendre connaissance et voir comment mettre en œuvre certaines des recommandations de la communauté. Je recommande que tout le monde qui s'intéresse à la sécurité du DNS lise ce rapport et en prenne conscience et connaissance.

Il y a 12 recommandations importantes au niveau de l'opérationnel, des contrats, de la recherche, du financement, de l'éducation, de la prise de conscience, de la formation. Comme tout travail effectué par l'ICANN, après l'évaluation, on pourra débattre de tout cela et on va prioriser ces points et voir ce que l'on fait au niveau budgétaire. Vous allez en entendre parler et nous allons avancer de cette manière.

Merci beaucoup.

GÖRAN MARBY :

Merci beaucoup.

Nous allons terminer les objectifs. Objectif 7: le travail qui est absolument nécessaire pour les révisions et tout le travail de priorisation interne qui doit être effectué, avec Xavier Calvez.

XAVIER CALVEZ :

Merci beaucoup.

C'est un objectif important pour notre efficacité puisque nous avons des ressources limitées et nous avons de plus en plus de travail. C'est tout à fait notable. Il faut voir ce qui est le plus bénéfique. C'est un excellent exercice que de faire de la priorisation.

La première question, c'est de quelle efficacité parle-t-on ? Quelle est l'envergure des activités que nous devons revoir ? Quel est le travail interne de l'organisation qui est influencé par le travail de la communauté ainsi que par des forces et facteurs externes ?

En adressant cet objectif, nous allons devoir équilibrer les efforts investis, prendre le temps de revoir ce que nous effectuons comme travail, peut-être éliminer certaines activités ou retarder d'autres activités. La priorisation est toujours difficile. Tout ce que nous faisons est important, au moins pour quelqu'un. La question qui se pose, c'est est-ce que c'est toujours assez important par rapport à tout ce que l'on effectue et par rapport aux ressources que nous avons de disponibles ?

Comme exemple, il y a de cela quelques années, on a eu une stratégie de réduction du nombre de systèmes qu'on utilise dans l'organisation. Cela a été très bénéfique mais aussi très difficile et très instructif.

L'objectif va être géré dans le cadre de nos processus de planification et de priorisation des activités, mais également avec la formalisation de notre système de prise de décision, de voir ce qui a déjà été mis en œuvre, comme par exemple avec l'ODP qui formalise un petit peu tout cela et le rend transparent.

Cet objectif également sera un exercice d'évaluation des avantages d'effectuer ce travail ou de manque d'intérêt pour ce travail. Donc il se peut qu'il y ait des activités éliminées à ce niveau, ce qui est très difficile, plutôt que d'arrêter quelque chose qu'on a déjà lancé.

Donc nous devons prendre tout en compte d'une manière très précise pour qu'il n'y ait pas de conséquences indésirables. Nous devons utiliser les processus qui existent déjà pour réévaluer et améliorer les méthodes de travail pour qu'on soit au maximum d'efficacité, par exemple des recommandations spécifiques de méthode de travail pour réévaluer les révisions par exemple. Cela doit être fait avec pragmatisme, avec également beaucoup de volonté. Avec la communauté, nous devons décider de ce que nous allons poursuivre ou pas.

Merci.

Quelques exemples qui sont dans le rapport du groupe directeur sur l'acceptation universelle. Environ 98 % des sites web acceptent les adresses emails avec des gTLD courts, .sky par exemple, trois lettres. Pour les gTLD plus longs, par exemple .technology, c'est beaucoup plus difficile ; seulement 10 % des noms de domaine vont accepter des adresses emails internationalisées. Seulement 10 % des serveurs supportent cela et ces adresse emails internationalisées.

Nous avons donc besoin de plus d'outils de programmation pour être plus efficaces au niveau de l'acceptation universelle, pour la réception d'emails notamment dans d'autres langues.

Cette acceptation universelle, c'est un de nos objectifs et des objectifs de Göran, mais cela fait également partie du plan stratégique de l'ICANN. À ICANN Org, avec l'équipe GDS, nous ne travaillons pas seuls, nous coordonnons avec beaucoup d'experts du domaine, avec notre collègue Sarmad Hussain.

Dans le cadre des efforts et des objectifs pour l'année fiscale 2022, nous allons accroître le soutien pour l'acceptation universelle et nous allons continuer à mettre en œuvre un travail sur les noms de domaine internationalisé IDN pour soutenir le travail de la communauté. Pour ce faire, nous avons au niveau interne des programmes et un comité directeur qui soutiennent ces initiatives dans ce domaine. Le groupe directeur également travaille étroitement avec la communauté, avec son comité directeur.

ICANN Org également a un groupe de travail sur l'acceptation universelle et les IDN. Et au niveau des procédures ultérieures et de l'ODP, nous y travaillons également. C'est un service important lorsque l'on pense à la prochaine série des gTLD qui doit être globale. Il faut vraiment tout un village pour effectuer ce travail, mais nous serons très heureux d'œuvrer avec vous dans le cadre du plan stratégique. Il n'y a que la moitié du monde qui a accès à l'internet et il y a une véritable barrière linguistique qui existe. C'est donc extrêmement important de travailler à l'acceptation universelle pour un internet véritablement mondial.

Je serai très heureuse de travailler avec vous et de répondre à vos questions. Dans le chat, vous trouverez également plus de liens sur ce thème.

Je vous redonne la parole.

GÖRAN MARBY :

Nous allons donner la parole à Sally.

SALLY NEWELL COHEN :

Il y avait deux questions de Jeff Neuman un petit peu plus tôt et je vais les lire ensemble parce qu'elles sont en rapport. La première partie de la question, c'est : « Plutôt que de parler en termes généraux, j'aimerais savoir de la part de l'équipe de direction quels sont les rôles spécifiques et les activités spécifiques de ces personnes. Par exemple, pour le SSAD, qui est le responsable ? Pour la mise en œuvre de

l'ATRT, CCT, SSR2, etc. ? Nous savons que Xavier est responsable, mais plus précisément, qui est la personne contact dans l'organisation ? Pour les procédures ultérieures SubPro, nous savons que c'est au niveau du GDS, mais véritablement, qui précisément est responsable de cela ? Qui travaille avec le Conseil d'Administration étroitement ? Qui est responsable de la rédaction du guide de candidature ? Qui est responsable des prestataires de services externes ? »

Deuxième partie de la question : « L'ICANN publiait un organigramme avec tous les employés et leurs responsabilités et les équipes y étaient indiquées. Il n'y a pas d'organigramme complet de l'ICANN qui a été publié depuis longtemps. Est-ce que nous allons revenir à la publication d'organigrammes de l'ICANN ? »

Et Alan Greenberg nous indique en effet que l'annuaire également sur le site web doit être mis à jour pour contacter les membres du personnel.

GÖRAN MARBY :

On n'a pas une liste complète en effet de coordonnées. C'est un problème de respect également de la vie privée et nous devons voir quand cela a été fait pour la dernière fois. Je ne pense pas que cela a été fait depuis longtemps en effet.

Je crois que vous faites une supposition que chaque personne a un seul rôle. Nous sommes plus de 400 personnes et nous avons différents rôles dans différents aspects. Donc la responsabilité, c'est

moi qui l'endosse. Je suis responsable en tant que PDG de toutes les actions ou problèmes éventuels faits par l'organisation ICANN.

Vous le savez, nous avons beaucoup d'interactions au niveau des équipes de développement des politiques, nous faisons des présentations également. Et nous avons la chance d'avoir des personnes qui passent d'une fonction à une autre et qui, au niveau interne, prennent des projets pour un certain temps. C'est cela qui est tout à fait intéressant à l'ICANN. Nous travaillons de cette manière. Donc on ne peut pas supposer que cette personne va être responsable de tout un pan de l'ICANN.

Vous pouvez me contacter, vous pouvez contacter les responsables de l'équipe de direction. Vous savez de quoi ils sont responsables et vous pouvez vous assurer que le travail est effectué de cette manière.

Vous comprenez bien également que nous devons également protéger les personnes qui travaillent pour nous et leur donner le temps de faire leur travail plutôt que de passer leur temps à répondre à des questions des membres de la communauté. Donc il faut que l'on soit bien organisé à ce niveau.

Donc la réponse, c'est cela. Et vous savez qu'il y a la possibilité de poser beaucoup de questions à l'ICANN, il y a beaucoup de forums pour cela. Vous parlez de responsabilité par exemple dans le chat et cela, c'est ma réponse à votre question.

Sally.

SALLY NEWELL COHEN : Merci Göran.

Il y a beaucoup de questions, donc je vais passer à la question suivante liée à l'objectif 4, question de Siva : « Y a-t-il une possibilité pour que l'organisation ICANN organise cet effort, que ce soit sous forme de sous-structure formelle ou comme une délégation informelle, une équipe qui inclut le GAC, l'ALAC, les entreprises, les dirigeants dans le domaine de la sécurité pour lier de manière plus efficace le monde des gouvernements ? Et y a-t-il un moyen pour que l'ICANN demande de l'aide dans cet effort de la part des dirigeants gouvernementaux ? »

GÖRAN MARBY : Mandy, allez-y.

MANDY CARVER : Merci beaucoup de cette question.

Comme nous l'avons dit auparavant, on travaille en coopération avec les gouvernements, avec les membres de la communauté, etc. Et je pense que l'une des questions importantes, c'est qu'on partage les positions de l'ICANN, de l'organisation, par rapport aux choses qui pourraient avoir un impact sur la mission technique, la mission de l'ICANN, de son organisation.

Nous avons informé nos communautés des opportunités d'influencer les textes importants, ce qu'elles ont fait. Et au sein de l'écosystème, toutes les parties prenantes n'ont pas le même point de vue au sein de l'organisation ICANN et bien entendu, elles ont le droit et la capacité d'exprimer ce point de vue divergent.

Donc il faut faire un effort pour savoir ce que disent les autres, voir si on est d'accord ou pas parce qu'il y a des rôles et des responsabilités extrêmement différents et ensuite, il faut être aussi souples que possible dans ce genre de processus.

Parfois, il s'agit d'activités à très long terme où on supervise des discussions qui ont lieu dans des réunions telles que celles du forum sur les télécommunications mondiales ou celles sur la conférence mondiale sur les télécommunications. Et c'est le cas de cette année où on va avoir une discussion qui va avoir lieu sur toute l'année. Et parfois, le résultat peut être assez rapide.

Donc notre désir est de partager des informations et de coopérer là où c'est possible, mais malheureusement, ce n'est pas toujours possible.

SALLY NEWELL COHEN :

Merci.

Question suivante de Betty Fausta : « Nous pouvons imaginer un mécanisme de discrimination positive en vue d'aider au niveau financier davantage les régions les moins desservies vis-à-vis de l'internet et qui ont des difficultés politiques et/ou financières afin

qu'elles augmentent leur engagement pour que les femmes participent davantage. C'est le cas des les pays des Caraïbes dont je suis originaire. »

Göran, est-ce que je peux vous poser cette question ?

GÖRAN MARBY :

Je pense que la question de la diversité, c'est précisément un domaine sur lequel on continue à travailler, la piste de travail 2. Et il faut que l'ICANN par rapport à son rôle vis-à-vis des identificateurs, il faut que la communauté soit diverse dans tous ces aspects. Alors je n'ai pas de réponse. La piste de travail 2 a lancé ce genre de discussion, mais je pense qu'il faut continuer à travailler à ce niveau-là.

Je sais qu'il y a un excellent travail qui est fait aussi dans différentes parties de la communauté de l'ICANN pour nous assurer que nous ayons une représentation diverse. Mais du point de vue de l'organisation de l'ICANN – et c'est mon point de vue personnel aussi – s'agissant de la prochaine série, je pense qu'il y a beaucoup de choses et beaucoup de discussions qui vont nous aider à permettre d'avoir accès à de nouveaux domaines de premier niveau, etc.

Et là encore, malheureusement, je ne peux pas vous offrir de réponse plus claire ou concrète à cette question. C'est un travail en cours.

Merci.

SALLY NEWELL COHEN : Merci.

Nous avons une autre question de Griffin Barnett : « Nous n'avons pas encore parlé par rapport aux objectifs du plan stratégique, à savoir la sécurité du DNS et l'utilisation malveillante du DNS. Et à la suite de cela et à partir de l'atelier de travail du Conseil d'Administration sur l'utilisation malveillante du DNS, j'aimerais savoir ce que fait l'ICANN, en particulier pour améliorer l'application de ces accords avec les parties contractantes par rapport aux conditions requises anti-abus. »

JAMIE HEDLUND : Merci.

Je pense que nous faisons de notre mieux pour faire respecter les obligations en vigueur. Nous avons mis en place deux audits pour nous assurer que les parties contractantes sont dûment en train de respecter leurs obligations en termes d'exigences anti-abus.

Et nous avons des plaintes – 322 pour être exact – et nous les avons toutes traitées. Nous sommes responsables de veiller à la bonne application des termes et conditions des contrats négociés et qui intègrent les politiques élaborées par la communauté. Et à mesure que la communauté élabore de nouvelles politiques, il faut les intégrer dans les accords et bien entendu, nous allons veiller au respect de ces nouvelles conditions politiques également.

GÖRAN MARBY :

Le service de conformité et l'organisation ICANN, on nous dit souvent qu'on ne fait rien à l'ICANN pour lutter contre l'utilisation malveillante du DNS. Et je voudrais dire que dans le cadre de la mission de l'ICANN, il y a le rapport DAAR. Et il y a eu récemment un accord et c'est quelque chose de très positif.

On a également le sticker DNS qu'on a élaboré en coopération avec les parties contractantes dans de nombreuses langues et cela nous aide à accroître la sécurité et à lutter contre l'utilisation malveillante du DNS.

Donc peut-être que vous avez le sentiment qu'on ne fait rien, mais sachez que nous sommes très actifs à ce niveau-là.

SALLY NEWELL COHEN :

Merci Göran.

Il y a une question de Jeff Neuman et plusieurs personnes ont posé cette question. La question est la suivante : « Pouvez-vous faire en sorte que ces rapports soient disponibles sur inscription ? Cela inclut le rapport du PDG, les publications gouvernementales, les rapports SSAC, les rapports TEC, etc. »

Et je répondrai que oui, c'est une caractéristique qui fait partie de la feuille de route, donc cela va être mis en place à l'avenir.

Je passe à la question suivante.

GÖRAN MARBY : Attendez, attendez. Il y a plein de choses auxquelles vous pouvez souscrire.

SALLY NEWELL COHEN : Oui, effectivement, vous pouvez vous inscrire aux blogs, aux annonces, aux commentaires publics ; voilà les trois principales me semble-t-il. Et les accords de registre. Voilà les quatre publications auxquelles vous pouvez souscrire. Bien.

Je vais céder la parole à Jeff Neuman qui a la main levée depuis un moment maintenant.

JEFF NEUMAN : Merci.

Pour revenir à la question que je posais à Göran, j'apprécie la réponse que vous avez donnée par rapport au fait qu'effectivement, lorsqu'on vous envoie des questions, vous êtes très réactif et j'apprécie énormément.

Mais on veut pouvoir poser des questions qui n'ont pas toujours nécessairement à remonter jusqu'au niveau exécutif. S'il y a une personne qui serait plus encline à répondre à une question juridique, ce serait bon de le savoir plutôt que de déranger un exécutif avec une question à laquelle il ne peut pas répondre.

Et je vais vous donner un exemple. Ce qui nous a aidés en 2014 et avant, c'est le fait que nous avions ces organigrammes. On avait des

personnes qu'on pouvait identifier qui travaillaient sur des projets spécifiques. Donc c'était inutile de déranger les autres exécutifs avec des questions auxquelles ils ne pouvaient pas répondre. Voilà pourquoi j'ai posé la question.

Il ne s'agissait pas de dire qu'on ne pouvait pas vous contacter, mais c'est simplement une question de coopération; inutile de vous déranger pour un oui ou pour un non.

GÖRAN MARBY :

Oui, je comprends bien. Vous avez donné un excellent exemple d'ailleurs par rapport aux petites questions juridiques. Et je pense que John va réagir.

Mais réponse simple à votre question : dans le contexte actuel, la plupart des questions qui se soulèvent, on doit y réfléchir, et à plusieurs d'ailleurs. Pourquoi ? Parce que d'abord, une personne a l'expérience, l'autre a les connaissances. Et on veut s'assurer aussi qu'on ne donne pas une réponse individuelle ou l'opinion de l'organisation à vos questions, parce que les individus de l'organisation ICANN ne peuvent pas donner leur opinion personnelle ou leur opinion individuelle. Voilà comment fonctionnent les choses ici, à moins que l'on nous prouve qu'on a tort de procéder ainsi.

JOHN JEFFREY :

Je ne sais pas si cette question s'adressait spécifiquement à mon équipe juridique. Moi, j'ai quatre personnes qui me font rapport, elles

ont toutes énormément d'expérience, de connaissances. Donc peut-être que je n'ai pas répondu à toutes vos questions, je les ai dérivées à ces personnes.

Mais dès que nous avons une question qui est posée, on essaie d'y répondre. Peut-être que c'est plus simple de vous donner accès au niveau du management à toutes les personnes. C'était plus simple en 2014 que maintenant. Peut-être que d'autres personnes de l'exécutif ont d'autres opinions en la matière.

SALLY NEWELL COHEN :

Écoutez, il ne nous reste plus qu'une minute et encore beaucoup de questions, donc ce que nous allons faire, parce qu'il y a beaucoup de questions posées sur le pod, on va en prendre note et y répondre par la suite parce que bien entendu, on n'a pas suffisamment de temps maintenant.

Toutefois, je tiens à remercier tous les participants de leur participation, de leur présence, excellent dialogue. Merci à toute l'équipe exécutive, merci d'avoir pris le temps de venir nous voir. Et excellente fin de journée à tous.

Merci à tous.

GÖRAN MARBY :

Merci. Et on pourrait demander à l'équipe de planification de nous accorder 15 minutes de plus la prochaine fois pour cette réunion. En tout cas, merci beaucoup à tous de votre intérêt.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]