

ICANN72 | الاجتماع السنوي العام الافتراضي - الاجتماع المشترك: مجلس إدارة ICANN ومجلس GNSO
الثلاثاء الموافق 26 أكتوبر 2021 - 09:00 إلى 10:00 بتوقيت المحيط الهادئ

[يجري الآن التسجيل]

فرانكو كاراسكو: أهلاً ومرحباً بكم في الاجتماع المشترك بين مجلس إدارة ICANN والمنظمة الداعمة للأسماء العامة.

اسمي فرانكو كاراسكو، وأنا مدير المشاركة عن بُعد لهذه الجلسة. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتتبع معايير السلوك المتوقعة في ICANN.

ستشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة ست لغات للأمم المتحدة، وهي العربية والصينية والفرنسية والروسية والإسبانية والإنجليزية. انقر فوق أيقونة "الترجمة الفورية" في برنامج Zoom وحددوا اللغة التي ستستمعون إليها أثناء هذه الجلسة.

بالنسبة لأعضاء اللجنة، يرجى ذكر اسمكم لأغراض التسجيل، وكذلك اللغة التي ستحدثون بها إذا كنتم ستحدثون لغة أخرى غير الإنجليزية. وقبل التحدث، تأكدوا أنكم حددتم اللغة التي ستحدثون بها من قائمة الترجمة الفورية.

يرجى أيضًا التأكد من كتم صوت جميع الإشعارات الصوتية والتحدث بوضوح وببطء لمتترجمينا الفوريين.

ستكون هذه المناقشة بين مجلس إدارة ICANN وأعضاء مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة فقط. لذلك، لن نتلقى أسئلة من الجمهور اليوم. ومع ذلك، يمكن لجميع المشاركين الإلقاء بتعليقاتهم في الدردشة. يُرجى استخدام القائمة المنسدلة في غرفة الدردشة وتحديد "الردّ على جميع المتحدثين والحضور". سيُنشئ هذا للجميع سماع

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمّ بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

تعليقكم. ويُرجى ملاحظة أن الدردشة الخاصة ممكنة فقط بين أعضاء اللجنة بتنسيق ندوات برنامج Zoom عبر الويب. أي رسالة يرسلها أي عضو في اللجنة أو مشارك عادي إلى مشارك عادي آخر سيراها أيضًا مضيف الجلسة والمضيف المشارك وأعضاء اللجنة الآخرون.

ولعرض التدوين الآني للحوار، انقرروا فوق زر "الترجمة النصية المغلقة" في شريط أدوات Zoom.

بعد قلبي هذا، سأعطي الكلمة الآن لرئيس مجلس إدارة ICANN، السيد مارتن بوتلمان.

مارتن، الكلمة لك.

شكرًا، فرانكو. ومرحبًا بكم جميعًا في هذا الاجتماع بين مجلس إدارة ICANN والمنظمة الداعمة للأسماء العامة.

مارتن بوتلمان:

من كان يصدق أن آخر اجتماع شخصي بين مجلس إدارة ICANN ومجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة كان قبل 19 شهرًا؟ لم نكن نعرف ذلك في ذلك الوقت، والوقت يمر بسرعة. ويبدو أننا ما زلنا ننجز العمل معًا. لكن بالنسبة لهذا الاجتماع، فإن اجتماعات مثل هذه تعتبر مهمة أيضًا.

هذه ليست اجتماعات مدونة. هذه اجتماعات حيث نريد حقًا المشاركة معك واستكشاف مشكلتين من المسائل التي تهتمك، وهذه الموضوعات مطروحة على الطاولة اليوم.

والآن، سأحدد أولئك المتحدثون الرئيسيون من مجلس الإدارة اليوم. بصفتنا مجلس الإدارة، سوف نتعامل معكم بطريقة منفتحة، وهذا يعني أن هؤلاء هم أول المستجيبين.

هؤلاء هم الأشخاص الرئيسيون الذين يتولون قيادة المستند في مواضيع محددة. لكن في الحقيقة هناك إرادة لإجراء مناقشة جيدة معًا.

لذلك أنا أتطلع إلى ذلك وكذلك الاستفادة القصوى من الساعة القادمة.

فيليب؟ هل تستطيع دعوتك؟

شكرًا يا مارتن. معكم فيليب فوغوارت. يسرنا التواجد هنا. شكرًا لكم على مشاركتكم. إنه لمن دواعي سروري دائمًا أن نجتمع، حتى وإن كان ذلك افتراضيًا. كما قلت، إنها مفاجأة مستمرة أن نقوم بذلك بعد 12 شهرًا - بعد أول اجتماع لنا. لذلك يسعدنا أن نكون معكم لمناقشة ثلاثة بنود - ناقشناها كعناصر في جدول الأعمال. وبهذا، يسعدني البدء.

فيليب فوغوارت:

حسنًا. لذا سيكون الموضوع الأول لهذا اليوم هو تقديم تحديث بشأن توصيات السياسة المعتمدة من المنظمة الداعمة للأسماء العامة والمتعلقة بالعملية المعجلة لوضع السياسات - العملية المعجلة لوضع السياسات المرحلة 1، التوصيتان 12 و7.

مارتن بوتزمان:

تم تبادل المراسلات حول هذا الأمر، وما زلنا نعمل عليها معًا.

مع ذلك، بيكي، هل ستكون على استعداد لتقديم هذا؟

نعم. وشكرًا لجميع الحاضرين. من الرائع التحدث معك افتراضيًا. وأتطلع للتحدث معك وجهًا لوجه في يوم من الأيام قريبًا.

بيكي بير:

لذا في التوصيتين 7 و12، يقدر المجلس حقًا الطريقة التي تمكنا بها من العمل مع المجلس بشأن هاتين المسألتين. كما تذكرون، كانت لدينا أسئلة حول كلاهما. فيما يتعلق بالتوصية رقم 7، كان تصورنا أن الطريقة التي تعمل بها التوصيات، ستكون غير متسقة مع سياسة الإجماع المعمول بها، وقد طلبنا توضيحًا من المجلس فيما يتعلق بهذه النقطة. وفيما يتعلق بالتوصية رقم 12، كنا قلقين بشأن فقدان المحتوى حول المعلومات المتعلقة بالمسجلين.

لقد أجرينا تبادلات جيدة مع فريق مراجعة التنفيذ ومع المجلس، ونحن نقدر التوجيه الذي قدمه لنا المجلس. كما سترون، لقد أرسلنا رسالة بشأن التوصية رقم 12 تلخص استنتاجاتنا وما نفهمه بناءً على جميع مجالات التأثير. وبافتراض أننا جميعًا متفقون، يجب أن يكون ذلك -- طريقًا واضحًا للمضي قدمًا.

وفيما يتعلق بالتوصية رقم 7، قدمنا طريقة للمضي قدمًا فيما يتعلق بذلك. ولذا فنحن ننتظر الحصول على ملاحظاتكم حول النهج الذي قدمناه هناك. بافتراض ذلك - أي (يتعذر تمييز الصوت)، فإن حل ذلك فيما يتعلق بالتوصية رقم 7 سيمهد الطريق إلى الأمام لمجموعة من مهام التنفيذ الأخرى وسيُمكن من إحراز بعض التقدم في المناقشة بين المؤسسة والأطراف المتعاقدة فيما يتعلق بالبيانات اتفاقيات الحماية.

لذلك نشعر أننا قد أحرزنا بعض التقدم هنا، ونأمل أن نتمكن من حل هذا الأمر في وقت قصير.

شكرًا بيكي. معكم فيليب هنا. لاحظوا على النحو الواجب، الحرفين اللذين -- أشرت إليهما. بالتأكيد في هذين العنصرين، فإن الكرة في ملعبنا. مجرد عناصر من الجدول الزمني. في التوصية رقم 12، قمت للتو بمشاركة الرسالة مع -- مع المجلس. نأمل -- من غير المحتمل أن يكون لدينا الوقت لمناقشة الافتراضات التي تم تطويرها في الرسالة في اجتماعنا غدًا، لكننا سنفعل ذلك في وقت ما في نوفمبر.

فيليب فوغوارت:

تعتبر دعوة المجلس لدينا في وقت مبكر جدًا في تشرين الثاني (نوفمبر). نأمل أن يكون لدينا بند مناقشة في تلك المرحلة بشأن الخطاب.

بالنسبة إلى -- البنود الأخرى، سأقوم فقط بالرجوع إلى بام. إذا كنت ستساعدنا في استعراض عناصر هذين البندين.

بام؟

مرحبًا بكم جميعًا. معكم بام ليتل لغرض التدوين. شكرًا لك، فيليب. مرحبًا بالجميع في مجلس إدارة ICANN.

بام ليتل:

أعتقد أن الآخر -- بصرف النظر عن هذين البندين البارزين اللذين سمعناهما للتو من بيكي اللذان خضعا لبعض التطورات الأخيرة، ومن الواضح أن المجلس سوف يلقي نظرة فاحصة على هؤلاء، انظروا ماذا -- كيف يمكننا أن نعود إليك بتأكيد التوصية رقم 12، ما إذا كان فهمكم والتنفيذ الموضح في خطابكم الأخير يتوافق مع الغرض من التوصية رقم 12.

أعتقد أنه بمعنى أوسع، كان السبب وراء طرحنا هذا هو النظر حقًا في طرق كيفية تحسين عمليتنا باستمرار والطريقة التي يتم بها وضع توصيات السياسة من قبل المجتمع. وبمجرد وصولهم إلى المجلس، يتبنى المجلس التوصيات. ثم يذهب إلى مجلس الإدارة. وبمجرد اعتمادها من قبل مجلس الإدارة، فإنها تنتقل إلى التنفيذ، وتقود مؤسسة ICANN جهود التنفيذ.

لذلك فهو نوع من الأدوار الثلاثية الهامة للغاية ومسؤولية الأطراف المختلفة. وما نسعى جاهدين للقيام به كمجلس إدارة هو عندما نتلقى تقريرًا نهائيًا من مجموعة عمل -- على

سبيل المثال، كما فعلنا مؤخرًا مع تقرير العملية المعجلة لوضع السياسات 2A النهائي - يسعى مجلس الإدارة باستمرار إلى الالتزام بجدول زمني في - في دليل عملية وضع السياسات، إذا كنت ترغب في ذلك، حيث يُفضل أن يحتاج المجلس إلى النظر في التقرير النهائي والتصويت عليه بحلول الاجتماع الثاني للمجلس. وهذا ما سنفعله في -- أعتقد غدًا في اجتماع المجلس فيما يتعلق بالتقرير النهائي العملية المعجلة لوضع السياسات 2A.

أعتقد مؤخرًا، أننا نشعر مؤخرًا نوعًا ما بالصراع قليلاً بمجرد الموافقة على هذه التوصيات من قبل المجلس ثم إرسال تقرير توصياتنا إلى مجلس الإدارة، يصبح الأمر أقل قابلية للتنبؤ من حيث الجدول الزمني عندما يتخذ مجلس الإدارة قرارًا بشأن تقرير التوصيات من المجلس. وبعد ذلك، هناك طبقة أخرى، أو بُعد -- أو تعقيد أو عامل يجعله أقل قابلية للتنبؤ به، وهو الآن دخول مرحلة التصميم التشغيلي. ومن ثم فإن ذلك يضيف أيضًا مزيدًا من الوقت قبل أن ينظر المجلس فعليًا في التوصيات التي تم تبنيها من قبل المجلس.

ونقوم بالفعل بتنفيذ بعض هذه المشاريع - على سبيل المثال، المرحلة الثانية من العملية المعجلة لوضع السياسات، ونظام الوصول الموحد، والإجراءات اللاحقة، والتي ستشمل -- هذه مشاريع معقدة وستستغرق عمليات التنفيذ وقتًا. لكنها أيضًا رغبة من جانب المجتمع في أن يكون لديه القدرة على التنبؤ، لأن المجتمع إذا-- يقضي بالفعل، في بعض الحالات، سنوات في صب قلبه وأرواحه في جهود تقديم توصيات السياسة والمجيء إلى المجلس. ولكن بعد ذلك، هناك شعور بأنه بمجرد خروج النتائج من المجلس، يكون من الصعب التنبؤ بالوقت الذي يرغب فيه المجلس - سيتخذ قرارًا في الاعتبار، ومتى سيكتمل التنفيذ.

لذا، شخصيًا فقط، كمثال، أنا في -- لقد كنت عضوًا في المجلس لمدة أربع سنوات، وسأستقيل من المجلس في نهاية اجتماع الجمعية العمومية غدًا، وكنت أحاول نوعًا من النظر إلى الوراء، تعكس ما أنجزه المجلس أو مجتمع المنظمة الداعمة للأسماء العامة

فيما يتعلق بوضع السياسة. ومن الصعب حقًا أن أجد جهدًا واحدًا في السياسة، وجهود تطوير، تم استكمالها، وتبنيه من قبل المجلس، وتبنيه من قبل مجلس الإدارة، وتم تنفيذه.

لا يوجد أحد يمكنني التفكير فيه.

ولذا فهو حقًا السؤال، كيف يمكننا جعل عملية وضع السياسات هذه أكثر كفاءة وفي الوقت المناسب ويمكن التنبؤ بها، خاصة بعد أن يتبنى المجلس أو يتخذ قرارًا بشأن تقرير نهائي معين.

ولأنه سيؤثر على كيفية عمل المجلس في خطة عمله، وعلى المجتمع أيضًا، لأن كل هذه الجداول الزمنية تضيف إلى حالة عدم اليقين عندما نستطيع -- ما نوع الموارد التي نحتاجها، حتى التنفيذ يتطلب موارد المجتمع.

وأيضًا، الشيء الآخر هو كيف يمكن للمجلس أن يلعب دورًا أكثر فاعلية في التنفيذ. كيف يمكننا التعاون بشكل أفضل أو عن كثب مع المؤسسة للمساعدة في التنفيذ.

وهنا، سوف -- أرى بيكي ترفع يدها.

شكرًا.

بالفعل. شكرًا على هذا التفكير. نحن نسعى جاهدين لتحقيق أفضل وضوح ممكن. وبطريقة ما، نحاول إعداد مراحل التصميم التشغيلي (ODPs) الضرورية. تعتبر المشكلة معقدة للغاية لدرجة أننا نحتاج حقًا لاستخراج المعلومات والتأكد من أن جميع العناصر واضحة وشفافة قدر الإمكان.

مارتن بوتزمان:

وبهذه الطريقة، ترشدنا الجداول الزمنية. ونعم، نحن نتعلم كل يوم. ولكن مثل المنظمة الداعمة للأسماء العامة، يحتاج مجلس الإدارة أيضًا إلى أن يكون لديه الوقت الكافي للتوصل إلى استنتاجات وللتأكد من أننا نفعل الشيء الصحيح معًا.

وفي ذلك، لا ننتظر حتى نحصل على التقرير. لقد عقدنا بالفعل اجتماعات لاستكشاف القضايا المحيطة بها مسبقًا. لكن علينا حتمًا الانتظار حتى يأتي المنتج إلينا ثم التأكد من أننا نفعل الشيء الصحيح.

لذا، على أي حال، بيكي، إذا كنت ترغب في --

لا.

بيكي بير:

هل أنت مهتم بنفس النقطة؟

مارتن بوتزمان:

حسنًا، فقط أتابع ما كنت تتحدث عنه، يا مارتن. وبالتحديد مع التوصية رقم 7 والتوصية رقم 12، أعتقد أنه من المفيد لنا (زمن انتقال الإنترنت).

بيكي بير:

لقد استغرق الأمر منا وقتًا طويلاً لحل هذا الأمر. ومن الممكن أن تكون المحادثات المبكرة أفضل -- كما تعلمون، مع مجموعات صغيرة بين المجلس ومجلس الإدارة لمعرفة ما كان يجري والعمل على هذه المشكلات وحلها. لقد استغرق الأمر منا وقتًا طويلاً لحل هذه المشكلات. وأعتقد أنه على مستوى ما، ارتأى لمجلس الإدارة أحيانًا وكأننا نتحدث عن بعضنا البعض نوعًا ما.

لذلك أعتقد أنه من المفيد لنا أن نفكر، فقط فيما يتعلق بهذه القضية، ترسل لنا سياسة. لدينا أسئلة حول هذا الموضوع. ما هي أفضل طريقة لعرض هذه الأسئلة على أرض الواقع وحلها؟ وأعتقد أن الأمر يستحق التفكير فيما إذا كانت هناك طرق أفضل للقيام بذلك من المسار الذي اتبعناه بالتوصيتين رقم 7 ورقم 12.

شكرًا بيكي.

مارتن بوتزمان:

بام، هل تريد أن تأخذ الكلمة؟ أم نطلب من فيليب و (قول الاسم) أن --

بام؟ هل أنت بخير؟

نعم. شكرًا.

بام لينتل:

سأطلب من فيليب أن يأتي، إذن.

مارتن بوتزمان:

شكرًا يا مارتن. معكم فيليب هنا.

فيليب فوغوارت:

وهي متابعة لما قاله بام للتو، وما قالته بيكي للتو. فيما يتعلق بنوع الصورة الأوسع، فإن الوعي بالوثيقة التي أمر مجلس الإدارة بتنظيمها بشأن تعديل سياسات الإجماع وكيف يمكن التعامل مع ذلك في -- نسيت شروط المستند، ولكن بطريقة احترافية ويمكن التنبؤ بها وشفافة.

وهذا شيء كبير جدًا -- تقدير هذا السطر، وهو أمر مؤكد تمامًا، ولكن مع ذلك، كان هذا لبضعة أشهر الآن موضوع عدد من الإشارات التي تلقيناها، في موعد لا يتجاوز أمس خلال جلستنا، سؤال من سوزان باين يتعلق بهذا. كيف يمكننا تتبع و-- كلامي-- ما بعد البيع للسياسات التي وضعتها المنظمة الداعمة للأسماء العامة.

وهذا شيء - هذا هو أحد أهداف جلسة التخطيط الاستراتيجي لدينا. نريد أن نتأكد، كما قلت، بيكي، - لن أقول إنه خفيف الوزن، ولكن نسبيًا، أننا لا نضيف الروتين، هذا النوع من خطاب السؤال والإجابة التي نتبادلها، ربما يكون هناك أخف طريقة لمخاطبة هؤلاء بشكل أكثر كفاءة، حتى عن بعد. تلك هي المسألة. لكنها مدرجة إلى حد كبير على جدول أعمالنا.

ومن الواضح أن هناك حاجة لنا إلى نوع من الاحتراف، لدمج الطريقة التي نتعامل بها مع مرحلة التصميم التشغيلي، معكم، ومجلس مع الإدارة، وفرق مراجعة التنفيذ، وما إلى ذلك، والتأكد من أنها شفافة تمامًا لمجتمع المنظمة الداعمة للأسماء العامة. لأنه إذا لم يكن للمجلس، فلن يكون متاحًا للجميع داخل المنظمة الداعمة للأسماء العامة.

شكرًا يا مارتن.

الأمر يحمل الكثير من المعاني. شكرًا.

مارتن بوتزمان:

غوران، هل يمكنك--

شكرًا لك.

غوران ماريبي:

أعتقد أن هذه مناقشة جيدة للغاية. إنها مناقشة في الوقت المناسب. إنها أيضًا مناقشة توقعها مجلس الإدارة والمؤسسة العام الماضي.

أعني، لقد أخبرنا - مجلس الإدارة والمؤسسة لمدة عام واحد أو أقل أننا سنصل إلى نقطة يكون فيها الكثير -- تأثير اللحاق بالركب الحقيقي من كل العمل الجاد من المجتمع المدعوم من قبل المؤسسة - أعني، فعلنا - خلال العام الماضي، قمنا بدعم أكثر من 4000 دعوة مع المجتمع. أعني، نحن نعلم مدى صعوبة عمل المجتمع. يعني أيضًا أن المؤسسة عملت بجد لدعم المجتمع.

وقلنا لوقت طويل، سنصل إلى نقطة يكون فيها كل شيء على الطاولة، وعلينا أن نبدأ في تحديد الأولويات.

لذلك بدأنا هذا العمل. لأنه، أعني، لا يوجد سوى -- كيفما نعلم به، هناك قدر محدود من الموارد في المجتمع، في المؤسسة للقيام بالعمل. وقد سمعنا نتحدث بالأمس عن وجود 250 توصية مراجعة، وهي بعض من أكبر عمليات وضع السياسات التي قمنا بها على الإطلاق، والذهاب إلى منطقة لم نقم ببنائها أبدًا -- لم يبق أحد ببنائها، كما قلت من قبل. ويظهر تعقيد مرحلة التصميم التشغيلي فقط مدى تعقيد ذلك. إذا نظرت إلى وثيقة تحديد النطاق للجولة التالية، ستري أن هذا -- هذا مشروع بقيمة 300 و400 مليون دولار. في المرة الأخيرة، استغرقت عملية التنفيذ أربع أو خمس سنوات. نحن نبحث عن وقت أقصر للقيام بذلك.

لذلك أعتقد أن لدينا الكثير لتعلمه من هذا، بما في ذلك المحادثات التي نجريها مع المجتمع، والتي نعتقد أنها تنتمي إلى المجتمع ليشترك فيه، وهذا في الواقع هو تحديد الأولويات.

عندما بدأنا بالفعل هذا العام الماضي -- عندما بدأنا في النجاح، أعدنا تنظيم أنفسنا داخل منظمة ICANN ووضعنا إجراءات جديدة حتى نتمكن من العمل بشكل أكثر فعالية، وإنشاء قسم التخطيط، وكذلك مسؤوليات جديدة لتنفيذ المراجعات، وما إلى ذلك.

ثم شكل المجلس لجنة تخطيط، وهي جزء من هذا. وقد تواصلنا مع قيادة المنظمة الداعمة للأسماء العامة لبدء الحديث عن هذا الأمر.

وقد وصلنا للتو إلى نقطة حيث يتعين علينا أن ندرك أن المدخلات الآن كبيرة إلى حد ما، والأولويات ضرورية.

وأنا لا أتفق معك يا بام أن شيئاً لم يحدث. أعني، إذا أجريت المرحلة A.2، فقد وافق المجلس على الفور على بعض التوصيات، على الفور. عندما كان هناك -- معذرة. للمرحلة 2. أرجو المعذرة. لتكون قادرًا على التأكد من قبول الأشياء التي لم تكن معقدة بالفعل. نقوم بذلك -- سنستمر في تنفيذ سياسات المنظمة الداعمة للأسماء العامة حيث لا يوجد مرحلة التصميم التشغيلي. نحن لا نتوقع مرحلة تصميم تشغيلي أخرى. إن بعض الأشياء التي قام بها المجتمع من خلال المنظمة الداعمة للأسماء العامة كانت معقدة للغاية.

وشيء واحد -- لقد تحدثنا عن هذا من قبل. كثير -- قد يكون من السهل جدًا اتخاذ قرارات في ICANN. يمكنني اتخاذ القرارات، كما تعلمون. يمكن لمجلس الإدارة اتخاذ القرارات. ولكن هذه ليست الطريقة التي تعمل بها ICANN. يجب أن نأخذ في الاعتبار دائمًا أنه يتعين علينا العودة إلى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة، لأن هذا -- أو المنظمة الداعمة للأسماء العامة، لأن هذا هو نموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

وأنا أعلم أن بعض الناس يشكون من ذلك ويجب أن نكون أسرع وأصعب في اتخاذ القرارات. لكنني أعتقد بالفعل أن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، الذي تم تعيينه من خلال عمل سياسة المنظمة الداعمة للأسماء العامة، هو النموذج المثالي.

ولكن كما قال فيليب، لدينا تحسينات في العملية. ومع ذلك، بعد الانتقال، هناك -- لأن هناك قواعد جديدة أطلقت القرار. أنا لا أشكو من تلك القواعد. لكن هذا يعني أنه يتعين علينا إيجاد طرق. على سبيل المثال، لا يُسمح للمجلس بتغيير السياسة. علينا العودة إلى المنظمة الداعمة للأسماء العامة. وهناك العديد من تلك الأشياء الأكثر تعقيداً التي أعتقد أنها تستند إلى العمل الذي قمت به بين الجلسات للتأكد من أننا دائماً نتأكد من أن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين هو الأفضل دائماً.

وأنا -- لا يمكنني القيام بهذا العمل دون أن أؤمن أن المبدأ الأساسي لكيفية قيامنا بالأشياء من خلال نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، من خلال العمل المجتمعي، هو الأفضل.

ولكن علينا أيضاً أن نعمل معاً لجعله أفضل. لا يقع اللوم على أحد - يمكننا التحدث عنه، نعم، أعتقد أننا بحاجة إلى اكتشاف طريقة أخرى من مؤسسة ICANN لدعم عمل عملية وضع السياسات الفعلي. أعتقد أنه - إذا نظرنا إلى الوراء إلى المرحلة الثانية، أعتقد أننا نرى الآن بالفعل أنه كان يجب علينا المشاركة بشكل مختلف، لأننا الآن -- قلنا قبل عام -- قبل عام ونصف أنه سيكون جزء تحديد الهوية لنظام عالمي معقداً. واتضح أننا لم نكن مخطئين في ذلك. كيف نخترط في محادثة لندرك ذلك؟ هذه إحدى الأمور.

أعتقد أننا بالتأكيد يجب أن ننظر إلى العمليات كما نتحدث الآن عن التوصية رقم 12، كيف نتفاعل بين مجلس الإدارة والمنظمة الداعمة للأسماء العامة لجعل ذلك أكثر فعالية. استخدام مرحلة التصميم التشغيلي أيضاً، عند الضرورة، بطريقة إيجابية.

وأعتقد أيضاً أن الوقت قد حان للنظر في كيفية مشاركتنا للخلف من جزء التنفيذ إلى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة. لأننا نتأكد أيضاً من أننا نقوم دائماً بالتحقق من أن فريق عمل تنفيذ التوصيات يفي بالسياسة التي تم تعيينها.

أعتقد أن هناك الكثير من الأشياء التي يمكننا القيام بها لتحسين ذلك، طالما أننا لا ننتهي في مناقشة كان الخطأ فيها. لأنه في نهاية اليوم، هناك -- أعتقد أن هذه مناقشة إيجابية. لقد كانت ICANN كمؤسسة جيدة جدًا في تطوير نفسها على مدى العقود التي كانت موجودة فيها. وأعتقد أننا وصلنا إلى نقطة حيث علينا فقط أن نتطور إلى الطبقة التالية.

لذا أشكرك يا بام على طرح هذا الموضوع. وأنا أعلم أنني وطاقم العمل لدينا عملنا بجد كبير مع المجتمع لفعل كل ما يمكنني فعله.

وأريد أيضًا أن أعطي القليل من ناتج أكثر إشرافًا. لدينا الكثير من نتاج العمل من عملية وضع السياسات أيضًا. ليس الأمر وكأنه لا شيء يحدث.

شكرًا لك.

شكرًا لك، غوران. وإذا جاز لي ذلك، فأنا أريد فقط التوضيح. لم يكن في نيتي أبدًا اتهام مجلس الإدارة بعدم القيام بأي شيء أو عدم قيام المؤسسة بأي شيء، ولم يحدث شيء.

بام ليتل:

أنا أدرك أننا ننجز الكثير من النتائج. إنه فقط، كما قلت، كيف يمكننا التنسيق والتعاون بشكل أفضل، خاصة أثناء مرحلة التنفيذ، وأيضًا بعد أن يتخذ مجلس الإدارة - أسفًا - قرارًا بشأن بعض النتائج.

و فقط، غوران، كما ذكرت، لقد تلقينا -- المجلس لتوه رسالة من تيريزا بشأن - كيفية تعديل السياسة. يجب أن أعترف، لم تتح لي الفرصة لقراءة تلك الوثيقة بعناية، من الواضح. المجلس الجديد سيهتم بهذا الأمر في المستقبل. لكنني أمل أن تكون هذه فرصة للقيام ببعض عمليات إعادة التفكير وإعادة التصميم التي ذكرتها سابقًا. وأعتقد أنه من المهم أن نبدأ هذه المحادثة.

شكرًا.

شكرًا لك يا بام.

غوران ماربي:

هل يمكنني -- إنها ورقة فكرية. ومن المفترض حقًا أن تكون -- ونطلق عليها "ورقة فكرية". اخترعنا مصطلحًا جديدًا، فقط للتأكد من أن هذه ليست مفاوضات رسمية بين طرفين. هذه ورقة فكرية عملنا معها أيضًا مع بعض المساعدة من أعضاء مجلس الإدارة لمجرد إجراء محادثة حول كيفية تحسين العملية.

بالتأكيد. شكرًا.

بام لينتل:

بذلك، سأعيد الكلمة إلى فيليب ومارتن.

شكرًا.

جيد للغاية.

مارتن بوتрман:

شكرا على المناقشة الجيدة. إنه، في الواقع، التحسين المستمر للتطور. يتطلب التعامل مع العمليات المعقدة التخطيط. وتعتبر مرحلة التصميم التشغيلي الشيء الذي إذا تعلمنا استخدامه بشكل أفضل بمرور الوقت، فسوف يصبح أكثر فاعلية أيضًا. فهي على الأقل تجعل الأمور شفافة. إنه لا يختفي في صندوق أسود، ثم، أوه، ها هو مرة أخرى، بعد وقت غير معروف. ونحن نحقق هذه الشفافية.

المناقشة حول العلاقات المتبادلة مثيرة جدًا للاهتمام. أجرينا مناقشة مماثلة منذ حوالي عام ونصف. يمكنهم تحسين مشاركتنا من خلال توقعات أفضل حول ما سيحققه مسؤولو الاتصال وما يفعلونه للعمليات.

وفي طلبك الأخير، كان لدينا ذهاب وإياب. في الواقع، نقترح أن يكون لدينا مسؤولان اتصال أو مسؤول اتصال ونسخة احتياطية للتأكد من وجود استمرارية وأنه يمكننا أيضًا التفاعل بشكل مباشر ليس كثيرًا على أساس اتخاذ القرار، ولكن على أساس معلوماتي للتأكد من أننا متحالفون بشكل وثيق أثناء المضي قدمًا بحيث لا يلزم القيام بأي عمل غير ضروري. لذلك أقول خطوة بخطوة.

وهذه الوثيقة حول كيفية تحسين صنع السياسات - أعني، هل ظهرت وثيقة عملية وضع السياسات 3.0 من مجلسكم منذ عامين؟ إنه مثال على الممارسة الجيدة. وأعتقد الآن أنك قد ترغب في تحديثه في بعض النقاط. ربما ليس إلى 4.0، ولكن إلى 3.1 أو شيء من هذا القبيل. لأنه عندما نبدأ في التنفيذ، كما هو الحال الآن مع مرحلة التصميم التشغيلي، تصطدمون بأشياء حيث تقول، أوه، لم نفكر في ذلك.

لذا نشجعكم على مواصلة هذا النقاش المفتوح والبحث عن فرص لمواصلة التحسين.

لذا نعود إليك يا فيليب.

شكراً لك.

فيليب فوغوارت:

مجرد كلمة سريعة جداً لأشكركم على المشاركة. رأيت أن تيريزا حضرت للتو للحظة -- لأشكرك على مشاركة تلك الورقة. أعتقد أنه قبل بضع سنوات، ربما لم يكن الأمر كما كان. لذا سنعود إليك بشأن هذا. نحن نقدر طبيعة الورقة الفكرية، كما وصفتها يا غوران. وشكراً مرة أخرى لمشاركة هذا. أعتقد أن هذا سيكون اسهامًا في RSVS،

وكما تقول، للتبسيط - كما نقول للتبسيط، اجعله أكثر شفافية وإضفاء الطابع المهني بعد البيع للسياسات التي نضعها.

شكراً لك.

ممتاز.

مارتن بوتزمان:

هل لديكم نقاط أخرى؟ أم ننتقل إلى موضوع جلسة التخطيط الاستراتيجي؟

فيليب، أعتقد أنك تريد مشاركة خطة المجلس لجلسة التخطيط الاستراتيجي لهذا العام؟

نعم. قد أكون، في الواقع، موجزاً في هذا.

فيليب فوغوارت:

كما نتذكرون - معك فيليب، لغرض التسجيل -- لقد عقدنا جلسة تخطيط استراتيجي داخل مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة في بداية كل فصل دراسي لمدة خمس سنوات حتى الآن. اعتاد الحصول عليه في يناير. وستكون هذه هي المرة الثانية التي نحفظ بها في وقت مبكر خلال العام. وهو - لقد بدأنا هذا بالفعل، ومن المقرر أن يظل حتى منتصف نوفمبر.

هناك عدد من الأشياء التي قمنا بها من خلال هذا. هذه هي الطريقة التي -- حسناً، ليس فقط للتواصل الاجتماعي والتعرف على بعضنا البعض، وهو أمر مفيد بالتأكيد، حتى عندما يكون عن بعد. لكنها كانت أيضاً فرصة لنا لبدء عدد من المبادرات المختلفة. لقد ذكرت عملية وضع السياسات 3.0، مارتن. كانت تلك أيضاً فرصة لنا لتحسين إدارة مشروعنا وإدارة مواردنا، إلى حد ما. هذا بالتأكيد شيء يمكننا تحسينه للمضي قدماً.

لذلك، هذه المرة، مرة أخرى، ستكون افتراضية، كما قلت. لدينا العديد من الأهداف لجلسة التخطيط الاستراتيجي هذه، أحدها، ما ناقشناه للتو، أنا -- كيف يمكننا المراقبة، وجعل الشفافية، والمشاركة بأكثر الطرق فعالية مع السياسات التي نضعها. هذا موضوع واحد.

الموضوع الآخر هو المضي قدمًا في الطريقة التي ندير بها مشاريعنا. حتى الآن، نحن، بشكل أساسي، نراقب هذه. لدينا ما نسميه قاعدة بيانات معلومات اتصال أمناء السجلات (RADAR)، أي قائمة المشاريع التي نطورها بشكل مكثف في إطار زمني معين والحاجة إلى المجلس للعمل. ولكن فيما يتعلق بإدارة الموارد، فنحن قليلون -- لسنا كذلك -- في أي مكان قريبون من إدارة الموارد في الأوقات التي تكون فيها محدودة. أعتقد أننا بحاجة إلى الذهاب إلى أبعد من ذلك قليلاً. ومن الواضح أن العمل التطوعي يمثل تحديًا بالتأكيد. ولا نريد أن نضيف أي عبء (يتعذر تمييز الصوت) إلى هذا.

وهذا شيء سنحتاج إلى مناقشته أيضًا.

إذن فهذه هي الأهداف الثلاثة التي لدينا لهذه الاستراتيجية -- جلسة التخطيط الاستراتيجي (SPS).

لذا كما ذكرت، (يتعذر تمييز الصوت) في منتصف تشرين الأول (نوفمبر)، لدينا ضيفان من مجلس الإدارة، بيكي ومارتن، سيكونان مرحبًا بكم بالتأكيد، كما كنتم في المرة السابقة. وفي مرات قليلة، نحن مسرورون بتفضيلاتك، حتى في لوس أنجلوس. هذه المرة ستكون افتراضية فقط.

لذا هذه هي خطة هذا العام إلى حد كبير.

يجب أن يشعر أعضاء المجلس بحرية التدخل. ويسعدنا بالتأكيد تلقي الأسئلة أو التعليقات حول ما يجب أن نفعله خلال فترة جلسة التخطيط الاستراتيجي.

شكراً لك. شكراً يا مارتن.

مارتن بوتزمان:

شكراً. مشاهدة الدردشة للأيدي القادمة.

لكن، في الواقع، النقطة الأخيرة التي أشرت إليها، تعتبر تحدياً؛ ليس كذلك؟ كيف لا تتقل كاهل المتطوعين ولكن في نفس الوقت تمنحهم صوتاً أو فرصة للتحدث. لإيجاد توازن في ذلك توازن دقيق. ونقدّر ذلك.

والاعتراف، نعم، فيليب.

فيليب فوغوارت:

شكراً يا مارتن. فيليب هنا.

ومجرد متابعة لإدارة النتائج في بيئة عمل تطوعية.

نحن ندرك تمامًا مازق وضع الأرقام في صفحات Excel التي لن يكون لها معنى وقضاء الكثير من الوقت للقيام بذلك. لا يمكننا إدارة المشاريع فقط على التخمينات. إذن هذا هو التحدي حقاً. إذا أردنا إدارة الموارد، فنحن بحاجة إلى رؤية واضحة إلى حد ما لما هو متاح.

ويبدو أنها مهمة تافهة، لكنها تمثل تحدياً كبيراً حقاً. لذلك سنحاول القيام بذلك بطريقة متناسبة. أعتقد أن هذه هي المشكلة.

شكراً لك.

مارتن بوتزمان:

شكرًا. شكرًا على ذلك.

لذلك إذا لم تكن هناك أسئلة أخرى، فعندئذٍ لدينا فرصة للانتقال إلى مجلس الإدارة معًا.

لذا أشكركم على هذا التبادل، ونقدر التحدي المتمثل في القيام بهذه الأشياء في هذا الوقت تقديرًا كبيرًا. غالبًا ما تتم معالجة الأمور المعقدة جيدًا من خلال التواجد واستكشاف الأشياء معًا في وضع عدم الاتصال. وهذه الفرصة هنا أيضًا، ولكن بعد ذلك تحتاج إلى التواصل بنشاط والاتصال بشخص ما أو برنامج Zoom لإجراء تلك المحادثة. بشكل عام، يتعلق الأمر بإيجاد طريق للمضي قدمًا معًا يكون في مصلحة ICANN الفضلى، ولأنفسنا، ولكن أيضًا بشكل متزايد، لأننا نرى ذلك هناك، الناس (بتعذر تمييز الصوت) ويتحدون الشرعية إذا شعروا أن ذلك ممكنًا. لذا من الجيد أن نبين أننا خادم جيد لهذا الإنترنت، نظام معرف الإنترنت العالمي هذا وأننا نفعل ذلك للجميع.

من هنا يكون التزامنا المشترك. وشكرا مرة أخرى على هذه الجلسة. ونتطلع إلى المرة القادمة التي نشارك فيها.

شكرًا جزيلاً.

ثم يتم تأجيل الاجتماع.

عذرًا. أرجو المعذرة.

لدينا سؤال مجلس الإدارة.

كدت أنسى أسئلة مجلس الإدارة. أرجو المعذرة.

هل يمكنك وضع أسئلة مجلس الإدارة، من فضلك.

لذلك هذا مرتبط بشكل خاص، مرة أخرى، بالموضوع الذي تحدثت عنه للتو. هناك عالم كامل هناك، وهي تؤثر بشكل متزايد على الطريقة التي يمكننا بها أداء مهمتنا. وهم -- وكذلك الاهتمام بكيفية تشغيل الإنترنت.

حسناً، كيف تعتقد أنه يمكننا تحديد الحكومات بشكل أكثر كفاءة والعمل بشكل وثيق مع الحكومات على مستوى العالم والتأكد من فهمها للمشكلات قبل اتخاذ الإجراءات ثم يتعلق الأمر بالقضايا الجيوسياسية المتعلقة بمهمة ICANN؟

أعلم أنكم على دراية بتقرير الرئيس التنفيذي لشركة جوران، والذي يسرد من نلتقي بهم، وهذا جزء من الإجابة. تركز خطتنا الاستراتيجية بشكل واضح عليها، وهناك نوعان من الأنشطة المتعلقة بذلك.

ولكن كيف يمكننا الاستفادة من بعضنا البعض بشكل أفضل في هذا؟

فيليب؟

شكراً يا مارتن. معكم فيليب هنا.

فيليب فوغوارت:

لا أعرف كيف يمكننا التعامل مع هذا. والسبب في ذلك هو أنه كان لديكم، كما أعلم، عددًا من الأسئلة والتعليقات حول هذا الموضوع المحدد من - بصفتي من المفوضية الجورجية للاتصالات القومية داخل المنظمة الداعمة للأسماء العامة، لا أرغب في إعادة التأكيد على المناقشات التي أجريناها.

لكن كان للمجلس بضعة أسئلة أعتقد أنك تناولتها في اجتماعات أخرى. لا أعرف ما إذا كنت تريد تكرار ذلك أم لا.

ولكن فيما يتعلق بمن هو "نحن" في السؤال، أعلم أنك تناولت هذا الأمر مع المجموعة التجارية لأصحاب المصلحة. لكنني على دراية بالمستشارين الآخرين هنا. قد ترغب في توضيح هذا.

بالنسبة للعناصر الأخرى، كانت هناك عناصر تتعلق، بشكل ملموس، بالأمثلة التي تفكر بها على المدى القصير وكيف، من وجهة نظر عملية، ستجمع هذه الجلسات بالفعل المدخلات إلى تلك الأهداف، إذا رأيت ما أعنيه. هذه نوعية الأسئلة التي كانت لدينا.

لكن ربما، فقط للتوسع في هذا الأمر، تانيا، أعلم أنك بحثت في هذا الأمر. وربما يكون من المناسب لك مراجعة ما تدور حوله هذه المرحلة من المناقشات.

تانيا.

شكرا جزيلا لك، فيليب.

تاتيانا تروبينا:

النقطة الأولى، بالطبع، ما قاله فيليب هنا. عندما تشير إلى "نحن"، هل تشير إلى مجلس الإدارة أو المؤسسة أو المجتمع أو الكل معاً؟ أعتقد أن هذا أمر يثير فضول الكثير منا حقاً.

ثم من جانب المجلس، نود أيضاً أن نوضح، عندما تشير إلى هذه القضايا الجيوسياسية وأيضاً إدراك أننا رأينا الرئيس التنفيذي أو منشور مدونة غوران مؤخراً، هل لديك أي أمثلة محددة مثل جميع المبادرات التي نتحدث عنها؟ ما الذي يدفع بالضبط إلى الحاجة إلى هذه المشاركة؟ مثل المدى القصير والطويل. وماذا تريد معالجته كأولوية؟ أم أنه سؤال عام؟

لذا في هذا الصدد، في أي شكل من أشكال "نحن"، أيا كان "نحن"، على حد سواء أوثق -- ما هو الهدف هنا على المدى القصير والمتوسط والطويل؟

وأيضاً، فقط للتذكير بأننا نعلم أن هذه المحادثة بطريقة أو شكل أو أشكال ليست جديدة بالنسبة لنا. نتذكر أنه حدث في 2018 و2019، على الرغم من أنه كان يتعلق بالمزيد من تتبع التطوير التنظيمي ومن سيفعل ذلك. ثم كان السؤال، بالطبع، مرة أخرى، مثل، هل هي المؤسسة؟ هل هو المجتمع؟

وكان لدينا مراسلات. ونود في المجلس أن نكرر هنا نقطة واحدة أوضحناها في تلك الرسالة التي أرسلناها إليكم في يوليو 2019. وسأقتبس. اسمحوا لي بالقراءة. ذاكرتي تخذلني. لا أستطيع حتى أن أتذكر العبارة المتعلقة بمزود الخدمة الفنية. لذلك سأقتبس.

أننا بصفتنا المنظمة الداعمة للأسماء العامة سنرحب بمزيد من التبصر في خطة مؤسسة ICANN لتوحيد وتحليل ومشاركة المدخلات الواردة من المجتمع.

لذلك أمل أن يكون هناك ما يكفي - هناك نقاط كافية لبدء هذا النقاش. وها أنت، مارتن، أو أي شخص من أعضاء مجلس الإدارة سيتحدث عن هذا الأمر.

أجل. رقم، شكرًا على ذلك.

مارتن بوتزمان:

طلب مني فيليب أن أكرر، بطريقة ما، ما هو النموذج الذي نلتزم به جميعًا داخل النظام البيئي، وهو أن المجتمع يحدد السياسات والأولويات؛ تسهل المؤسسة وتنفذ؛ ويرى مجلس الإدارة أنه شرعي، وأنه معقول، ويتوافق مع اللوائح والقانون.

وهذا أيضًا هو سبب تأخر الأشياء في بعض الأحيان، لأننا لسنا نموذج قرار من أعلى إلى أسفل. ثم تأتي الدعوة.

لكن يا غوران، إذا كنت ترغب في المشاركة الحكومية، فهذه المهمة التي تتحملها المؤسسة (لا يمكن تمييزها).

شكرًا لك.

غوران ماربي:

تاتيانا، لدي شعور بأننا تحدثنا عن هذا من قبل.

هذا ممكن.

تاتيانا تروبينا:

أعني من أين أبدأ؟

غوران ماربي:

أعني، أولاً، إذا نظرت إلى مشهد التفاعلات مع الحكومات من خلال منصات مختلفة، أعتقد أننا - كما تحدثنا، رأينا -- معذرة الآن لتكرار بعض الأشياء التي تحدثنا عنها في وقت سابق من هذا الأسبوع في جلسات أخرى.

لذا (بتعذر تمييز الصوت) ترى أن هناك ما يمكن أن أسميه تهديدًا جديدًا لقابلية التشغيل البيئي للإنترنت، وليس فقط ICANN كمؤسسة. والدليل الأول هو، بالطبع، المنصة الروسية لهؤلاء - ليكون الأمين العام للاتحاد الدولي للاتصالات، الذي لديه منصة لنظام بيئي للإنترنت تديره الحكومة. يسمونه ICANN. ولكن، بالطبع، تم أيضًا تضمين أنظمة خادم الجذر و فرق عمل هندسة الإنترنت وأنظمة خادم الجذر في ذلك النظام.

ثانيًا - هذه النقطة.

لقد رأينا مقترحات مختلفة في بيئات مختلفة للأمم المتحدة، بما في ذلك الاقتراح الذي يدعو الأمم المتحدة إلى إعلان نظام اسم النطاق كبنية تحتية مهمة، وبالتالي جعل نظام اسم النطاق جزءًا من نوع الكفاءة، كما يطلق عليه، الاختصاص القانوني لنظام الأمم المتحدة، والذي نحن، بالطبع، لم نتفق معه.

لقد رأينا مقترحات IP الجديدة، والتي لا علاقة لها على الإطلاق بـ IP. إنه مجرد اسم جيد جدًا.

نرى مقترحات تشريعية حول العالم حول تأثير قدرة الناس على الاتصال بما نسميه قابلية التشغيل البيئي للإنترنت لها تأثير أيضًا على قدرة ICANN على صنع السياسات.

نحن نرى كل ذلك. وبدأنا نرى أن هناك اتجاهًا حول هذا الموضوع. وكنا نسأل - عندما نعتقد من منظور مؤسسة ICANN ومنظور مجلس الإدارة، فإن الشيء البسيط هو أننا نريد أن يكون لدينا نقطة تفاعل أفضل مع المجتمع حول هذا الموضوع. ليس لدينا إجابات لجميع الأسئلة. لا نعرف. من المستحيل بالنسبة لنا، على سبيل المثال، تتبع جميع المقترحات التشريعية حول العالم ومن ثم ندرك تلقائيًا نوع التأثير الذي تحدثه. نحن في الواقع بحاجة إلى مساهمة المجتمع من أجل ذلك. وقد تلقينا مدخلات المجتمع على أساس متقطع.

لقد اقترحنا أنه في كل اجتماع لمؤسسة ICANN، يجب أن يكون هناك فترة زمنية مدتها 90 دقيقة حيث نجري مناقشة حول السياسة الجديدة، وحوكمة الإنترنت، وما إلى ذلك، جنبًا إلى جنب مع المجتمع، حتى نتمكن من إجراء هذا الحوار ويمكننا تقديم بعض من الأشياء التي نراها في منتدى أكثر تركيزًا.

غالبًا ما نذهب إلى أجزاء مختلفة من المجتمع ولدينا أجزاء مختلفة من المناقشات. على سبيل المثال، في الوقت الحالي، تحدثنا عن التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة

المعلومات (NIS 2) مع أجزاء كثيرة من المجتمع. أراهن أننا قاب قوسين أو أدنى من التحدث عن قانون الخدمات الرقمية القادم.

لم نتحدث كثيرًا عن التشريعات في الهند والصين. هناك ورقة قادمة حول التشريع الصيني. لقد اقترحنا مدونة حول هذا الموضوع. ونعتقد أن الوقت قد حان لإجراء هذا الحوار. لأنني أعتقد أن معظمنا المشاركين في ICANN يؤمنون بالفعل بالنظام ونموذج أصحاب المصلحة المتعددين، ولكن أيضًا بإمكانية التشغيل البيئي التقني للإنترنت.

نحن نقول، كما تعلمون، من خلال -- أعتقد في الصفحة 65 من التقرير أننا نخبّر دائمًا الحكومات التي -- سنلتقي وأي منتدى سنلتقي بهم وما تحدثنا عنه.

كان لدينا (يتعذر تمييز الصوت) قدمناه قبل عامين حيث قدمنا ما تحدثنا عنه بالفعل. لذا فأنتم تعلمون أننا لا نتحدث عن السياسات.

مثال: لن يكون لدينا أبدًا رأي حول القانون العام لحماية البيانات في حد ذاتها، أو NIS 2. لدينا مخاوف بسبب - على سبيل المثال، داخل أجزاء NIS 2 التي يرغبون في تنظيم عمليات خادم الجذر، وما إلى ذلك.

لذلك نعتقد أن الوقت قد حان بالنسبة لنا لإجراء هذه المحادثة حتى نعتمد في هذا الوقت على الأدوار التي تريدها.

لكنني أعتقد أنه بالنسبة لي، "نحن" دائمًا ما تعني مجلس إدارة ICANN والمؤسسة والمجتمع. لأنني أعتقد أننا نشارك بعض هذه المشاكل. وكنا -- كانت لدينا فكرة اقترحناها قبل عامين لاستخدام مجموعة عمل حوكمة الإنترنت - معذرة. لا أستطيع تذكر الاسم الآن. في الواقع، لم نكن - لم ننجح في هذا الاقتراح. وبالتالي، الآن، هذا هو سبب اقتراحنا هذا.

ويمكنك أيضًا رؤية أن بعض أهدافي التي قدمها لي المجلس، نحن -- هذا شيء تسويقي. سنتحدث أكثر عن هؤلاء في الأسئلة والأجوبة التنفيذية اليوم. ولكن هناك مجلس إدارة -- هناك أهداف مرتبطة بهذا أيضًا، بما في ذلك إضافة المزيد من الموارد إلى أجزاء مؤسسة ICANN التي تعمل معها، على سبيل المثال - تعمل مع التشريعات حول العالم.

شكرًا لك.

شكرًا على ذلك.

مارتن بوتزمان:

تاتيانا، تفضلي، ثم فيليب. تاتيانا.

شكرًا جزيلًا. لا أريد أن أكون الوحيد الذي يتحدث، لكنني أريد أن أثير نقطتين هنا، للتوضيح فقط.

تاتيانا تروبينا:

غوران، من مداخلتك، أصبح الأمر أكثر تعقيدًا بالنسبة لي الآن. هل هذا الجهد يتعلق بالذهاب إلى العالم الخارجي والتحدث إلى أصحاب المصلحة وتثقيفهم؟ هل هذا الجهد يتعلق بوجود واجهة للتواصل مع مجتمع ICANN؟ أم كلاهما؟

وهذا يقودني إلى النقطة الثانية. عندما نتحدث عن فكرة "نحن"، مارتن أو أنت، فيما يتعلق بمؤسسة ICANN، أو مجتمع ICANN، أو مجلس إدارة ICANN، أرى بعض التناقض هنا، لأن مجتمع ICANN ليس موحدًا. أنت تتحدث عن تهديدات الاقتراح الروسي. لكن روسيا جزء من اللجنة الاستشارية الحكومية، واللجنة الاستشارية الحكومية جزء من مجتمع ICANN.

لذلك لن يتشارك الجميع في المثل العليا. وأعتقد أنه يجب أن يكون هناك -- أعني، "نحن"، عندما يتواصل شخص ما مع العالم الخارجي، يكونون جزءًا من مجتمع ICANN، ولكن قد يكون لديهم اهتمامات مختلفة، و(يتعذر تمييز الصوت) مختلفة وأسباب مختلفة. ولن يشارك الجميع نفس الآراء. هذه النقطة الأولى.

والنقطة الثانية تدور حول - حول الجهد نفسه.

فماذا يعني ذلك؟ على سبيل المثال، عندما نتحدث عن مجموعة العمل المجتمعية هذه حول حوكمة الإنترنت، فحتى المجتمع نفسه لا يمكنه الاتفاق على ما إذا كنا في حاجة إليها أم لا. وبعد ذلك تصبح فكرة "نحن" معقدة بعض الشيء هنا وقد تتطلب بعض التعديل.

شكراً لك.

أجل. أنا أعتقد --

مارتن بوتزمان:

فقط أعط باختصار --

غوران ماري:

بسرعة كبيرة، ما "نحن" ملتزمون بهذه المهمة معًا، أليس كذلك؟ نظام المعرف الفريد المستقر والأمن هذا. ونحن جميعاً ندافع عن ذلك. كيف ستعمل هذه التفاصيل هو، في الواقع - لدينا عمليات لذلك قمنا بتدوينها في اللوائح الداخلية.

مارتن بوتزمان:

لكن، غوران، تفضل. أرجو المعذرة.

يوران ماربي:

أعني، لا أريد - كما تعلمون، لقد ذكرت المنصة الروسية. لدينا حكومات أخرى داخل - أعني، نحن نعارض بشدة مقترحات المفوضية الأوروبية، على سبيل المثال. وهم نشيطون جدًا في اللجنة الاستشارية الحكومية أيضًا. ونحن ندرك ذلك جيدًا. نعلم أيضًا أن هناك حكومات، على سبيل المثال، على جانب أصحاب المصلحة المتعددين من الأشياء، وهم في الواقع نشطون - يفكرون بنشاط في أن الاقتراح المقدم من المفوضية الأوروبية خاطئ.

لذا أعلم أن هناك -- سنقوم جميعًا -- لذا فإن الطريقة التي أرى بها الأشياء، والأشياء (بتعذر تمييز الصوت) هي أننا نفتقر إلى مناقشة يمكننا من مؤسسة ICANN فتحها وإخبار مجتمع ICANN بحرية، من يريد أن يكون هناك، حول التهديدات التي نراها، وسأطلق عليها الآن التهديدات، وليس الفرص، حيث نحتاج إلى المشاركة، وأيضًا حيث يرغب مجتمع ICANN، والأجزاء المهمة، في المشاركة.

لذا فإن أحد الأشياء التي قمنا بها على مدار السنوات هو، على سبيل المثال، أن نطلب من أجزاء مختلفة من مجتمع ICANN ذات وجهات نظر مختلفة، على سبيل المثال، إرسال تحديثات أو وجهات نظرهم في - إلى العملية التشريعية. وعدم الانحياز. إذا كنت تعتقد، على سبيل المثال، إذا كانت NIS 2 أو GPR جيدة، ولكن يتعين علينا توفير جهات اتصال مفيدة حيث يمكن سماع أصواتك. لكن هذا لا يمكن أن يحدث إلا إذا كنت تعرف بالفعل أن هناك عملية تشريعية وكيفية التعامل معها وسعدت بتقديم المساعدة.

لذلك أعتقد أنه إذا استبعدنا -- في بعض الأحيان يتعين عليك أيضًا طرح السؤال دون معرفة الإجابة. ونحدد السؤال للمجتمع، حقًا، للحصول على مدخلات كيف يمكننا القيام بذلك بشكل أفضل. ليس لدي الجواب المطلق. لا أعتقد أن المجلس لديه الإجابة المطلقة، لأنه من الصعب جدًا الحصول على الإجابة المطلقة. لهذا السبب هذا سؤال، وهذا، مثل،

أهم شيء نريد القيام به، هو إنشاء مجرد نقطة تنسيق بين ما نقوم به والمجتمع بطريقة يمكننا من خلالها إجراء محادثة مفتوحة.

أعتقد أنه سيكون فشلًا - في وظيفتي إذا لم أتمكن من تقديم معلومات كافية لمجتمع ICANN حتى يتمكنوا من أخذها في الاعتبار في عملية صنع السياسة. وأشعر أن لدي اليوم مشكلة في القيام -- الوفاء بهذا الالتزام الذي وضعته على عاتقي، لذا فأنتم تعرفون ما يجب عليك أخذه في الاعتبار عند وضع السياسات. نحن - هذا -

لأن أحد الأدوار المهمة بالنسبة لنا هو التأكد من أن لديك المعلومات الصحيحة لاتخاذ القرارات.

هذه إحدى الطرق التي نحاول بها معالجة هذا الأمر. هل سيكون هذا كافيًا وواقياً؟ ربما لا. لكن لنبدأ من مكان ما.

ربما فيليب. رأيت يدك مرفوعة أيضًا.

مارتن بوتزمان:

نعم. شكرًا لك. شكرًا يا مارتن.

فيليب فوغوارت:

معكم فيليب هنا.

وبغض النظر عن السؤال عما إذا كانت هذه فكرة جيدة أم لا في هذه الأمثلة، لا يمكنني التحدث عن هذا. لم نناقش هذا في المجلس. إنها مجرد ملاحظة.

في مرحلة ما خلال تلك الجلسات، أعتقد أنه سيكون من المفيد أن نتحدث عن الكيفية والمنتج النهائي المتوقع، فقط لكي نكون ملموسين حقًا.

فقط لإعطائكم مثلاً، بين معالجة المساهمات، والمقترحات إلى المفوض العام لقطاع تقييس الاتصالات في الاتحاد الدولي للاتصالات (ITU) أو الجمعية العالمية لتقييس الاتصالات (WTSA)، مقارنة بتقديم تعديلات أو اقتراح تعديلات على إطار العمل في بلد معين، بلغتهم الأم، هي مهمة مختلفة تماماً عن الأخرى. وأعتقد أنه في مرحلة ما، نحتاج إلى - ربما سيحتاج المجتمع إلى معرفة أيهما نريد معالجته، أو ما إذا كان كلاهما، وكيف، والتفكير في كيفية المساهمة في ذلك. أعتقد أنه سيكون مفيداً.

شكراً لك.

نعم. شكراً.

مارتن بوتزمان:

وللتوضيح، حتى في مجلس الإدارة، لدينا بعض الأصوات المتباينة. لكننا نحاول الوصول إلى استنتاج واحد معاً، ثم يتحدث مجلس الإدارة. لذا شكراً لكم على هذا التفاعل.

من أجل الوضوح التام، أنا لا أتأكد من الدردشة. إذا كان هناك أي شيء في الدردشة تريد المنظمة الداعمة للأسماء العامة تقديمه، فلا بأس بذلك.

هل هناك أي أمور أخرى في هذا الوقت؟

تاتيانا، تفضلي.

تاتيانا تروبيينا: لقد رأيت للتو أن بعض أعضاء مجلسنا في الدردشة سألوا عن آلية حماية الحقوق. أود فقط أن أشجعهم لأن لدينا ثلاث دقائق فقط لرفع أيديهم وطرح السؤال.

مارتن بوتزمان: حسناً. من يريد أن يطرح سؤالاً عن آلية حماية الحقوق من المجلس؟
أرى القول مكسيم.

مكسيم ألزوبا: مكسيم أيضاً.

ولكن بالنسبة للتدوين، فإن السؤال هو، كم عدد منصات البيانات المفتوحة لدينا يمكن أن يكون متاحة في نفس الوقت؟ أمل أن يكون هناك اثنان على الأقل. لأن المرحلة الأولى من آلية حماية الحقوق انتهت منذ بعض الوقت. وما رأيك هو الجدول الزمني لترحيل المرحلة الأولى من مرحلة التصميم التشغيلي لآليات حماية الحقوق، إن وجدت، على أمل؟

شكراً.

مارتن بوتزمان: أنا أتحقق.

غوران ماربي: الجواب العام، إذا جاز لي، هو أننا نقوم بالفعل بتشغيل اثنين من مراحل التصميم التشغيلي في نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة. والجولة القادمة. وآلية حماية الحقوق، إذا لم أفعل -- إذا لم أتذكر، فهذا هو -- معذرة. لم أكن --بدأ مجلس

الإدارة في النظر في توصية المرحلة الأولى من آلية حماية الحقوق. كما تعلمون، بعد
نهاية --

أنا فقط أتلقى رسالة هنا. أرجو المعذرة.

بعد انتهاء إجراءات التعليق العام المطلوبة. وهذا يشمل النظر في التنفيذ وعوامل أخرى،
بما في ذلك الموارد والتوقيت. وقد تم تكليف مجموعة تجمع مجلس الإدارة بمزيد من
مناقشة التوصيات (يتعذر تمييز الصوت) مجلس الإدارة بالكامل.

لا أتوقع وجود مرحلة التصميم التشغيلي لهذا، لأكون صادقاً. لأنني لا أعتقد أن تعقيد
آلية حماية الحقوق سيكون مرحلة تصميم تشغيلي. ولكن هذا الأمر متروك لمجلس
الإدارة لاتخاذ قرار بشأنه.

ليست كل السياسات التي تخرج من - مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة سنتنقل
تلقائياً إلى مرحلة التصميم التشغيلي. إنها أكثر - إنها فقط المسائل المعقدة. والاثنتان -
أعتقد أننا نتفق جميعاً على أن الأمرين اللذين وافق عليهما مجلس الإدارة معقدان إلى حد
ما.

أفري، تفضلي.

مارتن بوتزمان:

أنا أفري دوريا.

أفري دوريا:

نعم، فقط لإضافة، كما قال غوران للتو، أن هذا الأمر سيكلف، كما تعلمون، التجمع
الفرعي للمحترفين، وسنعمل على ذلك. بالكاد بدأنا في ذلك. ولا أتصور أن نوصي
مجلس الإدارة بوجود مرحلة التصميم التشغيلي عليه أيضاً. أعني، يمكن للأشياء أن

تتغير. لكن في هذه المرحلة، أتفق مع غوران. أنا فقط لا أرى أن هذا يجري في الأعمال.

شكرًا.

شكرًا على ذلك.

مارتن بوتزمان:

لذا، نعم، مرحلة التصميم التشغيلي ليست، حسب التعريف، واحدة تلو الأخرى. ونعم، الأمور تأتي على التوالي. عندما لا ترى عملاً، فإنه لا يزال يحدث للتحضير للخطوات التالية. ولا يزال على آلية حماية الحقوق على وجه التحديد اتخاذ إجراء من مجلس الإدارة باتباع مشورة المجموعة الحزبية التي نعمل عليها.

لذا شكرًا لكم على ذلك.

مع ذلك، يمر الوقت. وشكرًا على مشاركة مخاوفكم وأسئلتكم. أمل أن نكون قد أجبنا عليها بشكل مناسب. إذا كان هناك المزيد من الأسئلة المتبقية، فلا تترددوا في طرحها علينا. يتعلق الأمر بإنجاز الأشياء معًا.

وبهذا القول، أتوجه إليكم بالشكر الجزيل.

فيليب؟ أي كلمة أخيرة؟

شكرًا يا مارتين.

فيليب فوغوارت:

وشكرا لجميع أعضاء المجلس. وشكر خاص لأعضاء المجلس المنتهية ولايتهم الذين لن يكونوا معنا في المرة القادمة، وخاصة تانيا وبام.

شكرًا يا مارتن. الكلمة لك.

شكرًا لكم جميعًا.

مارتن بوتزمان:

شكرًا لك.

بام لينتل:

أغلق الاجتماع.

مارتن بوتزمان:

إلى اللقاء.

بام لينتل:

[نهاية النص]