
ICANN72 | 虚拟年度大会 - 联合会议：ICANN 董事会和 ccNSO 理事会
太平洋夏令时 (PDT) 2021 年 10 月 28 日星期四 - 9:00 至 10:00

[正在录制]

弗朗克·卡拉斯科

(FRANCO CARRASCO): 大家好，欢迎参加 ICANN 董事会与国家和地区名称支持组织的联合会议。我是弗朗克·卡拉斯科，是本次会议的远程参会经理。

请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 预期行为标准。

本次会议提供六种联合国语言的同声传译服务，包括阿拉伯语、中文、法语、俄语、西班牙语和英语。请点击 Zoom 中的“同声传译”图标，选择你要在本次会议中聆听的语言。

如果讨论组成员想发言，请说出你的姓名，如果你使用英语以外的其他语言，还要说明你要使用的语言。在发言之前，请确保从同声传译菜单中选择你要讲的语言。

另外，请务必将所有语音通知设为静音，并且吐字清晰、放慢语速，以便口译人员进行翻译。

注意：以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

本次讨论将仅在 ICANN 董事会和 ccNSO 理事会成员之间进行。因此，今天我们不会回答听众的问题。不过，所有与会者都可以在聊天窗口中留言。

请注意，在 Zoom 网络研讨会中，私聊只能在讨论组成员之间进行。讨论组成员或标准与会者向其他标准与会者发送的任何消息都会被会议主持人、联合主持人和其他讨论组成员看到。

若要查看今天会议的实时速记，请点击 Zoom 工具栏中的“隐藏字幕”按钮。

好了，接下来我会把时间交给 ICANN 董事会的主席马腾·波特曼 (Maarten Botterman)。

马腾，交给你了。

马腾·波特曼：

谢谢，弗朗克。欢迎雅丽杭德拉 (Alejandra)，欢迎 ccNSO 理事会成员。

我们非常期待和大家进行这次互动，让我们有机会在一起真诚地交流想法、提出问题并进行对话沟通，如果没有虚拟会议我们将无法做到。

所以即使无法召开面对面会议，我们也能获得最佳的会议效果，我很期待和大家展开这种非正式的对话。

在董事会方面，我们已准备好回答大家的问题，所以我们这边将有人特别讲解这些问题点，不过其他人也可以发表意见，因为我们的目的是对话交流，促进我们双方之间的理解。

所以，我们这边请了 ccNSO 在董事会的代表成员代表我们主持这次讨论。下面我要把时间交给奈杰尔 (Nigel)。

奈杰尔，请开始吧。

奈杰尔·罗伯茨
(Nigel Roberts):

好。谢谢马腾。我觉得现在可能是个很好的时机简单回顾一下过去的三年，不知大家是否这样想。

马腾·波特曼:

请说。

奈杰尔·罗伯茨:

好的，谢谢。

感谢你们给我这个发言机会。我的发言不会很长。我特意做了精简。

有些人可能已经知道，在工作 23 年后，我要离开了，不再参与所有 ICANN 事务。

早在 1997 年我就参与了最初的 gTLD-MoU 工作，在 1998 年参与了国际白皮书论坛工作。从那时起，我就一直在以不同形式、在不同团体参与多利益相关方模型的发展工作。

如今我要卸任了，主要是由于个人原因。在过去 18 个月里我遇到一些健康问题，不过幸运的是，很高兴这些问题都不像预计的那样严重。我的家人也遇到了健康问题，我需要花更多时间陪伴他们。

此外还有职业方面的原因。我有一个要在家做的新项目，还要帮助邻里做些事情。大家应该可以在接下来的 12 个月陆续听到这两个项目的进展信息。

我要对过去三年来一起共事的同事说几句话。实际上只有两个字：谢谢。

俗语说，如果你觉得自己是房间里最聪明的人，那你肯定走错房间了。我觉得我没有走错房间。每一位同事都让我受益匪浅，现在我把他们都视为朋友。

回顾我在阿布扎比参加这届竞选时，有一位社群成员认为，候选人中没有任何人有资格担任 ICANN 董事会成员。现在看来，我很高兴看到他的看法是错误的。

我非常荣幸能在过去三年担任董事会成员，参与董事会和董事会下属委员会的工作。我尤其感到荣幸的是，我在董事会的同仁信任我，委任我担任董事会问责机制委员会的主席，我认为这是最重要的董事会下属委员会之一。可以说它是 ICANN 的良心或 ICANN 的司法机构。说它是哪一种都可以。我觉得去年我没有辜负他们的这一信任。如果说对于离任我有任何遗憾的话，那就是无法再继续这项工作了。

相比各 SO/AC 成员的角度，从董事会成员的角度确实可以对 ICANN 的整体运作方式有更多了解。这种角度，你可以说是战略角度，和我们个人的战略有很大不同。

ICANN 组织为其董事会成员提供充分培训等多种支持。对于我的继任者卡特里娜 (Katrina)，我只有一条建议，就是好好利用这种支持。无论是董事会全体还是董事会成员个人，都能从中受益匪浅。祝你在新职务上大有作为。现在，如果大家有任何问题，我很乐意回答。谢谢。

马腾。

马腾·波特曼： 谢谢，下面也许应该先请雅丽杭德拉 (Alejandra) 发言，然后再由你继续主持接下来的会议。如果大家有问题，欢迎提出。雅丽杭德拉，请讲。

雅丽杭德拉·雷诺索

(ALEJANDRA REYNOSO): 非常感谢。我是雅丽杭德拉，我将用西班牙语发言。

亲爱的奈杰尔，我们很高兴听到你身体无恙，也很遗憾你的家人身体有碍，不过好在他们有你的支持。我们也很高兴你开始了新项目。希望你的项目一切顺利。感谢你为 ccNSO 所做的一切，我们绝对希望有你在我们身边。你仍将是 ccNSO 的一员，所以不要离开太远。

我们希望你能继续和我们共同奋斗。谢谢。

奈杰尔·罗伯茨： 下面要回答问题，是吗？

马腾·波特曼： 请继续。

奈杰尔·罗伯茨： 好的。我们来看一下。

马腾·波特曼： 能否把问题放到屏幕上，以方便会议进行？

奈杰尔·罗伯茨： 好的。我在查看聊天室的留言。谢谢赫伯。谢谢你的赞誉。

如果我忽略了有人在聊天室里的友善留言，请原谅。因为我正坐在一家酒店的房间里，有点问题要应付。如果我忽略了不友善的留言，仍然（听不清）。

马腾·波特曼： 我没有看到有留言。

奈杰尔·罗伯茨： 是否应该有问答按钮之类的东西？

马腾·波特曼： 现在有了。屏幕上显示了 ccNSO 讨论主题。

奈杰尔·罗伯茨： 好的。

马腾·波特曼： 我在聊天室中只看到了对你的祝愿，没有看到问题。有很多暖心的祝愿。

奈杰尔·罗伯茨： 谢谢。

如果没问题了，我们将开始讨论主要主题。

马腾·波特曼： 请继续。

奈杰尔·罗伯茨： 很高兴我不是要讨论的话题。

好的。等一下。我刚说完不希望成为讨论话题，就出现了我的照片。

[笑声]

谢谢。

通过董事会议程上的讨论主题可以知道，ccNSO 的 ccTLD 停用政策制定流程 (PDP) 已经完成了其漫长的过程。我很荣幸能参

与其中。我记得我们前几天讨论过，我发现从授权开始到整个政策制定完成大概用了 10 到 11 年时间，而且还有一个流程将要启动。

但是，就像董事会上所说的，这只是我们第三次向董事会提出政策。所以双方都会有问题，这些问题可能来自一些不太熟悉 ccNSO 与 ccNSO 政策制定区别的董事会成员。我想现在大家可以针对停用政策进行提问了。

马腾·波特曼:

雅丽杭德拉，请讲。

雅丽杭德拉·雷诺索:

谢谢马腾。我只想说，史蒂芬 (Stephen) 准备了一份政策简介。我们最好能在开始提问前听一下。

奈杰尔·罗伯茨:

好的。史蒂芬，你准备好了吗？

温迪·普若菲特

(WENDY PROFIT):

抱歉，你们需要什么？

奈杰尔·罗伯茨： 抱歉，雅丽杭德拉。我刚刚在看翻译内容。我的理解是你要邀请史蒂芬来--

雅丽杭德拉·雷诺索： 没错，是这样。我想他可能没有连上音频。

帕特里西奥·波卜利特

(Patricio Poblete): 谢谢，我来介绍吧。我们在之前的一次会议上已经向董事会介绍过。所以这不是他们第一次听到。当然，史蒂芬也能介绍。

史蒂芬·蒂海克

(STEPHEN DEERHAKE): 我会简要地做一下介绍，因为正如帕特里西奥所说的，这不是第一次了。概括地说 -- 抱歉，有一只果蝇进来了。

简而言之，这项政策是要制定一项合理、可接受且可再现的政策，规定如果 ISO-3166 人员决定从他们的表中移除地区代码要如何停用 ccTLD。

概括地说，该政策规定 ccTLD 在停用前必须至少使用 5 年。如果在 IANA 服务运营商与 ccTLD 机构之间达成了一致计划，这一期限最多可以延长至 10 年。

这就需要由双方共同制定一个各方都能接受的计划。

简单来说就是这样。这一工作需要很长时间，尤其是在时间期限方面，也就是 5 年还是 10 年。但这就是我们现在的情况。

ccNSO 社群 -- 理事会批准了该政策。ccNSO 社群通过投票表决批准了它，尽管我们要求绝对多数票才能批准。现在该政策交由董事会考量。

欢迎董事会提出任何相关问题。不过我非常希望你们能从有利的方面进行考量。谢谢。

奈杰尔·罗伯茨：

好的，谢谢史蒂芬。我会提给我的董事会同事，征求他们的意见或问题。

但在此之前，我要说的是它获得的反响是非常积极的。我们正在努力 -- 在我离开董事会后，我的同事也将努力 -- 尽快完成这项工作。

帕特里西奥和我都深度参与了社群工作，我们希望能在我离开之前，在此次 ICANN 会议上批准它。但事实证明这种想法有点过于乐观了。在批准之前，董事会需要完成各种其他手续，所以不会这么快。

帕特里西奥，在我们把它提给其他董事会成员之前，你还有什么要说的吗？

帕特里西奥·波卜利特： 我没有多少要说的。作为 ccTLD 经理人，我恰好参加了制定这项政策的工作组，奈杰尔也是。所以这项政策对我们来说是非常重要的。我们希望它的出台过程不会有意外发生。我不知道董事会的同事对此是否有问题，例如它的运作方式，如果成为政策将如何应用。

另外，我认为在请大家提问之前，ccTLD 社群需要知道这个流程中的后续步骤是什么。

我看到马腾有问题。马腾。

马腾·波特曼： 没有，我基本上同意你的看法。我认为我们收到的政策文档获得了很大的肯定。大家也很肯定我们最初的讨论工作。

它还帮助我们认可 ccNSO 中寻求合作的国家的自主权，让我们更好地理解和支持 ccNSO 在 ICANN 生态系统中的立场及其运作方式。非常感谢你们的工作。

当然，对于立即采取行动的乐观态度不适合我们的系统，因为我们是一个多利益相关方系统。

不过我认为，帕特里西奥，你想要详细说明后续步骤，是吗？

帕特里西奥·波卜利特： 是的。谢谢马腾。

正如奈杰尔所说，我们希望能很快完成这项工作。但这是因为我们不太熟悉流程的细节。我希望大家能谅解，因为毕竟这只是我们第三次做这项工作。

那么后续步骤是什么呢？董事会将会发布这项政策，征求公众意见。据我所知征求期限大约为 40 天。然后组织将对收到的意见进行汇总和分析。

另一方面，在此期间，董事会还会通知 GAC，让 GAC 可就拟议的公共政策所涉及的任何公共政策问题，向董事会提出建议。

然后组织将对政策可能需要的实施考量进行评估，并将评估结果提交给董事会。希望在这三个主要步骤后，董事会能作出决定，通过决议批准这项政策。

希望我没有漏掉流程的任何部分，毕竟我最近才了解这方面的内容。

奈杰尔·罗伯茨： 这也是我的理解。可以说我们两人都是乐观的。

帕特里西奥·波卜利特： 我看到史蒂芬有问题。

史蒂芬·蒂海克： 谢谢，帕特里西奥。

我想我的衬衫颜色，配上这种背景，让我看起来有点怪异。
抱歉。

发言人（姓名不详）： 你在黑客帝国。

史蒂芬·蒂海克： 很显然，但是 ICANN 说可以使用它。

帕特里西奥，我的理解是，尽管它已经两次面向整个社群征求公众意见，如果我没记错的话，现在它已提交给董事会进行考量，而董事会还需要再一次发布它以征求公众意见，是吗？
没错。

奈杰尔·罗伯茨： 就是这样。

史蒂芬·蒂海克： 这是 ICANN 设置中的一个结构问题。

帕特里西奥·波卜利特： 这样的流程是我们的章程规定的。附录是什么并不重要。这是 ccNSO 的政策制定流程。这样规定可能是有原因的，因为当我们发布政策征求公众意见后，我们会分析收到的意见，之后我们可能会进行大幅修改，然后再将其提交给理事会，由成员进行投票表决。

但是，后来再次发布以征求公众意见的政策通常和之前征求公众意见的版本有所不同。

不过，对于这一次的政策，我认为没有任何不同，或者没有重大的不同。希望这样回答能让你满意。

史蒂芬·蒂海克： 谢谢。我为此祈祷，希望我们的工作没有白费。谢谢。

帕特里西奥·波卜利特： 我也希望如此。

马腾。

马腾·波特曼：

我想说，我认为好的工作永远不会白费。但确实是，正如帕特里西奥解释的，如果你看一下章程，会发现，一旦我们董事会收到报告，就需要充分了解它。为此，我们要征询 GAC 的意见，也要征询社群的意见。这就是它的流程。

对于这项政策，根据我们的工作方式，这一期限至少是 40 天，一般在大约 40 天后我们可以采取行动。

但这绝不是因为我们不放心而导致的例外，而是规定，因为我们是一个多利益相关方系统。没错，是需要多花些时间。但它能进一步保证社群在为董事会提供相关建议方面拥有最终发言权。我希望这个回答能有帮助。

史蒂芬·蒂海克：

我不是对此感到不满。只不过在 ccNSO，我们不常做这样的事情，你知道。这是，第三次么？这和 GNSO 不一样。

所以，我不是有什么不满。我只是想要理解它，因为这让我有点惊讶，我想其他人也会有同样的感觉。但是如果章程就是这样规定的，那么我们就这样做好了。这是毫无疑问的。

这完全没有问题。

谢谢马腾。

奈杰尔·罗伯茨： 谢谢，史蒂芬。

我看到雅丽杭德拉想要发言。

雅丽杭德拉·雷诺索： 谢谢。就像史蒂芬所说的，我们还不熟悉这个流程。我想问，关于后续步骤，你们是否希望 ccNSO 做其他工作，还有工作组、理事会或 ccNSO 成员是否应该做些什么。

帕特里西奥·波卜利特： 我想不用。

奈杰尔·罗伯茨： 不用。

帕特里西奥·波卜利特： 有人有不同意见吗？

马腾·波特曼： 不，不用，你们没有什么需要做的。你们把政策提交给了我们。就好比你们给了我们一只碗。然后我们向 GAC 和社群征询他们对这只碗的看法。我们这边有人对这个流程有更深的

了解，艾芙丽 (Avri)，请讲。如果不愿意，可以不使用碗的比喻方法。

艾芙丽·多利亚

(Avri Doria):

我刚才举手了，但又放了下来，因为帕特里西奥已经回答了问题。

对于这次的情况，答案是否定的，我认为你们没有什么需要做的，除非有意见使董事会有必要向你们提出问题。但如果有任何问题，答案则是肯定的。不过现在你们处于响应和等待模式。抱歉。但是，你们说的没错。

就像我在聊天室中所说的，这就像一个水平仪。由于 PDP 是自下而上的流程，起点是各个 SO，所以可以确保最后不仅帕特里西奥所说的内容得到修改，而且所有政策都能获得平等的 GAC 公共政策审核和社群审核。谢谢。

雅丽杭德拉·雷诺索:

谢谢。

奈杰尔·罗伯茨:

好的。有没有人举手？确定没有其他人想要发言吗？

关于停用主题就讨论到这里吗？ 有人要发言吗？ 第一次询问。
第二次询问。

马腾·波特曼： 我想是的。

史蒂芬·蒂海克： 谢谢。

奈杰尔·罗伯茨： 谢谢。

那么接下来，我们要向上滚动一点。我使用的是 iPad，所以操作起来有点困难。麻烦稍微往上滚动一点。也许我可以把简明参考目录暂时移开一会儿，好看清楚发生了什么。

好了。接下来的议题是修改第 10 条和附录 B 的请求，以考虑 IDN ccTLD 作为 ccNSO 成员的情况。讨论要点是：这个流程的后续步骤是什么？ 谁想就此来讲一讲？

帕特里西奥·波卜利特： 我想艾芙丽也许能解释一下这个流程。

艾芙丽·多利亚： 是的，谢谢。还是我，艾芙丽。抱歉，上次我忘了说我是艾芙丽。现在我说了两次。

这是董事会今天将审议的动议的一部分，主要是为了启动章程修订流程。这个流程同样也是从社群审核开始的。它已经通过了法务部的审核。我知道你们在这项工作上经历了一个很漫长的过程。

现在流程主要是处于社群审核阶段，同样要参考公众意见。

同样，GAC 将有机会提出在审核期间可能发现的任何公共政策问题。然后，它会被再次提交给董事会。

现在，董事会尚未开始讨论其细节。我们会在征询公众意见后讨论。

所以基本上我们的动议是启动这个流程，但不会对其进行任何意义上的评估。评估工作将在征求公众意见后进行。

我们做出决定，然后我们的决定 - 尤其是如果决定是积极的 - 将提交给赋权社群审核，因为这属于章程修改。

我认为这种修改不属于基本章程的修改，所以只需要审核，不需要审批。如果我说错了，组织一方的人可以纠正我。不过我

认为它不属于基本章程类别，所以只需要审核和征求意见，实际上不会在 EC 进行投票表决。

谢谢。

奈杰尔·罗伯茨：

是的，艾芙丽，我不认为你会在这类事情上出错，所以我想不会有人纠正你。但是我要请大家对此提出问题和意见。

我没看到有人举手。大家对这个议题完全清楚了吗？

好的。我们还有其他要讨论的吗？

因为这看上去--

史蒂芬·蒂海克：

奈杰尔，我想就此简单说两句。这不是基本章程 --

奈杰尔·罗伯茨：

请讲，史蒂芬。请继续。

史蒂芬·蒂海克：

这不是基本章程的修改。。

奈杰尔·罗伯茨： 所以这意味着我们不需要进行和基本章程相同程度的 -- 那个词是什么来着 -- 审查，是这样吗？

史蒂芬·蒂海克： 是的。你们不需要走社群的正式审批流程，因为它不属于基本章程修改。所以从董事会角度来讲更加简单。

谢谢。

奈杰尔·罗伯茨： 好的。很好。我们的会议时间过了大约一半了。帕特里西奥，由于要移交给你，所以下面我要把主持接力棒交给你，你们可以讨论地缘政治问题。可以吗？

帕特里西奥·波卜利特： 好的，不过我找不到地缘政治问题。麻烦显示一下好吗？

奈杰尔·罗伯茨： 噢，不，又是我的照片。我们不需要这个。

帕特里西奥·波卜利特： 有了。好的。

奈杰尔·罗伯茨： 现在把时间交给你了。

帕特里西奥·波卜利特： 董事会一直在和几个选区以类似的方式讨论一个问题。

这个问题就是，请就我们如何更加高效、紧密地与全球政府合作、以及在如何在关乎 ICANN 使命的地缘政治议题上开展教育、培训和互动提出意见或建议。

我认为你们是最适合讨论这个问题的社群之一，因为根据我们在各自国家或地区的角色，我们总是需要和政府打交道。所以，我认为董事会非常有兴趣倾听你们的想法，听听你们认为 ICANN 如何能更好地和政府合作，解决各种地缘政治问题，包括各国正在审议的可能影响 ICANN 运作方式的法律，或者这些法律对我们负责的唯一标识符可能产生的影响。

我想我们都在洗耳恭听。不知道我的其他同事是否想要就这个问题做进一步的补充。我们现在要重点考虑什么样的问题？

马腾·波特曼： 我想需要说明的是，毫无疑问政府在这一领域有更多作为。为此他们必须充分了解和认识情况，这一点很重要。我们正在努

力确保他们了解我们所做的工作及其对我们工作的影响，如果有任何考虑因素，他们可以如何考虑。

因此，我们要向社群征求意见，例如你们能如何提供帮助？尤其是 ccNSO，你们有广泛的关系网，你们之中有很多人与当地立法者关系密切，能够对发生的事情先知先觉。这两方面都有助于了解可能产生的影响，所以我认为 ccNSO 能够发挥重要作用。

跃然在其他会议上提出的一个建议是，至少确保在将来的每一次 ICANN 会议上都有一次会议来讨论这个问题。但除此之外，大家对此还有什么想法吗？你们如何还能通过解决这部分环境问题，帮助 ICANN 履行其使命？

我觉得如果雅丽杭德拉愿意主导这一讨论，就再好不过了。

雅丽杭德拉·雷诺索： 谢谢马腾，谢谢帕特里西奥，谢谢大家。说实话，我们在寻找这一问题的答案时遇到了一些问题。虽然 ccTLD 社群和政府的关系非常密切，但我们把这个问题更多提给了 ccNSO，而 ccNSO 可以给出意见的领域不一定包括这部分。但是，我们可以给出我们个人的意见，因为我们没有请 ccTLD 社群和我们一起回答这个问题；我们当然很高兴能从个人角度来看这一问题。

让我们感到非常惊讶的可能是知道 GAC 在这个问题上扮演的角色是什么。讨论中没有提到这一点，对此我真的很惊讶。也许你们可以先解释一下。

帕特里西奥·波卜利特： 在我们开始得到 ccTLD 社群的答案之前，董事会中是否有人能回答雅丽杭德拉的问题？为什么没有讨论 GAC 在这个问题中的角色？

马腾·波特曼： 当然我们也请了 GAC 研究这个问题，而且在这一互动中也扮演角色，尽早发现问题，因为我们认识到虽然 GAC 的人不一定是立法者，但至少他们也在那些国家、那些政府中，他们可以在 ICANN 为我们提供建议。如果他们的建议中包括其国家的愿景及其国家中可能影响我们的发展，也是很好的。所以我们肯定邀请了他们，邀请他们提出洞见。这实质上是相似的邀请。也许你们对于如何组织它有自己的想法。

有一点是很清楚的，例如 GDPR，EU 中的所有 ccTLD 都离不开它。没有其他选择。而且 -- 有时候 -- 这只是一个例子，表明如何将直接利益与 ICANN 整体的更大利益联系起来，让事情以适当的方式发生，以有效的方式发生。

希望这样讲对你有帮助。

如果有人有问题可以发言。

但我希望这样讲暂时能解答你们的疑问。

帕特里西奥·波卜利特： 谢谢马腾。我认为理解这个问题的本质很重要。我们不是要请 ccNSO 或其他任何选区提出正式意见，而是请社群，尤其是 ccTLD 社群，帮助我们董事会获得关于可能发生或即将发生的事情的预警，或者向我们建议怎样更好地处理可能伴随的挑战。

这就是为什么我们要在此倾听 GAC 的意见，但我们也希望倾听所有其他人的意见。即使 GAC 代表，例如来自我的国家的代表，提出了某项意见，我作为 ccTLD 成员可能会向董事会提出完全不同的意见，因为我们看待问题的角度不同，对吧？所以，这是显而易见的。

雅丽杭德拉·雷诺索： 感谢你的解释。我理解你说的话，帕特里西奥。

我们 ccNSO 是一个信息分享平台，我们举行了一些会议，与我们现在正在讨论的问题有关。这包括 ccNSO 的互联网治理联络人委员会。具体到这次 ICANN 会议，在之前的几周他们举

行了新闻会议和更新会议，在会上分析了一些地区层面的有趣问题。下面我要请皮埃尔 (Pierre)，该委员会的主席，发表他的观点。我相信这会给你们带来一个很好的起点。皮埃尔，有请。

皮埃尔·博尼斯

(PIERRE BONIS):

希望大家能清楚听到我说话。我要用法语发言。我是皮埃尔·博尼斯。

我要表扬一下口译员的出色工作。他们翻译的内容我都能理解。这很难得。他们做的很棒。非常感谢口译员。谢谢给我发言的机会。

上个月，也就是 10 月 7 日，我们和 ccNSO 组织了一次会议，即 ccTLD 会议，在会上我们讨论了互联网治理的区域性方案，以及在地区层面的热门话题是什么。我认为这是一次非常丰富而精彩的会议。我们收到了一些非常积极的反馈。我认为这表明 ICANN 对此感兴趣，也显示了 ccTLD 模型的优势。这种区域性方案同样也是国家级方案。我们还在昨天的 ICANN 会议上大量探讨了滥用问题，例如 DNS 滥用。我们知道奥斯卡·罗伯斯 (Oscar Robles) 为拉丁美洲发声，也许这是在法律层面上与那些反对 DNS 滥用的新法律的竞争，是一场与不同利益相关方的竞争，他们是最正直的。对此我们已听到过多次了。我们

必须研究人们对滥用的认识，即互联网滥用，或者有法律来处理问题，而这些法律因国家而异。所以我们必须绝对避免有异议的方案、有等级的方案，我们必须考虑我们在不同国家的所有经验。对此 ccTLD 可以做很多工作。对于 gTLD 又有些不同。

最后，我就说到这，你们可以在网上找到关于这次会议的更多信息。我们再次重申，唯一的互联网治理解决方案是不可行的。这种方案势必会失败。

我就说这些，因为这是一个很大的挑战。ICANN 很难找到唯一的解决方案。我们的多元化程度很高，有非常多的不同的部分。但执法机构认为 ICANN 能有一种通用的唯一解决方案，因为 DNS 是通用的，是全球性的。我认为，通过 CC 和 ICANN 及 ICANN 董事会之间的这种对话，我们可以找到一种非常有用的方法，让我们能在国家层面真正和 ICANN 合作，以支持一些 CC 和 ccTLD，并充分了解不同的法律，这些法律要求 ICANN 在全球层面做出一些非常强有力的决定。所以我们所有各方之间都有关系。

谢谢。

马跃然：

抱歉。对于皮埃尔的发言，我能说几句吗？可以吗？虽然我不能用法语或西班牙语发言。

我的法语不太好。虽然我应该说法语，毕竟我在学校学过 4 年法语。

非常感谢你的发言，皮埃尔。我觉得有时在和立法机构沟通时遇到的困难之一是，向他们解释国家和地区域名运营商与其他顶级域运营商的区别或合作关系，以及 ICANN 机构的角色。我有一种强烈的感觉，就是你们也做过很多很多次同样的事情。

我记得在讨论 WHOIS 遵守 GDPR 的初期，我遇到了数据保护机构，我试图向他们解释国家和地区域名运营商的 WHOIS 与顶级域之间的区别，前者是实际位于该国家和地区内，而后者是受 ICANN 政策制定流程管理的。

从他们的角度讲，我确实能理解他们有这方面的问题。我们总是会抛出各种缩略词，包括“国家和地区域名运营商”，他们对此的反应就是“你说啥”？我们开发的这种语言是我们内部使用的。

但有一件事你们说的没错，就是法律无时无刻不在影响我们。我是说，GDPR、隐私或任何类型的法律都会对我们所有人产生影响。法律的解释和结果可能因你的法律地位而有所不同，但法律是相同的。我们已经讨论过，也和卡特里娜讨论过，要如何更好地与国家和地区域名运营商就法律提案进行对话，因

为我认为我们有很多共同之处，有很多要学习的地方。我们也一直在寻求帮助。

当我提到要与 ICANN 社群就全球各地的法律提案进行更好的对话时，在我看来，与国家和地区域名运营商之间的合作关系至关重要。我们知道我们的最终服务对象是相同的，即全球的互联网用户，不管缩略词是什么。

我们还知道，在最近几天一直在讨论的关于标识符管理的对话中，有对于系统的威胁、对联合国机构和 ITU 机构的威胁，有一些国家希望制定通用性的法规，这些法规不仅涉及 ICANN 架构，也涉及国家和代码运营商及如何管理它们，还有关于 RIR 和根服务器系统的。

我认为我们都对我们的多利益相关方模型抱有信心。我的意思是，ICANN 是一种多利益相关方模型。我知道你们代表的国家和地区域名运营商也有自己的模型。我相信，我们这样做是对世界有益的。

所以我认为，国家和地区域名运营商与 ICANN 之间的关系在近些年有了极大改善。我本人对此非常感激。这在很大程度上要归功于你们的前任，雅丽杭德拉，现在我们很高兴能请到她加入董事会。

不过我也认为这种合作关系对我们所有人都很重要。所以我把你说的话视作一种继续改善关系的表示，我看到了这种信号。不过我要强调的是 -- 我还要感谢参与梅丽克 (Merike) 领导下的技术研究组 (TSG) 的国家和地区域名运营商 -- 梅丽克就要离开我们了，但我没有难过，也许有一点。吉姆将要接替梅丽克，他有很多工作要做。我相信他能做到。不过我仍然会想念梅丽克，想念和技术研究组一起工作的日子。但是你们有代表。

这表明我们永远不应该忘记我们是同一个生态系统中的合作伙伴。我们都受 IANA 职能的约束，但我们是合作伙伴。我认为我们可以改善关系。

谢谢。顺便说一句，抱歉我迟到了。之前我在做一个拉丁美洲的演讲或专家组讨论，也很有趣。我们讨论的是如何改善在拉丁美洲的连接性和利用率。我认为这对我而言很重要。

你们帮我按了所有正确的按钮，谢谢。我对此非常高兴。现在我要静音了。

帕特里西奥·波卜利特： 雅丽杭德拉举手了。

雅丽杭德拉·雷诺索： 谢谢，帕特里西奥。谢谢跃然。我想借此机会，与大家分享一下我们在与理事会成员讨论这一问题期间提出的一些想法。

当你们与政府、政策制定者以及即将接触的人沟通时，我希望把这一点考虑在内。明确区分 ccTLD 和 gTLD 遵守的不同规则非常重要。他们是不同的群组，ICANN 对于 ccTLD 有有限的职权范围。虽然我们和政府关系很好，但我们希望他们不要混淆。他们不应该认为 ICANN 可以要求 ccTLD 怎样运营。我们需要非常清楚地说明这一点。

此外还有一个建议正在互联网治理论坛上讨论。我们希望通过一种分析来了解世界各地正在发生的事情，了解在 RIR 发生的事情、当地的需要，以及哪些事情必须在当地解决。有了这一分析图，我们就可以知道世界各地正在发生什么，而且将更容易跟踪在全世界实施的所有行动和措施。最后，有一点关于语言使用的建议。我们必须加以注意，因为政府可能不希望被教育或培训。这只是一个提醒。

不知道理事会的同事是否有要补充的。如果有请举手。让我们畅所欲言。

马跃然： 我能简单说两句吗，尤其是最后一点。

我们都有关注那次精彩的讨论。正如你们所听到的，有一些政府根本不反对我们使用“教育”或“能力建设”之类的词。

作为 ICANN，我们经常受邀讨论技术标识符的运作方式以及获取信息的方法。正如你指出的，说明我们是该生态系统中的合作同事很重要。在这些国家和地区域名运营商如何运营方面，ICANN 不承担政策角色。

这提醒了我，当我加入的时候，我和号码社群进行了同样的讨论，探讨我们如何合作才不会让人觉得 ICANN 正在试图 - 或者我作为 CEO - 试图突破我们的职权范围。

顺便说一下，在崔普缇 (Tripti) 担任根服务器运营组负责人时，我和也她进行了同样的讨论。我们如何定义这个问题呢？

对于 IPv6 的实施，我们都有一个共同目标。最后我获得了 RIR 的发言要点，表明他们同意 ICANN 可以在不越界的情况下，在我们的职权范围内推进 IPv6 的实施。

也许这是有意义的，因为我们都想互相帮助。实际上每次我在任何情况下谈论 IPv6 的时候，我都会参考这些发言要点，我经常这样做。我真的建议你们和当地的 RIR 沟通一下。所以这始终是我们工作方式的一部分。

如果能从 ccNSO 获得类似的发言要点，如果你们有兴趣的话，我会非常高兴，因为如果你们在做标记，你们会在我提交给董事会的公开报告的第 65 页上，看到我们和世界各地的政府及 IGO 的所有互动。

正如你们所见，我们和很多政府及 IGO 会见，其中很多次是他们主动联系我们的。

我很高兴能传达国家和地区域名运营商的信息。我向你们保证，而且我认为我已经通过 RIR 证明了这一点，我将继续传达这一信息。

雅丽杭德拉·雷诺索： 谢谢跃然。我认为，在和政府互动或打交道之前，先联系 ccTLD 是很有帮助的。我相信这有利于避免误解的发生。首先和 ccTLD 沟通是个好主意。

帕特里西奥·波卜利特： 作为 ccTLD 的一员，我完全同意雅丽杭德拉的看法。这非常有必要。

马腾·波特曼： 有人在发言吗，我现在听不到。

帕特里西奥，你还在讲话吗？

帕特里西奥·波卜利特： 没有。结束时间就快到了。最后问一次，是否还有人想谈谈这些地缘政治问题。

在聊天室中，我看到彼得·范·罗斯特 (Peter van Roste) 写道 ccNSO 成员怎样帮助 ICANN、中心和每月政策更新，对欧洲地区当前和未来的监管环境进行了很好的概述。

最后再问一次。

没看到有人举手，下面我要把时间交回给马腾。

马腾·波特曼： 或者交给雅丽杭德拉。雅丽杭德拉 --

帕特里西奥·波卜利特： 马腾和雅丽杭德拉。

马腾·波特曼： 非常感谢。我刚才听到你说把 ccNSO 的信息传达给我们的联系人。总的来说，好消息是这届董事会对 ccNSO 有很深的了解，因为很多董事会成员都是那里的，不仅仅是你派来的。在

奈杰尔离任之前，我们的业绩一直很好。我们又迎回了卡特里娜，她也有很好的业绩，还有其他一些人，比如贝基。前村 (Akinori) 甚至以某种方式参与了 ccNSO 的工作，因为我们确实了解自主权，也理解我们生态系统的重要性。

请容许我简单地展示一下，加勒比海地区的部长在两周前召开了一次会议，他们邀请我和他们对话。我们讨论了这一生态系统。有人担心它的运作方式，担心我们怎样知道可以相信这个生态系统。总的来说，CC 对于该生态系统中的任何一个国家来说都是利益攸关的，因为如果你在自己的国家做得很好，那么生态系统中的其他国家至少也要同样做得很好，才能更好地服务相应国家的互联网用户。

因此，我们要认识到 ccNSO 的重要作用；感谢大家今天的建设性互动。

你们的政策已提交给董事会，再次对此表示祝贺。最后请雅丽杭德拉说几句。

雅丽杭德拉·雷诺索：

谢谢马腾，谢谢你的赞美。我必须承认这是我和 ICANN 董事会的第一次会议。我们的对话很成功。我相信我们的主要结论是好的。我们很快会再见的。

马腾·波特曼： 非常感谢。谢谢大家。我们今天早些时候再见。休会。大家
再见。

[会议记录结束]