

ICANN72 | الاجتماع السنوي العام الافتراضي – الاجتماع المشترك: مجلس إدارة ICANN وهيئة الأطراف المتعاقدة CPH
الخميس، 28 أكتوبر/تشرين الأول 2021 – من الساعة 10:30 حتى الساعة 12:00 حسب التوقيت الصيفي لمنطقة المحيط الهادئ

أرون جيمينيز: ستبدأ هذه الجلسة الآن. لنبدأ التسجيل رجاءً.

[يجري الآن التسجيل]

أرون جيمينيز: مرحبًا. اسمي أرون جيمينيز. مرحبًا بكم في الجلسة المشتركة مع مجلس إدارة ICANN وهيئة الأطراف المتعاقدة.

يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتراعي معايير السلوك المتوقعة في ICANN.

ستتضمن الترجمة الفورية لهذه الجلسة ستة لغات من منظمة الأمم المتحدة: العربية، والصينية، والفرنسية، والروسية، والإسبانية والإنجليزية. انقر فوق رمز الترجمة الفورية في زووم وحدد اللغة التي ستستمع إليها أثناء الجلسة.

ونرجو من المتحدثين ذكر أسمائهم لأغراض التسجيل، وكذلك اللغة التي سيتحدثون بها إذا كانوا سيتحدثون لغة أخرى غير الإنجليزية. وقبل التحدث، تأكدوا من تحديد اللغة التي ستتحدثون بها من قائمة الترجمة الفورية. بالإضافة إلى ذلك، يُرجى التأكد من كتم جميع الإشعارات المسموعة والتحدث بوضوح وبيبطء من أجل المترجمين الفوريين.

ستكون هذه المناقشة بين مجلس إدارة ICANN وهيئة الأطراف المتعاقدة CPH، لن نتلقى أسئلة من الجمهور. ومع ذلك، يُمكن لجميع المشاركين تقديم تعليقاتهم في الدردشة.

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتم بدرجة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

يُرجى استخدام القائمة المنسدلة في غرفة الدردشة وتحديد "الردّ على جميع المتحدثين والحضور." فسيتيح ذلك للجميع الاطلاع على تعليقك.

ولعرض التدوين الآني للحوار، انقرروا فوق زر "الترجمة النصية المغلقة" في شريط أدوات زووم.

وبهذا، سأسلم الكلمة إلى رئيس مجلس إدارة ICANN، مارتن بوتزمان.

شكرا لك آرون. ومرحبًا يا دونا. ونرحب بالجميع من هيئة الأطراف المتعاقدة. ما زلت أتذكر عندما كنت أستمع إلى تلك الاجتماعات عندما كنت مع سجل المصلحة العامة PIR، لكن ذلك كان منذ بعض الوقت. في غضون ذلك، ما نراه هو أن العالم قد تقدم كثيرًا، وكذلك لدينا في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، وأنا أقدر حقًا هذه الفرص لإجراء حوار صريح وحر مع أجزاء من المجتمع بشأن أمور الاهتمام المشترك بيننا في ICANN حيث لدينا مهمة نحققها معًا.

مارتن بوتزمان:

لذا أتطلع إلى إجراء المناقشات. ونتطلع إلى إيجاد طرق للمضي قدمًا، ونبحث دائمًا عن طرق لتحسين كيفية إنجاز الأمور معًا.

وبهذا، أود أن أطلب من بيكي إدارة هذه الجلسة.

بيكي، هل أنت مستعدة لتولي الأمور؟

لا، مطلقًا (متعذر تمييزه).

بيكي بير:

تحياتي للجميع. هذا هو الاجتماع الأخير ليوم الدوائر مع مجلس الإدارة، وأعتقد أنه من الجدير بالذكر أن يوم الدوائر يستغرق الآن ثلاثة أيام، أسبوع في الواقع من ثلاثة أسابيع، لذلك أعتقد أن هذا مناسب.

شكرًا لكم جميعًا لوجودكم معنا. وأتمنى أنكم عقدتم اجتماع ICANN72 على نحو طيب. أفضل كثيرًا وجودي شخصيًا في سياتل.

لكن دون الكثير من الكلام، دعونا ننتقل إلى الحوار. وأعتقد أن لدينا سؤالًا واحدًا طرحه مجلس الإدارة وسؤالًا آخر طرحته هيئة الأطراف المتعاقدة. وأعتقد أننا سنبدأ بسؤال هيئة الأطراف المتعاقدة CPH، ولذا سأحيله إلى آثلي أو سام، أو أي شخص سيقدم هذا العنصر المحدد.

شكرًا يا بيكي. معكم سام ديميتريو. رئيسية مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات لأولئك الذين يزورون الجلسة اليوم. وأريد فقط أن أشكركم يا رفاق على قضاء الوقت. وسعداء جدًا لأننا نستمر في تقليد توفير أفضل اجتماع لمجلس الإدارة أخيرًا مع هيئة الأطراف المتعاقدة CPH.

سامانثا ديميتريو:

وستقوم دوننا أوستن بمناقشة هذا الموضوع نيابةً عن هيئة الأطراف المتعاقدة CPH، لذا سأقوم بتسليم الكلمة إلى دوننا.

شكرًا يا سام. دوننا أوستن للتسجيل. ومن الجميل أن أرى الجميع هنا.

دونا أوستن:

أعتقد أن تحديد الأولويات أمر كان في طبيعة الأذهان بالتأكيد لمجموعة أصحاب المصلحة للسجلات، وربما أمناء السجلات أيضاً، في ضوء المحادثات التي أجراها خافيير وبيكي في المجتمع حول تحديد الأولويات. وأنا أقدر أن خافيير وبيكي قد أجروا بعض المحادثات الصعبة حقاً مع المجتمع، وقد كنا بالتأكيد جزءاً من ذلك. وأعتقد أن بعض التحديات التي نحاول فهمها هي كيف يمكننا تحديد أولويات العمل الذي تم إنجازه بالفعل والذي يتمثل دوره ومسؤوليته في ذلك.

لذلك أعتقد، كما تعلمون، من وجهة نظرنا، وأود أن أقول إن المحادثات كانت صعبة، أحد الأشياء التي ظهرت داخل مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات عندما أجرينا بعض المناقشات حول هذا، كما تعلمون، بعد التعامل مع خافيير وبيكي هو هذا، وهذا شيء جديد جداً، على ما أعتقد. لقد تحدثنا كثيراً عن نضوب المتطوعين في الماضي. وداخل المجتمع، أدركنا أن المجتمع التطوعي يقوم بالكثير من العمل. ومؤخراً، وضع هذا المجتمع الكثير من التوصيات من خلال فرق المراجعة وأيضاً من خلال عدد من عمليات وضع السياسات PDP التي اصطلحتم جميعاً ووصلت إلى مجلس الإدارة في نفس الوقت.

ما كشفت عنه المحادثات نوعاً ما، كما تعلم، مع خافيير وبيكي هو أننا سمعنا الكثير عن الإرهاق التطوعي في الماضي، ولكن ما بدأنا نسمع عنه أكثر قليلاً هو أن المتطوعين يشعرون بالضعف أو الإحباط لأنه استغرق الأمر وقتاً طويلاً -- كما تعلمون -- فإن العمل الذي قضاوا فيه الكثير والكثير من الساعات وأحياناً سنوات في التطوير للانتقال إلى مجلس الإدارة لم يتم تنفيذه في فترة زمنية معقولة. وأعتقد أن توقع المجتمع، كما تعلمون، هو الإطار الزمني للوقت، كما تعلمون، إذا تمت الموافقة على عملية وضع السياسات PDP من قبل مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO وانتقلت إلى مجلس الإدارة، فوفقاً للوائح ICANN، يجب التعامل مع ذلك من قبل مجلس الإدارة في فترة زمنية معقولة. وأعتقد أنه حتى مع وجود فرق المراجعة التي تم تفويضها بموجب اللوائح، هناك توقع بأن مجلس الإدارة سينظر في هذه المراجعة في غضون ستة أشهر،

على ما أعتقد. وهذا أيضًا في اللوائح. ولذلك أعتقد أن المجتمع لديه نوع من التوقعات حول كيفية التعامل مع الأمور، وهذا نوعًا ما محدد في اللوائح وما اعتدنا عليه على مر السنين.

لذلك أعتقد أن هناك قلقًا حقيقيًا، كما تعلمون، وقد أجرينا مناقشات داخليًا، كما تعلمون، ما هي نتيجة ليس فقط الإرهاق التطوعي ولكن المتطوعين الذين يشعرون بالضعف أو الإحباط في دخول عمل جديد، بعد أن قضوا فترة زمنية طويلة، إذا لم يتم اتخاذ الإجراء الفعلي في فترة زمنية معقولة من جانب مجلس الإدارة أو لم يتم تنفيذه بواسطة المؤسسة.

لذلك -- ولدينا أيضًا مخاوف -- وأعتقد من وجهة نظرنا، أننا نعتزف بذلك -- نريد أن نكون جزءًا من الحل ونريد أن نكون مفيدتين في المناقشة لفهم، كما تعلمون، كيف يمكننا المساعدة أكثر في -- أعلم أنه قد تم إنجاز الكثير من العمل في الماضي حول تحديد نطاق المراجعات بحيث، كما تعلم، لا ينتهي بكم الأمر بمراجعة تحتوي على مائة توصية أو ليس لديك عمليات وضع السياسات PDP التي لديها توصيات يصعب تنفيذها. لذا أعلم أننا نقوم بالكثير من العمل -- كما تعلمون، للجهود المستقبلية.

وأنا أعلم أن المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO، عندما كنت هناك، قامت بالكثير من العمل حول كيفية تحسين عمليات عملية وضع السياسات PDP. لذا -- لكنني أعتقد أن ما نراه الآن هو بسبب وجود هذا التراكم الكبير من التوصيات التي يبدو أنها موجودة لدى مجلس الإدارة، ويبدو الآن أن هناك جهدًا لتحديد أولويات تلك التوصيات بأثر رجعي، كما تعلمون، ومصداقية وشرعية ICANN خارجيًا، ولكن أيضًا داخليًا. لذا، إذا كنا، كمجتمع، نشعر بالإحباط لأن الأمور تستغرق وقتًا طويلًا لتجاوز ذلك، فما يبدو أنه عقبة في لحظة لمجلس الإدارة، ثم تمت إضافة عمليات إضافية يبدو أنها تحدث قبل التنفيذ، كما تعلمون، فإن هذا له تأثير مخيف على المجتمع أثناء قيامهم بعملهم.

لذا أعتقد أن أحد الأسئلة -- التي نود أن نبدأها مع مجلس الإدارة هو، كما تعلمون، بذلك كسياق، هل فكر مجلس الإدارة في مفهوم المساءلة لمؤسسة ICANN لتنفيذ التوصيات ضمن إطار زمني معقول؟ نتفهم التحديات التي، كما تعلمون، العديد من التوصيات أو التوصيات التي يصعب تنفيذها -- قد يكون من الصعب تنفيذها، ولكن -- هل هناك مشكلة هنا تتعلق بكيفية -- التزام مجلس الإدارة من حيث اللوائح وتوقعات المجتمع أن هذه الأمور ستحدث بسرعة أكبر مما تحدث في الوقت الحالي؟

شكرًا يا بيكي.

شكرًا لكم. شكرًا يا دونا. وهذا بالتأكيد موضوع، كما لاحظت لوري شولمان في الدردشة، يجري عبر الدوائر هذا الأسبوع وشيء مهم للغاية لكل من مجلس الإدارة والمؤسسة.

بيكي بير:

أود أن أطلب من ماثيو أن يبدأ -- يعطي نوعًا ما أول رد من مجلس الإدارة هنا، ولكن أيضًا، أفري، إذا كنت قادرًا، فقد نظرنا مؤخرًا في حالة توصيات المراجعة. وأعتقد أن المعلومات، من حيث الإحصائيات هناك، هي معلومات مفيدة نسبيًا لمشاركتها مع المجموعة أيضًا.

لذا، ماثيو، لماذا لا تبدأ، وبعد ذلك، أفري، إذا كان بإمكانك تولي الأمر.

شكرًا يا بيكي وشكرًا يا دونا. من نواح كثيرة، هذا لا يشكل مفاجأة. أعتقد أن المجتمع بأكمله، ومجلس الإدارة، والمؤسسة، والمجتمع نفسه يشعر بعدد من التحديات من البيئة التي نعمل فيها الآن والتعقيد ومقدار العمل الذي ينتج عنه -- في هذه الأعمال المترامية. لذلك نسمع من أجزاء مختلفة من المجتمع، كما تعلمون، ما يعتبرونه هذا العمل المترام،

ماثيو شيرز:

بما في ذلك على مستوى مجلس الإدارة، ولكن ليس فقط، وأن الأمور لا يبدو أنها تتحرك بنفس القوة -- بالسرعة كما ينبغي أن تكون، والتنفيذ لا يحدث بالسرعة التي ينبغي أن تكون عليه أيضاً. لذلك نتفهم إحباط المجتمع، ولا سيما بالنظر إلى مقدار الوقت الذي تم استغراقه، ومقدار الجهد المبذول في وضع التوصيات، كما تقولون.

ولذا فإن ما نحاول التفكير فيه هنا هو كيف يمكننا زيادة مقدار الشفافية التي نقدمها فيما يتعلق بما نقوم به، وكيف يمكننا تقديم المزيد من المعلومات فيما يتعلق بموقف الأمور، من حيث الإجراءات التي يتخذها مجلس الإدارة تجاه هذه التوصيات.

ندرك جيداً حجم العمل الذي تم وضعه فيها -- من قِبل المجتمع، ونريد حقاً رؤيتنا بشكل جماعي نتحرك للأمام ونتخذ إجراءات، على سبيل المثال، إطار تحديد الأولويات، الذي سيساعد في التخفيف من هذه التحديات.

هناك الكثير من العمل الجاري على مستوى مجلس الإدارة. وربما يمكن لأفري أو أي شخص آخر أن يتطرق إلى هذا الأمر، ولكن، كما تعلمون، لدينا مجموعات مختلفة من مجموعات مجلس الإدارة التي كانت تبحث في جميع المراجعات وتوصيات سياسة نطاقات gTLD الجديدة، لدينا مجموعات تجمع مجلس الإدارة التي تشارك في نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD ومرحلة التصميم التشغيلي ODP لنظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD. إذن هذه الأشياء مستمرة. إذًا -- بينما يوجد هذا التصور، في نفس الوقت، نقوم بقدر كبير من العمل. ولكن هذا لا يخفف بأي شكل من الأشكال من ضرورة توفير المزيد من الشفافية حول هذا العمل. وأعتقد -- وأعتقد -- أنني سأحول هذا الأمر إلى شخص آخر، ولكن أعتقد أن هذا أحد التزاماتنا وواحد من إدراكاتنا، هو أننا نحتاج إلى توفير المزيد من ذلك حتى تعرفوا، المجتمع يعرف موضعنا في هذه الجهود المختلفة. لذلك هذا ربما تعليق أول.

وربما نعود إليك يا بيكي أو أفري؟

بيكي بير: أعتقد أنه سيكون من المفيد، أفري، أن تقدم نوعًا ما المعلومات الأساسية حول ما وصلنا إليه فيما يتعلق بالتوصيات المترجمة. وأعتقد أن ذلك سيكون مفيدًا.

أفري دوريا: بالتأكيد. معكم أفري دوريا. لم أقم بفحص الصوت لدي لذا أأمل أنكم تتمكنون من سماعي.

نعم، بالاطلاع على بعض الأرقام التي اخترناها، كما تعلمون، ولجنة الفعالية التنظيمية لمجلس الإدارة OEC -- التي تم جمعها لنا من قبل جهة المؤسسة، ولجنة الفعالية التنظيمية لمجلس الإدارة OEC مسؤولة عن متابعة المراجعات والتقدم المحرز في التنفيذ.

لذا فإن العدد الإجمالي للتوصيات المقدمة إلى مجلس الإدارة للنظر فيها كان 241، وكان هذا من المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT وخدمات دليل التسجيل RDS وفريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث ATRT3 وفريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2 ومسار العمل WS2 2، على الرغم من أنني سأقول شيئاً في ثانية عن مسار العمل WS2 2. وبلغ العدد الإجمالي الذي وافق عليه مجلس الإدارة 166، بنسبة 69%. والعدد الإجمالي الذي رفضه مجلس الإدارة كان 18، وهو 7%. والعدد الإجمالي الذي تم وضعه في الانتظار هو 44، 18%. تم تمرير التوصيات المتبقية، 6% من الإجمالي، وما زالت جميعها قيد العمل.

فيما يتعلق بالحالات المعلقة، فإن الكثير منها موجود بالفعل في قائمة انتظار التنفيذ، ولكن إلى حد كبير هذه هي الأرقام الموجودة في هذا الأمر.

بالنسبة للتوصيات التي تم وضعها في انتظار المراجعة، والذين غالبًا ما تقلق الناس أكثر، يعمل العاملون على تحديد المشكلات والبحث عن، كما تعلمون، ما يجب القيام به لبدء العملية، ومن ثم يمكن لمجلس الإدارة اتخاذ قرار نهائي. وتتعامل المؤسسة مع فرق التنفيذ. هذا بشكل خاص فريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2. وكما تعلمون، سيؤخذ ذلك في الاعتبار.

آخر شيء أردت قوله في مسار العمل WS2 2 -- وأمل أن يكون هذا ما كنت تبحثين عنه يا بيكي. آخر شيء حول مسار العمل WS2 2، الذي تم إخراجه من قائمة الانتظار. وأثناء العمل على كل هذه الأولويات والحاجة إلى تحديد الأولويات وللمجتمع رأي في كيفية ترتيب هذه الأشياء حسب الأولوية، خاصةً لأن هذا ما أوصى به فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث ATRT3، كما تعلمون، ويفترض، كما تعلمون، أن المجتمع يدعم توصيات فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث ATRT3، باستثناء ما هو مذكور في، كما تعلمون، الآراء والتعليقات بخلاف ذلك؛ أن مسار العمل WS2 2 تم سحبه بشكل أساسي ويجري العمل عليه، فهو إحدى أولويات مجلس الإدارة وكل شيء لهذا العام والعام المقبل من حيث محاولة إكمال هذا الجزء في أقرب وقت ممكن.

كان العنصر الآخر الذي من الواضح أننا سحبناه من قائمة الانتظار للعمل عليه على الفور توصية فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث ATRT3 بأكملها. ويجب أن نعطي الأولوية للعمل في طريقنا من خلال قائمة الانتظار. شكرًا.

شكرًا لكم.

بيكي بير:

أرى دوناً وسام، وليس لدي أي فكرة عن الأمر الذي رفعتا يديهما عليه. لذا يا رفاق،
تفضلوا.

دوناً، لماذا لا تمضين قدماً. أعتقد أنك كنت أولاً.

سامانثا ديميتريو:

شكراً يا سام.

دوناً أوستن:

شكراً أفري على الإحصائيات. وأعتقد أن أحد أسباب الإحباط الذي نشعر به تجاه
الإحصائيات هو أنها مجرد أرقام، لذا فهي لا تقدم مضموناً، كما تعلمون، عندما تقول إنه
سيتم تنفيذ شيء ما، حسناً، كم من الوقت سيستغرق ذلك؟ وأعتقد ما هي الموارد التي تم
تطبيقها عليه. إذا استغرق التنفيذ وقتاً طويلاً، فما هو -- فما هو ملاذ الإجراء؟

لذلك أعتقد أن هذا هو أحد مخاوفنا بشأن الإحصائيات. نقدر بالتأكيد وجود الكثير من
التوصيات، ولكن ما لا نفهمه هو، كما تعلمون، كم من الوقت سيستغرق تنفيذ هذه الأشياء،
كما تعلمون، ما هي بعض التحديات التي قد تعترض طريق التنفيذ؟

وماثيو، أردت فقط أن ألتقط، كما تعلم، شيئاً قلته. أعتقد أن أحد -- كما تعلمون، فقط
من منظور عملي بذلنا جهداً من أجل تحديد الأولويات التي يقوم بها خافيير -- هل حقاً
مسؤولية المجتمع تحديد الأولويات إذا كان الأمر كذلك، كما تعلمون، ربما سنتين أو ثلاث
سنوات؟ كما تعلمون، لا أعرف كيف يمكن للمجتمع في الواقع تحديد أولويات تلك الجهود
بأثر رجعي. وأعتقد أنها حقاً مسألة تتعلق بإدارة الموارد وهي مسؤولية مجلس الإدارة
والمؤسسة.

وأعتقد أن هذا نوعاً ما يعود إلى سؤالنا المتعلق بالمساءلة، كما تعلمون، من المسؤول
عن ذلك ومن يتحمل المسؤولية لمحاولة القيام بهذه الأشياء في إطار زمني معقول؟

شكرًا.

بيكي بير:

قبل أن أنتقل إلى سام ثم إلى يوران، أريد فقط أن أقول إنه، في الواقع، كان أحد الأشياء التي تم إنجازها إعادة تنظيم المؤسسة لإنشاء قسم تخطيط لمعالجة هذه المشكلة على وجه التحديد. وأعتقد أنه فيما يتعلق بهذه التوصيات بعدد 241، فإنه رقم ليس له الكثير من السوابق من حيث حجم التوصيات التي حصلنا عليها من المراجعات في الماضي. ولذا أعتقد بشكل خاص بدءًا من المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT، أننا أدركنا أن هناك مشكلة وأنها لن نتمكن أبدًا من تجاوز كل هذه التوصيات، لا سيما عندما تكون متداخلة ومتضاربة في بعض الأحيان.

لذلك فقط فيما يتعلق بالمساءلة، اتخذت المؤسسة خطوات لإنشاء قسم تخطيط لإحضر هذا إلى المقدمة -- نوعًا ما على رأس الأولويات. وقد ركز مجلس الإدارة بشكل كبير على مراقبة تلك الأنشطة هنا. ولا أقول أن الجميع يجب أن يكونوا راضين عن التقدم المحرز. وأريد فقط أن أشير إلى أن هذا أمر يدركه كل من مجلس الإدارة والمؤسسة وقد اتخذوا خطوات لمعالجته. ولسوء الحظ، يستغرق الأمر وقتًا أطول مما يرغب أي منا في معالجته.

سام ثم يوران.

شكرًا جزيلاً يا بيكي.

سامانثا ديميتريو:

معكم سام ديميتريو للتسجيل.

أقدر هذه البصيرة، يا بيكي، حول الطريقة التي أدخلت بها المؤسسة التغييرات وخطت خطوات واسعة لمحاولة معالجة هذه التوصيات المعلقة لفرق المراجعة.

وأعتقد أن توصيات فرق المراجعة شيء أجرينا الكثير من المحادثات عنه في الماضي بين هذه المجموعة وأيضًا المزيد من المحادثات المنفصلة. وأعتقد أنها أيضًا مشكلة منهجية ليس فقط بين مجلس الإدارة والمؤسسة ولكن المجتمع الذي يجري المراجعات، أليس كذلك؟

لذلك أعتقد أننا بدأنا نرى، وإن كان ذلك ببطء بعض الشيء، التحول في اتجاه أفضل فيما يتعلق بموضوع المراجعات، أليس كذلك؟ وأعتقد أن كل فريق مراجعة جديد يحتاج إلى فهم أن نطاقه ربما يجب أن يكون أضيق قليلًا. ويجب أن يكونوا أكثر تركيزًا. أعتقد أن إجراءات مجلس الإدارة بشأن توصيات فريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2 ونوعًا ما الإشارة إلى بعض الأماكن حيث لا يمكن قبول هذه التوصيات أو لا يمكن الموافقة عليها لأنها تدخل في وضع السياسات، أعتقد أن كل هذه خطوات إيجابية. وأعتقد أننا نشهد المزيد من الخطوات الإيجابية مع بعض التوصيات التي قدمها فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث ATRT3 بشأن كيفية إجراء المراجعات في المستقبل.

ومع ذلك، أردت أيضًا أن أسأل عن -- وأنا أقدر تلك الإحصائيات التي شاركها آفري. أعتقد أنه من المفيد جدًا رؤية الأشياء من حيث الأرقام والبيانات الخام بطرق كثيرة.

لكنني أردت أيضًا أن أعتنم هذه الفرصة للسؤال عن توصيات عملية وضع السياسات PDP، صحيح، لأنني أعتقد أن هذا مجال رئيسي آخر نهتم به بشكل خاص كأطراف متعاقدة. وأعلم أن هناك عددًا قليلًا من توصيات عملية وضع السياسات PDP التي لا تزال أيضًا في الخارج. وأعتقد أن الشيء الذي رأيناه تم الاستشهاد به عدة مرات هو آليات حماية الحقوق، ومراجعة آليات حماية الحقوق RPM، وتوصيات المرحلة الأولى

التي وافق عليها مجلس الإدارة في وقت سابق من هذا العام ولم يتم تبنيها بعد من قبل
مجلس الإدارة.

لذلك إذا كان بإمكان أي شخص من مجلس الإدارة التعليق على هذا الجانب من العمل
المتميز أيضًا، أعتقد أن ذلك سيكون موضع تقدير حقًا.

شكرًا يا رفاق.

شكرًا يا سام.

بيكي بير:

يوران؟

شكرًا. أريد حقًا تحويل هذا إلى مناقشة إيجابية وليست لعبة لوم، من المسؤول عن ماذا،
لأنني أعتقد حقًا -- وتحدثت عن هذا من قبل -- أننا جميعًا مهتمون بهذا الأمر.

يوران ماربي:

أعني، لقد كنت أتحدث إليكم، وكان مجلس الإدارة يتحدث إليكم، لمدة عام ونصف حول
أننا سنصل إلى هذه النقطة. هناك تأثير اللحاق بالركب عندما يتعلق الأمر بالتوصيات
وعمليات وضع السياسات PDP. لقد تحدثنا عن هذا.

وكما قالت بيكي، أعدت تنظيم عملي لأستعد قدر المستطاع. وأعاد مجلس الإدارة تنظيم
نفسه وتحدث عن ذلك.

لكن هذا صعب. وأعني، هذا نموذج أصحاب المصلحة المتعددين من الأدنى فالأعلى
به الكثير من الأجنات ووجهات النظر المختلفة.

فقط لإعطائكم القليل من البصيرة، في الوقت الحالي في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، فإنهم يناقشون أنه يجب على مجلس الإدارة -- في المشورة إعطاء الأولوية لتنفيذ فريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2 في مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، التي لا تتعارض بالتأكيد بالإضافة إلى المناقشة التي نناقشها تَوًا. وأجزاء مختلفة من المجتمع لها وجهات نظر مختلفة.

واعتقد أننا بحاجة إلى أن نكون أفضل في كثير من الأشياء.

لقد ذكرتم التوصيات. نعم، لدينا عدد هائل من التوصيات. ولا يتطلب الأمر سوى أن يكون مجلس الإدارة قادرًا على إجراء المداولات حول أي توصيات فردية، فليس الأمر كما لو كان شخصًا ما يجلس في زاوية ويخرج بالمداولات. وتعد المؤسسة تلك التوصيات لمجلس الإدارة. ويتعين على مجلس الإدارة بعد ذلك التحدث عن كل توصية فردية قبل أن يتمكن من المضي قدمًا. ومقدار الوقت الذي يستغرقه الوصول إلى هذه النقطة هائل.

وأتفق معكم على ذلك. كما نرى أيضًا التوصيات التي من المحتمل أن تنتهك اللوائح الخاصة بنا، إذا تم قبولها. وهي تتعارض مع السياسة. لكن لا يزال يتعين علينا الوفاء بها والتعامل معها كل على حدة.

وعند الوصول إلى عمليات وضع السياسات PDP، أعتقد أن -- وأعتقد أن هذا شيء -- وقد قلته من قبل. لقد رأينا بعض توصيات السياسة حيث أجرينا الكثير من المناقشات أيضًا، على سبيل المثال، مع مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO. في الواقع يتعين عليهم التعامل معها لأنها جديدة ومبتكرة، لكنهم في بعض الأحيان يفتقرون إلى نوع العملية الخاصة بكيفية القيام بذلك. إذا نظرتم إلى توصيات المرحلة 1 التوصية 7 والتوصية 12، فسيستغرق الأمر بعض الوقت أيضًا. ونظرًا لأننا نريد أن نتحلى

بالشفافية، فإننا ننخرط في محادثات مع مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO وفريق التنفيذ لأننا لا نعتقد أن اتخاذ هذه القرارات يتوافق مع اللوائح لمجلس الإدارة.

بالعودة إلى نقطتي الأخيرة، هناك شيء واحد تعلمته هو أننا بحاجة إلى اكتشاف عمل سابق. انظروا إلى نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD. أعتقد أن نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD يظهر أهمية وجود مرحلة التصميم التشغيلي ODP. أعلم أن هناك أشخاصًا -- إنها مجرد طبقة إضافية على كل شيء نقوم به.

فقط مرحلة التصميم التشغيلي ODP لنظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD، الذي أعتقد أنه يحتوي على ندوة عبر الويب إضافية مع المجتمع حول بعض التعقيدات -- لقد تهت عندما يتعلق الأمر باجتماعات ICANN في الوقت الحالي. لكن في الوقت الحالي، بعد قليل، يُظهر مدى تعقيد تنفيذ سياسات المجتمع. ومن الأفضل أن نقوم بذلك، إجراء ذلك الحوار قبل أن الوصول إلى مجلس الإدارة.

تعرفون في الجولة القادمة من الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro. لقد رأيت تحديد النطاق. لقد رأيت كل الأسئلة التي تم أخذها في الاعتبار. وأعتقد أنكم انتقدتمونا، وأعتقد على حق، لأن مجلس الإدارة قد اتخذ إجراءً وأخبر المنظمة أنه لا يمكننا القيام بالجولة القادمة بالطريقة نفسها التي فعلناها من قبل. ويجب أن تكون أكثر شفافية. يريد مجلس الإدارة معرفة المزيد عن تأثيرات ذلك قبل أن نتخذ القرار بالفعل. ونريد التأكد من مشاركة مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO في دوره في صنع السياسات إذا كانت هناك أسئلة.

أنا أزع دائماً أن عملية وضع السياسات PDP قامت بعمل رائع، لكن الكثير من ذلك تشغيلي. أعتقد أنكم تعلمون أيضاً أن هناك تبعيات لا تزال موجودة يتعين علينا النظر فيها. تضارب الأسماء واحدة منها فقط.

ونحن بحاجة للعمل مع المجتمع. وأعتقد أنها نتيجة جيدة لهذا -- من الصعب قول أي شيء آخر. كما تعلمون، آخر شيء أريد أن أذكره، الميزانية. لسنوات عديدة، كان أحد أكثر الأشياء صرامة من هذه السلسلة هو سبب وجود الكثير من الأشخاص. وكنت قد وضعت -- وأعتقد أن هذا كان صحيحًا أيضًا. قلتم لماذا يوجد الكثير من الأشخاص. انظروا إلى المال. انظروا إلى المال.

نحن بصدد توسيع مؤسسة ICANN مع كل الأشياء التي نقوم بها. والعثور على الأشخاص هو شيء آخر.

أنا فخور حقًا بالعمل الذي يقوم به فريق العمل لدي، وأنا فخور حقًا بالعمل الذي يقوم به مجلس الإدارة. لكنني أقول أيضًا -- وهناك دائمًا أشياء يمكننا تحسينها. تحدث ماثيو عن، نعم، سوف ننظر في كيفية أن نكون أكثر شفافية ونقدم المزيد من المعلومات. وتذكرون أيضًا أن كونكم أكثر شفافية وإنتاج المزيد من التقارير سيستغرق وقتًا لأنه سيستغرق وقتًا أطول لإنتاج المزيد.

لكن أعتقد -- أسمع التعليقات، وأعتقد أنه يمكننا بالتأكيد تحسين ذلك. لكنني أعتقد أيضًا أن لدينا مناقشة أكبر مع المراجعات، وتحديد نطاق المراجعات، وتنفيذ المراجعات أيضًا من جانب المجتمع.

يُعد مسار العمل 2 مثالًا ممتازًا لأن العديد من هذه المشكلات المعلقة تنتمي بالفعل إلى المجتمع.

لذا إذا كنا -- أنا -- أعتقد أن هذه مناقشة إيجابية. وأعتقد أنه ينبغي أن يكون هذا بمثابة مناقشة إيجابية. ولكن أعتقد أنه يجب علينا أيضًا إجراء مناقشة حول المدخلات

والمخرجات وطريقة شفافية ICANN بعد القرار بشأن اللوائح الجديدة وتغيير دور مجلس الإدارة مرة أخرى.

وإذا كنتم تعتقدون أن على مجلس الإدارة اتخاذ المزيد من القرارات، فربما يتعين علينا النظر في اللوائح أيضًا. لكنني أخشى حقًا أن ينتهي بنا المطاف بقول "أريد أن أحصل على هذا، لذلك يجب إعطاء الأولوية لهذا" بدون تفاعل المجتمع. وأعتقد أننا بحاجة إلى هذا الحوار.

في الوقت الحالي، قمنا -- أنجزنا -- بدعم أكثر من 4000 مكالمة. لقد أعدنا مجلس الإدارة لمئات من التوصيات، بينما نقوم بتنفيذها. وفي الوقت نفسه، نعمل على زيادة عدد الأشخاص داخل مؤسسة ICANN حتى تتمكن من القيام بهذا الناتج.

وأعتقد أننا مهتمون بهذا معًا. لذا فهي -- أنا فقط لا أريد أن أعب لعبة إلقاء اللوم. ونعمل على هذا معًا.

شكرًا يا يوران. مارتن.

بيكي بير:

نعم، لا، شكرًا. شكرًا على إثارة ذلك. أعني، إذا كان هذا هو مصدر القلق في المجتمع، فهذا ما تحتاجون للتعبير عنه، وهذه هي المنصة للتعبير عنه. لذلك نقدر ذلك.

مارتن بوتزمان:

ولكن، في الواقع، فقط لتعزيز ما قيل من قبل -- وأشارت سام أيضًا إلى ذلك -- يتعلق الأمر بكيفية قيامنا بالأمور بشكل أفضل معًا لأنه من الواضح أننا بحاجة إلى تحديد الأولويات. ونحن في وضعنا الحالي. ويجب أن تحدث الأشياء.

و فقط أقول، حسنًا، هذا هو الأقدم، ومبدأ أول ما يدخل أول ما يخرج ليس ناجحًا. ولن
يخدمنا بشكل أفضل. نشعر بشدة أن هذا هو سبب مشاركتنا في تحديد الأولويات.
وأدركنا أيضًا أنه عندما وجدنا طرقًا للاتفاق على التوصيات، وعلى توصيات عملية
وضع السياسات PDP، فإن إخراجها من القائمة أمر مختلف. وقد يكون هذا شيئًا نحتاج
إلى تحسينه أيضًا.

لذلك من المهم حقًا أن نخرط بهذه الطريقة وكما تم توضيحه داخل المؤسسة، فقد تمت
إعادة تنظيمها لتقوم بخدمة هذا الدور ولتكون قادرة على تسهيل هذا الدور. وضمن
مجلس الإدارة، نتابع كل هذه الموضوعات أيضًا في نقاط تركيز مجمعة، ليس فقط
المجتمع ولكن أيضًا في العمل. وأيضًا كان لدى مجلس الإدارة ساعات على زووم أكثر
مما كنا نمارسه في العادة وجهًا لوجه على مدار العامين الماضيين.

لكن الأهم من ذلك، أننا لا نريد التحرك نحو نموذج من الأعلى فالأدنى ما لم يقل المجتمع
أن هذا هو الطريق إلى الأمام. ولا نعتقد أن ذلك يجب أن يكون لأن نموذج من الأدنى
فالأعلى لأصحاب المصلحة المتعددين يخدمنا جيدًا.

وأيضًا، في الواقع، كما تم اقتراحه، لدينا ما لدينا. وللمضي قدمًا، نحتاج إلى التأكد من
أننا نقوم بعمل أفضل في الإضافة إلى الكومة أيضًا. ويعطي فريق مراجعة المسؤولية
والشفافية ATRT بعض التقدم لذلك.

على وجه التحديد في آلية حماية الحقوق RPM، هذا قيد الإعداد حاليًا في مجموعة
الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro.
ربما يا أفري، يمكنك أن تقول شيئًا محددًا عن ذلك لأن سام طلبت ذلك.

بالتأكيد. شكرًا.

أفري دوريا:

نعم، عملية الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro، على الرغم من --
مجموعة مجلس الإدارة، على الرغم من أنني أدرك جيدًا أن لها نطاقًا أوسع من مجرد
نطاقات gTLD الجديدة، إلا أنها مرتبطة بها ارتباطًا وثيقًا. وهذا هو الحال في مجموعة
الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro. ومهمتنا الآن هي البدء في
إعداد توصية واقتراح إلى مجلس الإدارة حتى يتمكن من اتخاذ قرار بشأن القبول من
عدمه.

أعترف أنها وقعت في قائمة الانتظار بعد بدء تشغيل مرحلة التصميم التشغيلي ODP
وما إلى ذلك. وبالتالي، إذا كان هناك خطأ يجب تقسيمه، فمن المحتمل أن يكون هذا
خطأ جزئيًا. ويسعدني تولي أمر ذلك.

ولكن الآن لدينا ما يكفي من العروض، وسنمضي قدمًا في تقديم ذلك إلى مجلس الإدارة
بأسرع ما يمكن وبعد ذلك سيستمر من هناك. وهذا ما وصلنا إليه إلى حد كبير، في
الوقت الحالي.

أشلي؟

بيكي بير:

نعم مرحبًا للجميع. معكم أشلي هاينمان، رئيسة مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء
السجلات.

أشلي هاينمان:

أردت فقط أن أعود بضع خطوات إلى الوراء وربما أصفي قليلاً من الهواء هنا. لم
نستخدم أبدًا كلمات مثل "خطأ" أو "لوم". وكان هذا حوارًا أثرنا عدة مرات خلال العام

الماضي أو نحو ذلك. وأريد فقط أن أوضح الأمر بشكل مؤلم، نريد أن يكون هذا حوارًا
بناء. ونريد أن يكون هذا حوارًا يشملنا جميعًا.

وأعتقد -- ربما دعونا نضع جانبًا مسألة خطأ من ودعونا نمضي قدمًا. لنكتشف طريقة.

أعتقد أن أكثر ما يثير القلق الآن تراكم الأعمال. وأعتقد أن ما يسعدنا رؤيته هو أن
هناك خطة للمضي قدمًا حتى لا نتمكن من المضي قدمًا في الموقف وهذا في شكل إطار
تحديد الأولويات. هذه مبادرة عظيمة.

لكنني لا أعتقد أن هذا سيساعدنا على المدى القريب. وأعتقد أننا جميعًا نفهم ذلك.

فهل هناك طريقة يمكننا من خلالها التحدث عن كيفية رؤية الأشياء الموجودة بالفعل
أمامنا؟

وكيف يمكننا المساعدة؟ هل هناك أشياء يمكننا القيام بها لدفع الأمور إلى الأمام؟ لأنني،
بصراحة تامة، أشعر بالقلق. أنا قلقة جدًا. ومعروفة بكوني هلوعة لذا لا يوجد صدمة
هنا، على ما أعتقد.

أنا قلقة بشأن الكيفية التي ينظر بها الناس إلى هذا النموذج.

أنا قلقة من التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات NIS2. وأنا قلقة
من جهود الحكومات الأخرى لمحاولة التعامل مع ما يعتبرونه مشكلة لا يتم إصلاحها في
مكان آخر، وأحيانًا لا تتم معالجة المشكلات كما يرونها بسرعة كافية هنا.

أفهم التعقيدات التي تنطوي عليها. ونعلم جميعًا التعقيدات التي ينطوي عليها الأمر وأن
هذه ليست قضايا سهلة. لكن علينا إيجاد طريقة للمضي قدمًا. وأعتقد أن هذا هو المكان

الذي نريد أن نكون فيه، كيف يمكننا إجراء ذلك الحوار، مع الاعتراف بأن لدينا جميعًا دور نلعبه هنا.

وأعتقد أننا جميعًا نطرح نفس الأسئلة، كيف نفعل ذلك. لذلك دعونا نجلس ونكتشف طريقة للقيام بذلك.

أنا قلقة أيضًا بشأن الأشياء الأخرى التي تحدث خارج ICANN، (متعذر تمييزه)، وما نقوم به، وكيف نقوم به. سيكون الوصول إلى جولة أخرى أمرًا صعبًا، لكنني أكره أن أرى كل جهودنا تتقلب رأسًا على عقب من خلال الجهود البديلة التي تحدث هناك والتي يمكن أن تتغير بالفعل وتعيد تنظيم الأشياء.

أشكركم جميعًا، مرة أخرى، كثيرًا على قضاء الوقت في التحدث معنا. وهذا مفيد حقًا. يبدو أننا ندرك أن هناك مشاكل. كيف يمكننا تجاوزها؟ تحديد الأولويات الطريقة الوحيدة. ولكن ماذا عن ما نحن فيه الآن؟ لذلك أريد فقط أن أطرح ذلك على المجموعة، إذا كان لدى أي شخص بعض الأفكار الجيدة. هل يمكننا العمل معكم عن قرب؟ كيف يمكننا إلغاء بعض فرق عمل التوصيات IRT والمضي قدمًا؟ سأتوقف عند هذا الحد لأنني بدأت أكرر نفسي الآن. شكرًا على استماعكم.

يوران، يدك مرفوعة. هل هذه يد قديمة أم جديدة؟

بيكي بير:

كانت يد قديمة. لكن دعيني أقول لأشلي، لم يكن نيتي أن أقول إنكم تشيرون إلى دلالة سلبية في المناقشة. كنت أقول ذلك فقط -- ما قلته كان يجب رؤيته في ضوء عدم خلق مناقشة سلبية لأنني أعرف أنه صعب في بعض الأحيان. وأحيانًا نستقطب أنفسنا من خلال الاستماع إلى أشياء معينة بطريقة معينة.

يوران ماربي:

لذا يا أشلي، إذا كان تعليقي يقول إنك سلبية، فأنت لست سلبية أبدًا يا أشلي.
بالمناسبة أنا أحب تسريحة شعرك الجديدة.

شكرًا لكم.

بيكي بير:

لذا، أشلي، أعتقد أنك تطرحين نقطة جيدة فيما يتعلق بإزالة بعض الأشياء التي هي نوعًا
ما معلقة بشكل لا نهاية له فيما يتعلق ببعض أمور فريق مراجعة التنفيذ IRT الآن.

لقد اتخذنا بعض القرارات الأخيرة التي نعتقد أنها ستساعد في المضي قدمًا في المرحلة
1 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP فيما يتعلق بالتوصية 12 والتوصية 7
التي ستمهد الطريق إلى الأمام في ذلك.

سؤال واحد -- والمقصود به أن يكون مثيرًا -- هو: ما الذي نعتقد أنه دور مجلس
الإدارة من حيث دفع المجتمع.

لدينا مرحلة التصميم التشغيلي ODP قيد التنفيذ على نظام الوصول الموحد / الإفصاح
عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD. وأعتقد أننا نسمع من -- كانت تلك توصية
جاءت إلينا بدعم كامل من مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO. وأعتقد أن
مجلس الإدارة يفترض أن هذا يعني -- واللوائح تقول إنه ما لم يكن لدينا سبب وجيه حقًا
للسياسة العامة لقول هذا لا يمكن المضي قدمًا، فيجب المضي قدمًا وهذه هي الطريقة
التي يجب أن تتحرك بها.

ولكن في الوقت نفسه، لدينا الكثير من أجزاء المجتمع تقول إما أنه سيكون مكلفًا للغاية
للاستخدام أو أنه لن يحقق ما هو مطلوب.

ولذا، فإن سؤالاً واحداً، وسؤالاً مهماً واحداً، كما أعتقد، قادنا إلى الشعور بأن مرحلة التصميم التشغيلي ODP كانت ضرورية، وهو أن نفهم حقاً ما الذي ينطوي عليه الأمر هنا ولماذا لا ينجح وما سيكلفه ومنح مجلس الإدارة الأدوات التي يحتاجها يحتاج إلى اتخاذ هذا القرار.

لكن أعتقد أن السؤال هو، كما تعلمون، هل هناك أماكن يجب أن نتوقف فيها ونقول، حسناً، هل حصلنا -- مثل، هل فهمنا هذا بشكل صحيح؟ هل هذا هو المكان الذي -- هل نريد أن نسير في هذا المسار الآن؟ هل نحن بحاجة لأخذ قسط من الراحة؟ من المفترض أن يكون هذا بياناً مثيراً. لكنني أعتقد أنه جزء من حوار تحديد الأولويات المعقدة الذي نجره، وهو -- ومنتقل إلى حد ما إلى وجهة نظر دونا حول من يجب أن يقوم بهذه المكالمات.

لا نعتقد أن مجلس الإدارة هو المخول بإجراء المكالمات. ولكن السؤال هو: هل يتحمل مجلس الإدارة مسؤولية أكبر في الإثارة عندما نحتاج إلى إثارة حوار في المجتمع؟

دونا ثم سام.

شكراً يا بيكي، وأعتقد أن هذا -- إنه سؤال جيد حقاً. وأعتقد، كما تعلمون، هذا -- إلى حد كبير منظور شخصي.

دونا أوستن:

عمليات ICANN ليست متكاملة. إنها في الواقع تحدث احتكاكاً -- وبالتالي لا -- لا توجد طريقة حقيقية لإيجاد طريق خالي للمضي قدماً ببعض الأسئلة التي تطرحونها.

نحن، كمجتمع، لدينا علاقة معارضة للغاية مع مجلس الإدارة. ولدينا علاقات معارضة، كما تعلمون، مع أجزاء مختلفة من المجتمع.

لذا، بينما نتحدث عن نموذج قائم على نموذج توافق في الآراء لأصحاب المصلحة المتعددين، من الأدنى فالأعلى، أعتقد أنه نجح لفترة من الوقت وعمل بشكل جيد لفترة من الوقت، ولكن -- وقد أجرينا العديد من هذه المحادثات في المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO عندما تحدثنا عن 3.0، يوجد الآن الكثير من الخلافات في المجتمع. هناك أشخاص يحضرون ويتقاضون رواتبهم مقابل الحضور إلى ICANN، وقد فقدنا رؤية هذا النموذج.

لذا أعتقد، كما تعلمون، فكرتي هي أن الأمر سيستغرق الكثير من الشجاعة من المجتمع ومجلس الإدارة لإعادة التفكير في ما نقوم به وما هو مهم حقًا. وكما تعلمون، فكرة أن المجتمع يفقد الثقة في النموذج هي مصدر قلق حقيقي، أليس كذلك؟ لأن هناك مصداقية وشرعية. كيف يمكننا الترويج لنموذج ICANN خارجيًا إذا لم نؤمن به داخليًا؟

لذا أعتقد نوعًا ما أن هناك حوار شجاع نحتاج إلى إجرائه كمجتمع، وربما يمكن لمجلس الإدارة تسهيل ذلك الحوار، حول هل نحن -- هل نؤمن حقًا بهذا النموذج وهل يمكننا أن نرتقي إلى هذا النموذج، أم أننا سنستمر في التشدد به واستخدامه، كما تعلمون، عندما يناسبنا؟

لذا بالنسبة لي -- إنها مناقشة شجاعة يجب أن تحدث داخل المجتمع. وأعتقد أن جهد برايان كيوت كان محاولة لذلك، لكنه فشل نوعًا ما لأننا استقرينا في أركاننا ولم نكن مستعدين لتقديم تنازلات. ولكنني أعتقد حقًا أنه حوار شجاع حقًا -- حوار شجاع يجب أن يقوم به المجتمع، وأود أن أرى مجلس الإدارة يقوده.

شكرًا.

بيكي بير:

شكرًا يا دونا. يا سام، لدينا كيرت في قائمة الانتظار.

سامانثا ديميتريو:

شكرًا يا بيكي. اسمحوا لي أن أبدأ بالقول إنني أؤمن بهذا النموذج، أليس كذلك؟ وأعتقد أن سبب وجودنا جميعًا هنا اليوم والسبب في استمرارنا جميعًا في الظهور هو أننا نؤمن بهذا النموذج.

كما تعلمون، أعتقد أن دونا توضح نقطة جيدة مفادها أن الجدوى المستمرة للنموذج تتطلب اهتمامًا مستمرًا، أليس كذلك؟ أعتقد أن هذا صحيح تمامًا. وأعتقد أن هذه محادثات صعبة يجب أن نستمر في إجرائها.

لا أعلم أنني أوافق بالضرورة على أن الاحتكاك أو الخلاف يضر بالنموذج، أليس كذلك؟ أعتقد أن وجهات النظر المتنوعة هي التي تضيف الشرعية على هذا الشكل من الحوكمة، أليس كذلك؟ وأعتقد أنه إذا لم يكن لديكم -- إذا وافق الجميع للتو على كل شيء، فما هو الهدف، أليس كذلك؟

وأنا أنسى نوعًا ما سبب رفع يدي في المقام الأول. لقد كان شيئًا أثارته بيكي. أوه، وتذكرت ماذا كان. ولذا أعذر عن سوء الفهم في ذلك.

بيكي، لقد سألت عن دور مجلس الإدارة في كيف يمكننا إجراء محادثات حول ما إذا كانت الأمور تسير في مسارها أو ربما لا تسير في الاتجاه الأفضل قبل ذلك بقليل. وأعتقد أن هذا سؤال جيد حقًا أن نسأله أنفسنا، وهو إلى حد كبير في سياق، مثل، كيف يستمر نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في العمل بشكل جيد، أليس كذلك؟ أعتقد أن ما نراه هو أنه ربما يكون كل شيء متسلسلاً للغاية -- كما تعلمون، تعمل مجموعة واحدة على شيء واحد، وتنتقل إلى المجموعة التالية، وتنتقل إلى المجموعة الثالثة -- ربما لا تكون أفضل طريقة لمقاربة العمل عندما تكون الموضوعات والموضوع

معقدًا للغاية ولها آثار على المؤسسة أو المجتمع، وربما لا نكون جميعًا قادرين على رؤيته طوال الوقت.

وكما تعلمون، طرح يوران هذا السؤال أو هذا الموضوع في وقت سابق اليوم أيضًا، ما هو معنى المشاركة السابقة؟ ولكي لا أكون مفرطة في التبسيط، فأنا بالتأكيد لا أعتقد أن هذه هي الإجابة الوحيدة أو أن هذا سيحل كل شيء، ولكن لدينا هيكل قائم حيث يعين مجلس الإدارة الآن مسؤولي الاتصال لعمليات وضع السياسات PDP وأعتقد لفرق المراجعة. وفي الغالب أتساءل عما إذا كانت هذه آلية يمكننا النظر إليها ومحاولة بنائها أكثر قليلاً أو، كما تعلمون، زيادة هذه المسؤولية قليلاً حتى نفهم أن مجلس الإدارة ليس موجودًا للتأثير على نتيجة السياسة، هناك مساحة أكبر لأعضاء مجلس الإدارة لإثارة مخاوفهم، أو، كما تعلمون، على الأقل تحديد الوقت -- متى قد تسير مناقشات السياسة في اتجاه قد يكون من الصعب جدًا تنفيذه؟

أنا لا أقول، كما تعلمون، توجيه النتيجة بأي شكل من الأشكال، لكن الأمر يستحق المعرفة. بالنسبة للمتطوعين الذين يشاركون في عمليات وضع السياسات PDP، من المفيد معرفة ما إذا كان الشيء الذي كنت تعمل عليه لن ينطلق، أليس كذلك؟ وأعتقد أن هذا مفيد للحوار.

لذا ربما أقترح أن هذا هو المكان الذي يمكننا استكشافه في محاولة معالجة هذه المشكلة.

شكرًا يا سام. وأعتقد أن هذه نقطة جيدة حقًا. كان مجلس الإدارة ينظر ويعمل على نوعًا ما الدور المناسب لمنسقي مجلس الإدارة في ضوء حقيقة أن الدور، كما تعلمون، لا يؤثر على نتائجه بل أن يكون مفيدًا. وكانت سارة تقود التغيير في ذلك. أعتقد أن الأمر يستحق ربما إلقاء نظرة على ذلك ومعرفة ما إذا كنا قد فهمناه بشكل صحيح.

بيكي بير:

وأعتقد في بعض الأحيان، مع ذلك، أن الأمر لا يتعلق فقط بالخروج عن المسار. أود أن أقول في سياق الحديث -- فيما يتعلق بالحوار حول نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD، ربما لم نتوقف لفترة كافية بمجرد إجراء الانتقال من النموذج الموحد للوصول إلى البيانات UAM إلى نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD للتأكد من أن كل فرد في المجتمع قد فهم ذلك، كما تعلمون، بمجرد الوصول إلى هناك كان قرارًا بأن القرار بشأن الإفراج يجب أن يظل مع الطرف المتعاقد، وما هي عواقب هذا القرار، والذي كان بمثابة تحليل لما كان ممكنًا بموجب القانون، وهل سيتم تقديم نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD مع بقية (متعذر تمييزه) كان يبحث عنه. أعتقد فقط عند الرجوع إلى الماضي أنه ربما كان علينا إجراء حوار واضح في تلك المرحلة للتأكد من أن كل فرد في المجتمع يفهم القرار، وما هي الآثار المترتبة على هذا القرار، وربما كان من الممكن أن ينقذ بعض خيبة الأمل والارتباك على طول الطريق. لكن هذا مجرد وجهة نظري الشخصية.

تفضل يا مارتن.

نعم، لا، أعتقد أن هذه نقطة جيدة. وشكرًا على الإشارة إلى تقرير مسؤولي الاتصال والإحاطة به. في الأساس، لا يمكننا إرسال مسؤولي الاتصال إلا عند دعوتنا للقيام بذلك أيضًا، لكننا نقترح ذلك. والتقرير حقًا بالنسبة لنا أيضًا وسيلة لجعله شفافًا. وهذا ما نعتقد أن الدور يمكن أن يكون وكيف نريد تبادله، سواء بالنسبة لأعضاء مجلس الإدارة أو أعضاء مجلس الإدارة الجدد، ولكن أيضًا بالنسبة للمجتمع، ما يمكن توقعه.

مارتن بوتزمان:

لذلك قمنا بدعوة الإسهامات، ولا تزال الإسهامات موضع ترحيب ونقول ما إذا كنتم تعتقدون أن ذلك يجب أن يتغير أو يتحسن أو أن هناك فرصًا لجعله أكثر وضوحًا أو أكثر فائدة.

في الوقت نفسه، ما أقدره كثيرًا، كما أعتقد، كتحسين واضح هو أننا لا نرى فقط المجتمع ينتقل إلى مجلس الإدارة، بل يعود مجلس الإدارة إلى جزء آخر من المجتمع، وأن مجلس الإدارة هو نقطة يتحدث الجميع إليها. أرى الآن أيضًا المزيد والمزيد من المشاركة بين المجتمعات في مرحلة مبكرة. وهنا يمكنكم توفير بعض الخطوات من خلال التعرف على ما قد تكون الإسهامات من منظمة داعمة SO أو منظمة داعمة SO أخرى أو لجنة استشارية AC آخر في هذه العملية.

لذلك أعتقد أن بناء شبكة الاتصال هذه بطريقة معقولة عبر المجتمع قد يكون وسيلة للمساعدة في زيادة حدة المناقشة والتأكد من أنه بمجرد وصولها إلى مجلس الإدارة، لا نحتاج إلى إعادتها أو إعادة رجعها أو نقلها إلى أجزاء أخرى من المجتمع. لذلك قد يكون ذلك طريقة جيدة للمضي قدمًا.

وأعتقد أن فريق مراجعة المسؤولية والشفافية فريق مراجعة المسؤولية والشفافية أعطانا بعض الإرشادات الجيدة، وبعض النصائح الجيدة التي قد نستفيد منها في المضي قدمًا، وأتطلع إلى مزيد من تنفيذ ذلك.

وفيما يتعلق بتطور نموذج أصحاب المصلحة المتعددين الذي نتعامل معه، وهذا رأي شخصي للغاية، لكنني أشعر أنه عندما نستمر في الاجتماع وجهًا لوجه، كان من الممكن أن يتقدم ذلك بشكل أسرع لأنه كان يتعلق حقًا بالشعور والتعلم من بعضنا بعضًا حول كيفية عمل الأشياء بشكل أفضل، وهذا الإطار الذي نستمر في التعامل معه. ولكن، في الواقع، هذا ما نقوله إنه ليس من الأولويات لأن الأشخاص أمضوا بالفعل ساعات طويلة خلف غرفة زووم للقيام بالأعمال، فلماذا قد ترغبون في قضاء المزيد من الوقت في تحسين الأعمال أو مساعدة الآخرين على تحسين أعمالهم. نعم، هناك أسباب لذلك ولكنها تتطلب الكثير من الالتزام بالفعل. وهذا جزء آخر. أرجو أن يكون ذلك مفيدًا.

بيكي بير:

شكرًا لك، مارتن.

كيرت، أتمنى أن تكون قادرًا على التحدث.

كيرت بريتر:

نعم، شكرًا جزيلًا يا بيكي. وأنا آسف لأنكم لا تستطيعون رؤيتي، لكن ربما لست أنت.

أردت أن أجيب على سؤالك ببعض التحديد. أعتقد، كما تعلمون، أن سام ودونا أجابوا على ذلك على مستوى أعلى، وربما يكون هذا أسلوبًا أفضل. ولكن فيما يتعلق بالمكان الذي يجب أن يُدخل فيه مجلس الإدارة نفسه أكثر، ولا سيما فيما يتعلق بنظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD، من منظور مجلس الإدارة، قلنا، كما تعلمون، نوافق على نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD ولكن الفريق أو مجلس الإدارة ليس لديه ما يلزم. وندرک أن هناك تكلفة عالية متضمنة، وليس لدى مجلس الإدارة أو الفريق ما يلزم لإجراء تحليل التكلفة / المنفعة هذا، لذا يمكننا التوصية به بالتأكيد. وبالتالي، ما قاله المجلس لمجلس الإدارة، هل يمكنكم إجراء تحليل التكلفة / المنفعة هذا قبل الموافقة عليه؟ وكانت تلك هي بداية نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD -- مرحلة التصميم التشغيلي ODP لها، على ما أعتقد. وفي كل تكرار من مرحلة التصميم التشغيلي ODP يخرج، قال أعضاء مجلس الإدارة باستمرار، كما تعلمون، يتعلق الأمر بتحليل التكلفة / الفائدة.

لذا بالنسبة لنظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD، نحن -- أعتقد أن مجلس الإدارة وأعتقد أن المجتمع يبحث عن مجلس الإدارة ليقول، كما تعلمون، يوافق عليه لأننا قمنا بهذا التحليل، أو لا نعتقد أنه جيد. لذلك في الواقع نبحث عن دور تشغيلي هناك قد تقومون بتعيينه للعاملين أو في مكان آخر. في -- في الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro قلنا فيه، انطلقوا. لذلك لم نكن -- لم نكن نبحث عن مجلس الإدارة، كما تعلمون، للعودة إلى المجتمع من أجل أي شيء. نحن

نتطلع لمجلس الإدارة للمضي قدماً والنظر في الأمر والموافقة على التوصيات ووفقاً
للوائح. وفي أي مكان آخر يمكن أن يدخل مجلس الإدارة نفسه؟ كما تعلمون، لماذا --
لماذا تستغرق مفاوضات خدمات دليل التسجيل RDS وقتاً طويلاً؟ كما تعلمون، كان
يجب أن يغرب نظام WHOIS ربما قبل عام. لماذا يستغرق هذا وقتاً طويلاً؟ لماذا -
لماذا لا تزال توصيات المرحلة الأولى من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP
بشكل أساسي قيد التفاوض حتى بعد عامين من اعتقادنا أنها ستنفذ؟ لماذا لا يزال هذا
يحدث؟

لذا فإن مناقشات التنفيذ تلك التي يبدو أنها تستمر وتطول وتتسبب في الكثير من الإحباط،
وهذا سيكون مكاناً لمجلس الإدارة ليقول لماذا يستغرق هذا وقتاً طويلاً.

شكراً. شكرا للجميع للسماح لي بالتحدث.

شكراً.

بيكي بير:

هل هناك أي شخص آخر في قائمة الانتظار؟ أرى يوران، لكن هل هناك أي شخص
آخر لا أراه؟ أريد فقط أن أتأكد.

حسناً يا يوران، انطلق.

شكراً يا كيرت، وشكراً لكم جميعاً. كنت أفكر فقط في أن بيكي كانت استفزازية بعض
الشيء في وقت سابق، لذلك ربما يجب أن أكون كذلك.

يوران ماربي:

لذلك تحدثنا كثيرًا عن التوصيات أيضًا، ونسمع ذلك من أجزاء كثيرة من المجتمع. وأحد الأشياء التي لدينا، أعتقد في الواقع أن ما تحدثت عنه هذه المجموعة ذات مرة هو أنه عند توصية -- عندما يتم إنشاء فريق مراجعة، عندما يكون هذا نوعًا ما مراجعات يجب أن تكون وثيقة تحديد النطاق التي أقرتها المنظمات الداعمة SO واللجان الاستشارية AC ولكن أيضًا النتيجة النهائية، لأن إحدى المشكلات التي ذكرتموها جميعًا هي أنكم لا توافقون في عدة مرات على توصيات المراجعة. ثم تعتقدون أيضًا أنها خارج النطاق.

وفي الواقع، فإن وجود المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية كجزء من هذه الممارسة للتصديق من شأنه أن يساعد مجلس الإدارة في تقصير العملية. نظرًا لأنه يصبح أيضًا صعبًا بعض الشيء على مجلس الإدارة في بعض الأحيان، على سبيل المثال، مع المسألة حول فريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2 الذي نعلم أنها محل نقاش كبير داخل المجتمع. تُناقش الآن، على ما أعتقد، في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. لذا فإن تبسيط بعض العمليات أعتقد أنه أمر جيد حقًا. أعتقد في الواقع أن العملية ليست (متعذر تمييزه) لما نقوم به. وأعتقد في الواقع أن عملية محددة جيدًا ننفق عليها يمكن أن تجعلها في الواقع أسرع بكثير.

لكن بالعودة إلى -- إذا كنتم تتذكرون مشروع "هوبا-بوبا" الذي قمنا به قبل عامين حيث مررنا بكل العملية التي أدت إلى عملية وضع السياسات PDP، فلدينا الكثير من التعقيدات في طريقة إعداده وأنا أول من وافق على أن هناك بعض الأشياء التي ربما يجب أن ننظر إليها معًا. لكن علينا أن نفعل ذلك معًا.

لذلك أعتقد أن كل شخص لديه مقترحات لذلك. وأنا أوافق، لقد كان -- المشروع الذي بدأه مجلس الإدارة مع برايان كيوت مشروع مهم للغاية. نعم، لقد قللنا من ذلك نوعًا ما. ولقد تلقينا أيضًا قدرًا لا بأس به من النقد لهذا المشروع في ذلك الوقت، أيضًا من هذه المجموعة، بأنه شيء لم يكن لدينا وقت للقيام به. وأنا أتفق. وأعني، لقد اتفقنا جميعًا

على ذلك وقلنا إننا لا نعطي الأولوية لذلك، بسبب الإسهامات من -- أيضاً، كما تعلمون،
الأشخاص هم أجزاء قوية جداً من هذا.

نحن نحاول أن نؤسس، كما أعتقد، معاً، أنه يتعين علينا تحديد الأولويات معاً. لدينا
الكثير مطروحاً على طاولتنا، والمجتمع، ومجلس الإدارة، والمؤسسة. تحديد الأولويات
يجعل الأمر ينجح.

ما لا أريد القيام به هو التأكد من أن مجلس الإدارة أو المؤسسة في وضع يجعلنا نتخذ
قرارات ليس وفقاً للعملية من الأدنى فالأعلى. ولكن كان هذا اقتراحاً ملموساً عندما
يتعلق الأمر بالتوصيات، فربما توافق عليها المنظمات الداعمة SO واللجان الاستشارية
AC قبل أن يذهبوا فعلياً إلى مجلس الإدارة.

شكراً.

شكراً لكم. تعليقات أخرى؟ لا أرى أيادي أخرى.

بيكي بير:

أعتقد أن هذا موضوع مهم للغاية وشيء سنتحدث عنه، ولكن أمل أن نتصرف بسرعة
مع مرور الوقت على هذا الموضوع.

أردت فقط أن أضيف ذلك إلى وجهة نظر شخص ما في وقت سابق، أعتقد أنه ربما
اقترح مكسيم وجيمس أنه، كما تعلمون، ربما يجب أن نتوقف قليلاً وألا نتعامل مع أشياء
جديدة حتى نعمل على ما هو موجود بالفعل. وأعتقد أن هذا عادل -- وهذا إلى حد ما
ضمن نطاق ما ينطوي عليه تحديد الأولويات. لذلك أردت فقط أن أتوقف لحظة لأعترف
بأن ذلك يجب أن يكون جزءاً من الحوار أيضاً.

هل انتهينا من هذا الموضوع يا سام وأشلي؟

دونا أنا ...

دونا أوستن: أسفة يا بيكي. فقط بسرعة، ويمكنك الرد على هذا لاحقًا، لكنني أتساءل فقط عما إذا كان هذا الاقتراح سيساعد مجلس الإدارة في عبء العمل الحالي.

بيكي بير: حسنًا، أعتقد أنه بالتأكيد -- إنه بالتأكيد مطروح على الطاولة، لكنه جزء من الحوار، على ما أعتقد، مع خافيير وبيكي وهذا الفريق.

آفري.

آفري دوريا: تقصدين الاقتراح الخاص بالموافقة على توصيات المراجعة؟ إذا كان الأمر -- أوه، معكم آفري. إذا كنت تقصدين ذلك، فعندئذ نعم، لأننا نصل إلى نقطة الآن حيث لدينا توصيات المراجعة. هناك توقع بالموافقة. ومع ذلك، يتعين علينا التعامل مع حقيقة أن مجموعة أصحاب المصلحة تتفق معها حقًا؟ ما هي المشاكل التي نراها فيها؟ ما الذي يتعين علينا التعامل معه؟ وهذا يبدأ سلسلة من المناقشات، والتحقق، ربما، كما تعلمون، التعليقات والتوضيحات على التعليقات، وما إلى ذلك. بينما، على سبيل المثال، مع مسار العمل WS2، من الأسهل القول، نعم، الجميع يدعمونه، بشكل عام. قد تكون هناك تفاصيل للمناقشة. وقد تكون هناك، كما تعلمون، عوامل محددة تحتاج إلى مزيد من المناقشة. ولكن بشكل عام، نعم أن جميع المنظمات الداعمة SO واللجان الاستشارية AC دعمتها، لذلك يجب علينا التحرك.

مع الأخرى، لدينا أمور أخرى، لكن هل يقبلها الجميع؟ نعلم أن جميع المراجعين قد تم تكليفهم بمباركة مجموعات أصحاب المصلحة، كما تعلمون، وبالتالي تم تمكينهم منها. ولكن هل المنتج الذي توصلوا إليه في النهاية منتج تقبله مجموعات أصحاب المصلحة؟ وإذا لم يكن الأمر كذلك، فعلينا حقًا قضاء بعض الوقت في القيام بهذا التحديد بناءً على الأدلة التي لدينا في أوراق الشاي. شكرًا.

بيكي بير: حسنًا. أعتقد أن سؤال دونا كان متعلقًا، كما تعلمون، هل توقف كل شيء -- هل سينظر مجلس الإدارة في إيقاف جميع الأعمال الجديدة لمعالجة العمل الموجود في قائمة الانتظار؟ ويشير جيف إلى أن تنفيذ السياسات الحالية قيد التقدم لا يعتبر عملاً جديدًا.

أعتقد -- كما تعلمون، أعتقد أن هذا صحيح، على الرغم من أننا نتعامل فقط مع العديد من الأهداف المتحركة هنا. أعتقد أن الأمر ليس كما لو -- كما رأينا مع العديد من الأشياء التي ظهرت فيما يتعلق بالعملية المعجلة لوضع السياسات EPDP والتي تورطت في الكثير من السياسات التي كانت نوعًا ما في حالة طيران. وهناك بعض التعقيد في الأمر. فهل ننتقل إلى سؤال مجلس الإدارة أم لا؟ برايان -- حسنًا ...

متى سيقوم مجلس الإدارة بإعادة تشغيل مشاكل تفويض خدمات الخصوصية والوكيل PPSAI؟ أعتقد أن هذا العمل كان معلقًا لبعض الوقت، بينما كان -- بينما كان يتم حل العديد من المشكلات فيما يتعلق بنظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD وأعتقد أن هناك عملاً مستمرًا لإعادة تشغيل ذلك. لكن، بالطبع، هذا مرتبط أيضًا بمرحلة التصميم التشغيلي ODP أيضًا.

حسنًا. بالانتقال إلى هذا -- موضوع مناقشة مجلس الإدارة حول الطريقة التي نعتقد أننا نستطيع تحديدها بكفاءة والعمل بشكل أوثق مع الحكومات على مستوى العالم بالإضافة

إلى نوع من الإعلام والمساعدة وبناء القدرات والتفاعل عندما يتعلق الأمر بالقضايا
الجيوسياسية المتعلقة بمهمة ICANN.

مارتن، هل تريد (متعذر تمييزه) بالنسبة لنا قليلاً ثم ننتقل إلى المناقشة؟

أعتقد أنه من الواضح أن هذه المنطقة الرابعة في الخطة الاستراتيجية، هذا الوضع
الجيوسياسي، تؤثر على قدرتنا على إنجاز مهمتنا أيضاً. إنها حقاً مسألة عولمة كل
الحكمة وإمكانية الوصول إلى أن لدينا كمنظومة للاستفادة بشكل أفضل من هذا.

مارتن بوتزمان:

يقود يوران عملاً هائلاً، كما رأيت من تقريره. وكذلك، لقد رأيت ما يحدث فيما يتعلق
بالتوعية. إن حقيقة أن لدينا اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مع أكثر من 170
حكومة تم تسجيلها لتكون مهتمة والمساهمة في ICANN هو أحد الأصول المهمة، كما
أقول، بالنسبة لنا.

ومع ذلك، فإن الضغط سوف يرتفع فقط، لذلك نحن بحاجة إلى تنظيم أنفسنا بشكل أفضل
هنا، والحصول على أفضل النتائج منه. ومن الواضح أن هذا أيضاً يصب مباشرة في
مصلحة الشرعية ونجاح ICANN في تحقيق مهمتها.

أجل. السؤال هو ما الذي تعتقدون أنه يمكننا القيام به أو كيف يمكننا المساعدة. وآمل
أن يضع هذا القليل من السياق حول الموضوع.

نعم، شكرًا. وإذا حان الوقت للتعامل، فمعكم أشلي، رئيسة مجموعة أصحاب المصلحة
لأمناء السجلات.

أشلي هينمان:

لقد تم تكليفي بأخذ زمام المبادرة في هذا الأمر. لذا أعتقد، أولاً وقبل كل شيء -- أعتقد أنكم تقومون بعمل جيد حقاً يا رفاق. وأود أن أشير إلى إيلينا بليكسيديا. إنها تقوم بعمل رائع في التعامل مع الأوروبيين ومعرفة أين تكمن الأمور فيما يتعلق بمشروع التشريع الصادر. وأعلم أنكم جميعاً قد فعلتم الكثير فيما يتعلق بالندوات عبر الويب وهذا النوع من الأمور. لذلك الأمر موضع إشادة. وأعني، المعلومات من إيلينا لا تقدر بثمن. أعتقد أن الاستمرار في ذلك، يمكن تكراره، على ما أعتقد، في مناطق أخرى خارج أوروبا. أعني، الكثير من الأشياء تحدث في كل مكان.

أعتقد أنه من المهم أيضاً تمكين اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، والبناء من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، ووجود مجموعة من الأشخاص في عملية ICANN أمر مفيد حقاً لنا لأنه -- للأفضل أو للأسوأ، لا توجد وزارات مخصصة بشكل خاص لنظام اسم النطاق. وهذا ليس دائماً شيئاً يريد الناس القفز إليه عندما تكون حكومة.

لذلك أعتقد أن بناءهم، وإبقائهم مواكبين للسرعة، جنباً إلى جنب مع بقيتنا نحتاج إلى مواكبة السرعة أيضاً، أعتقد أنه حقاً في مصلحة الجميع. الاستمرار في الحوارات الوزارية حتى يعرف رؤسائهم أن هذه قضايا مهمة وحاسمة، وفرص لتثقيفهم.

لكنني أعتقد أنه تمثيلاً مع مهمتكم الحالية، فإن الاستمرار في التثقيف مهم للغاية. وأعتقد أن لدينا عدداً من الأسئلة لكم جميعاً حتى نتمكن من فهم ما تحاولون تحقيقه بشكل أفضل. وربما يمكننا الاستفادة من هذه الردود ببعض التعليقات المفيدة.

لذا فإن الأسئلة -- وخذوها فقط على علاقتها وليس بالضرورة فهمها. كما تعرفون، لماذا هذه أولوية الآن؟ أستطيع أن أخمن. الكثير من التشريعات تتطابق. ولكن إذا كانت هناك عوامل أخرى تشجعكم جميعاً على جعل هذا أولوية.

أيضًا، أين ترى ICANN التحديات والثغرات في قدرتك على المشاركة بفعالية؟ هل ترون مشاكل في كيفية قيامكم بعملكم حاليًا؟

وماذا ترون كنتيجة مرغوبة لمشاركتكم مع الحكومات؟ وربما نفهم إجاباتكم على هذه الأسئلة بشكل أفضل، يمكننا أن نكون أكثر فائدة في ردنا عليكم. شكرًا.

شكرًا يا آشلي. يدك لا تزال مرفوعة. حسنًا.

بيكي بير:

سأنتعمق في الموضوع، وسأنتعمق فقط بينما يفكر جميع أعضاء مجلس الإدارة في كيفية الرد على هذه الأسئلة، والتي أعتقد أنها أسئلة جيدة جدًا. أعلم أن لدى يوران الكثير ليقدمه في هذا الشأن.

لكنني أعتقد أن أحد الأشياء التي يجب أن نفكر فيها هو، كما تعلمون، لقد رأينا مؤخرًا ما يبدو أنه استجابات تشريعية، كما تعلمون، تعاسة بشأن طريقة عملية وضع السياسات، وتحديدًا أمور المرحلة 2 (أ) من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP، كانت تسير. ولذا أعتقد أن هذا أمر مهم يجب الانتباه إليه.

عندما يتحول الميل إلى التشريع الوطني أو الإقليمي إذا كانت عملية وضع السياسات لا تسير في طريقكم، فكيف نتفاعل بشكل أفضل مع الحكومات للتأكد من أن ذلك لن يؤثر على قدرتنا على صنع السياسة في الإعداد المناسب. ولذلك سأقول فقط أن هذا هو الشيء الوحيد الذي يثير قلقي بشأن هذا.

لكن اسمحوا لي أن أنتقل إلى يوران ثم ماثيو.

يوران ماربي:

شكرًا. كما رأيتم في الصفحة 65 وما بعدها في تقرير الرئيس التنفيذي، الذي كنت أقوم بتسويقه طوال الأسبوع -- وأمل أن تكون قد قرأتموه جميعًا الآن -- هل تقوم بالكثير من العمل عندما يتعلق الأمر بالهيئات التشريعية والحكومات حول العالم.

ونعم، نحن محظوظون في الواقع لوجود اللجنة الاستشارية الحكومية GAC نشطة بداخلنا كجزء من المجتمع. وهم في كثير من الأحيان ليسوا من الذراع التشريعية لأية حكومة. ونعلم أنهم يقدمون تقاريرهم، لكننا نحتاج أيضًا إلى إجراء حوار مع المشرعين الفعليين.

لقد سمعتموني جميعًا من قبل، لذلك أحاول اكتشاف شيء جديد لأقوله.

كل تفاعل نقوم به مع الحكومات يكون في -- وفقًا للميثاق الذي قدمناه الآن، على ما أعتقد، قبل ثلاث سنوات. ويمكن لأي شخص مساعدتي ونشر ذلك في الدردشة. سأكون ممتنًا. لذلك نتحدث فقط من منظور فني.

للإجابة على سؤالكم الأخير، ما هو الغرض، وهدفي، كما هو الحال دائمًا، وهدفنا، هو الحفاظ على نموذج أصحاب المصلحة المتعددين وقدرة مجتمع ICANN على اتخاذ القرارات. ونرى مقترحات تشريعية إما أن يكون لها تأثير على ذلك -- القانون العام لحماية البيانات GDPR مثال جيد -- أو لها تأثير مباشر على قدرة الأشخاص على الاتصال بالإنترنت واحد مفتوح. نحن نراها أيضًا.

أعتقد أننا نقوم بذلك -- شكرًا جزيلاً لك على تحياتك لإيلينا وبقية أعضاء الفريق. لقد رأيت أننا لا نركز فقط على الاتحاد الأوروبي. لدينا -- نحن منخرطون في معرفتنا بالعديد من تلك التشريعات حول العالم. كما ترون، على سبيل المثال، في أوراق البلد التي نقدمها ونرسلها إلى مجلس الإدارة حيث نمر بالفعل بالتشريع. وأعتقد أن هناك

فكرة جديدة قادمة عن الصين. لقد فعلنا ذلك. كان هناك واحدة في هولندا. لقد فعلنا ذلك. وعدة مع روسيا. والعديد من البلدان نكتب ما يحدث فيها.

ما أعتقد أننا بحاجة إلى قبوله هو أن الحكومات في جميع أنحاء العالم -- لا أقول إن هذا خطأ، فقد أثبت الإنترنت أنه جزء مهم جدًا من أي مجتمع حول العالم. هذا خطأكم. أعني أن المسؤولين المنتخبين في جميع أنحاء العالم، بالطبع، لا ينظرون فقط إلى الفوائد، ولكنهم ينظرون أيضًا إلى السلبيات.

ولن أقول إنهم مخطئون تمامًا في النظر في بعض هذه الأشياء. لكن الشيء الوحيد الواضح بالنسبة لمعظمنا هو أنهم لا يعرفون كيف يعمل الإنترنت بالفعل، والفرق بين التكنولوجيا الأساسية التي تمثلها أو المنصات، وهو أحد تلك الأشياء التي نتحدث معهم كثيرًا عنها.

ما أعتقد حقًا هو أننا بحاجة إلى وضع هذا الأمر حيث يتعين علينا قبول حدوث ذلك وكذلك وضع نقاش أفضل داخل مجتمع ICANN في الصدارة والمركز حول هذه الأشياء. ولهذا السبب اقترحنا أنه في كل اجتماع ICANN يجب أن تكون هناك جلسة مدتها 90 دقيقة على الأقل حيث يمكننا التحدث عن القضايا الجغرافية، وما نسمعه يحدث في الأمم المتحدة، وما يحدث في المنظمات الحكومية الدولية الأخرى حول العالم، والمناقشة التي تحدث.

كما تعلمون كما أفعل ذلك في الوقت الحالي، هناك -- هناك دول لديها منصة حول ليس فقط على ICANN ولكن أيضًا اتخاذ القرارات الحكومية بشأن سجلات الإنترنت الإقليمية RIR وفريق عمل هندسة الإنترنت IETF ومشغلي رموز الدول. وأمل ألا أنسى اختصارًا في هذا.

أعتقد أن كل شخص نشط في ICANN مهتم بالفعل بهذا الحوار. لذا فهذه طريقة -- وأنا أفعل -- قلت من قبل، وأنا أفعل -- قضينا خمس سنوات في الانتقال.

وأثناء كوفيد، كما ترون أنا أقوم بمناقشة مستقطبة حول هذا حول العالم. وأعتقد أننا بحاجة لإجراء هذه المناقشة داخل ICANN. ولهذا السبب نثيرها. نرى تهديدًا متزايدًا لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين ودور ICANN والآخرين في المنظومة. لكنني أعتقد أيضًا أنه يجب أن نكون أفضل في التواصل والتحدث بشكل جيد بعضنا مع بعض.

جنبًا إلى جنب مع متطوعينا في جميع أنحاء العالم، في العديد من البلدان المختلفة، نحن صوت قوي للغاية. ولتحسين ذلك، وتنسيقه، والعمل معًا، واحترام الأجزاء المختلفة من مجتمع ICANN، لن نتفق أبدًا على أشياء معينة مثل الخصوصية، وأدوار إنفاذ القانون، وأمور أخرى، ولكن لا يزال لدينا محادثات حتى نتمكن من مشاركة ما نعرف أنه يحدث. كما رأيت أهدافي أيضًا، سترون أن مجلس الإدارة قد كلفني بمهام عندما يتعلق الأمر بالفعل بزيادة عمل تنسيق أفضل عندما يتعلق الأمر بالمبادرات القانونية في جميع أنحاء العالم، وكذلك العمل مع الحكومات. ونريد أيضًا أن نكون أكثر شفافية في ما نقوم به، أكثر من الصفحة 65 وما بعدها في تقرير المدير التنفيذي لـ ICANN. شكرًا.

أتمنى أن يجيب هذا على أسئلتك يا أشلي.

شكرًا يا يوران. ماثيو.

بيكي بير:

شكرًا يا أشلي. هذا سؤال رائع. ويقوم فريق يوران بعمل رائع في التواصل مع الحكومات وإبلاغها بشأن ICANN.

ماثيو شيرز:

أعتقد أن أحد التحديات الكبيرة التي ندركها الآن هو أن السيادة السيبرانية والسيادة الرقمية، أيًا كان نوع الاسم الذي تريد وضعه عليها، لها نطاق متزايد وقدرة متزايدة على

التأثير على ICANN والإنترنت القابل للتشغيل المتبادل. لذا فإن القلق هو أنه سواء كان ذلك عن طريق التصميم أو افتراضياً هي التدابير التي يتم اتخاذها بشأن التشفير، فإن التدابير التي تم اتخاذها بشأن الأمن السيبراني يمكن أن يكون لها نوع من العواقب غير المقصودة حتى بين الحكومات الحساسة في فهم ICANN. ولذا علينا أن نأخذ -- علينا أن نكون حذرين للغاية بشأن تلك البيئة المتطورة.

إدًا، إبلاغ العمل مع الحكومات، وزيادة المعلومات الاستخباراتية حول ما يظهر في المشهد وأشياء من هذا القبيل. كل هذا جزء من هذا، كما أقول، يعزز الحاجة إلى التركيز على هذه الأشياء، لا سيما في الفترة التي تسبق الاجتماع، كما قال يوران، في بعض الاجتماعات القادمة في العامين إلى الخمسة أعوام القادمة. شكرًا.

شكرًا لك ماثيو.

بيكي بير:

هل من معلقين آخرين؟ تفضلي يا سام.

لقد رفعت يدي للتو لأنني أعتقد أن بيت في قائمة الانتظار، لكن لا يمكنك رؤية يدها. آسفة بيت.

سامانثا ديميتريو:

سام، هل تريد الانطلاق أم أنك وكيل؟

بيت بيكون:

كنت وكيلًا.

سامانثا ديميتريو:

بيث بيكون:

شكرًا جزيلاً. معكم بيث بيكون. أقدر السؤال وأيضاً آراء بيكي ويوران المختلفة.

لكنني أردت أن أشير إلى أنني أسمع نوعاً ما مشكلتين أو مسألتين مختلفتين يتم توضيحهما في السؤال ثم أيضاً في رد فعل يوران.

يبدو الأمر كما لو كان الأمر من وجهة نظر يوران، وجهة نظرك، ربما تريد المزيد من المجتمع -- التواصل مع أو بين المجتمع لفهم القضايا وتوصيلها والتنسيق. وأعتقد بالتأكيد أن هذا شيء يستحق الحديث عنه. ولكن يبدو أنها مهمة مختلفة أو منفصلة عن كيفية مشاركة ICANN بفعالية أكبر مع الحكومات، التي أعتقد أنها مهمة أيضاً.

ومرة أخرى، سنسمي هذا عرض إيلينا لمهرجان الحب. لقد كانت مفيدة بشكل لا يصدق. وأعتقد أنها تقوم بعمل رائع. إنها تقوم بالفعل بتوصيل قضايا ICANN ونطاقها وتقوم بعمل رائع حقاً في تثقيف الحكومات ومساعدتنا كثيراً أيضاً.

لكنني أعتقد أنه من المفيد أن نقول إن لدينا مورداً، وأن نفهم أن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC -- لها دورها ونطاقها، وقد لا تكون المشرعين بالضبط أو الأشخاص الذين نريد التحدث إليهم. ولكن بصفتك شخصاً عمل سابقاً في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، فإنه مورد رائع للعودة والقول، مرحباً، نود حقاً التحدث عن هذه الأشياء. مع من بين زملائك يمكننا أن نتحدث؟ ولمن يمكننا تحضير المعلومات؟

أعتقد أنه يمكن لـ ICANN واللجنة الاستشارية الحكومية GAC إجراء مناقشة أكثر قوة للأداة التثقيفية والموارد، وتوفير المعلومات، وتوفير الأشياء التي يمكن للجنة الاستشارية الحكومية GAC إرسالها مرة أخرى إلى زملائهم الذين ربما يكونون الأشخاص المناسبين الذين يدعمون حقاً نموذج أصحاب المصلحة المتعددين ويظهرون

أننا نعمل، يظهرون الأشياء التي ننجزها، وليس فقط نوعًا ما القول، مهلا، ربما لا تكون اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الأشخاص المناسبين.

أعتقد أن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومجلس إدارة ICANN، بالطبع، لديهما مناقشات رسمية للغاية فيما يتعلق بالمشورة والبيانات وكل تلك الأشياء الممتعة. لكنني أعتقد أن هناك فائدة من إجراء مناقشة غير رسمية معهم والقول كيف يمكننا مساعدتكم لمساعدة الآخرين. وشكرًا جزيلاً. نقدر المناقشة وكل ما تبذلونه من جهود في هذا الشأن.

شكرًا يا بيت.

بيكي بير:

هل تسمحوا لي؟ نعمل كثيرًا مع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC كل على حدة. وغالبًا ما نشعر بالامتنان لمساعدتهم. عندما نشرك الحكومات، فإننا غالبًا ما نشرك أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أيضًا في تلك المناقشات، أحيانًا لمفاجأة الحكومات. لكننا نتأكد من أننا نفعل ذلك.

يوران ماربي:

ونقوم بتقديم إحاطات إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، مجتمعين ومنفردين.

ومع ذلك يا بيت، أتفق معك، هناك الكثير من الأشياء -- لقد تحدثنا بالفعل إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أمس حول هذا الموضوع. وانتهى بهم الأمر بمطالبتنا بمزيد من الإحاطات، خاصةً حول الأمور المعينة.

كما أنني سألت -- لا أتذكر من قال ذلك أثناء اجتماع ICANN. أعتقد أنه كان شيئًا من هيئة الأطراف المتعاقدة. ربما كنت أنت يا بيت الذي تسأل لماذا -- لا، ربما كان

ريج -- هو الذي قال لماذا لا تطلبون من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الحضور إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وتقديم التشريعات التي قد يكون لها تأثير على قدرة ICANN على وضع سياسات لقابلية التشغيل المتبادل. ولذلك طلبنا ذلك.

كما تعلمون أن كل بلد له سيادة في حد ذاته، مما يعني أنهم أعضاء منتخبون لحكومة من قبل شعبيهم مما يعني أن لديهم مسؤولية تجاه بلدانهم الأصلية. وهذا هو المكان الذي يتم فيه اتخاذ القرارات عندما يتعلق الأمر بالبرلمان والأمور والتفاعل مع الحكومات الأخرى حول القوانين المحلية، والتفاصيل نفسها. وأستطيع أن أفهم أنه ليس كل الحكومات ترغب في القيام بذلك.

مع ذلك، أود أن أثني على المفوضية الأوروبية التي ذهبت بالفعل إلى مجتمع ICANN لتقديم عروض حول التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات NIS2. لم يفعلوا ذلك في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC.

لذلك أعتقد أن هناك مجالاً كبيراً للتحسين. أتفق مع ذلك. وهذا هو السبب في أننا نجلبه نوعاً ما إلى انتباه الجميع لأننا نعتقد أن هناك تحسينات يجب إجراؤها. ونبحث عن مثل هذه الإسهامات للتعلم والتعزيز.

شكرًا يا بيت. أعتقد في معظم الأوقات أنني أتفق معك بالفعل، وكذلك بشأن إيلينا. لكني أريد أيضًا أن أشير إلى أننا محظوظون بفريق جيد حقًا. واعتمادًا على مكانك في سلسلة القيمة أو ما تفعله، تحتاج إلى أكثر أو أقل، لدينا فريق ممتاز.

ونحن الآن بصدد توسيع فريق إيلينا. ونعمل أيضًا في الولايات المتحدة في "ذا هيل"، بالطبع، مع أصدقائنا في الإدارة القومية للاتصالات والمعلومات في الولايات المتحدة NTIA. ونعمل مع بروكسل. ونعمل في العديد من الأماكن المختلفة. وعدم استبعاد

العمل الذي نقوم به مع الأمم المتحدة والذي قدمنا أيضًا أوراقًا عنه، والذي أصبح الآن
أحد تلك الأماكن التي تتم فيها مناقشة دور ICANN.

بيكي بير: شكرًا لكم. دونًا؟

دونا أوستن: شكرًا يا بيكي. دونًا أوستن.

يوران، فقط لالتقاط اقتراحك بإحاطة المجتمع.

بيكي بير: شكرًا يا دونًا.

دونا أوستن: شكرًا يا بيكي. دونًا أوستن.

لذا يا يوران، فقط لمتابعة مناقشتك، كما تعلم، إحاطة للمجتمع ثلاث مرات في السنة،
أعتقد أنها فكرة رائعة. وأعتقد أنه سيكون موضع ترحيب من قِبل المجتمع وحضور
جيد. لذلك أعتقد أن أي مشاركة للمعلومات، خاصة في الأوقات التي تكافح فيها الآن
للتفاعل وجهًا لوجه، أعتقد أنها فكرة رائعة.

يوران ماربي: شكرًا. هل ما زلت عضوًا في لجنة التخطيط -- من أجل المجتمع للاجتماعات؟

دونا أوستن: تهز رأسها.

يوران ماربي:

أوه، لأن هؤلاء هم صناع القرار حول هذا الموضوع.

دونا أوستن:

أعتقد أنه -- بالتأكيد شيء يمكن لممثلينا في لجنة التخطيط أن يتقدموا به إلى لجنة التخطيط ويقترحون أنه ربما يكون من الجيد النظر في جلسة عامة في كل اجتماع من مؤسسة ICANN للتركيز على أشياء معينة. وأعتقد أنه في مرحلة ما كان هناك اتفاق داخل لجنة التخطيط على إتاحة الفرصة لمؤسسة ICANN لاستضافة جلسة عامة.

يوران ماربي:

أنا لا أجادل. أنا فقط، كما تعلمون، أبحث عن -- أعتقد أن الكثير من الناس انفقوا على هذه فكرة جيدة، وبالتالي أنا -- لكننا لسنا صانع القرار بشأنها. إنها في الواقع لجنة التخطيط هي التي تتخذ القرار النهائي بشأنها.

بيكي بير:

أفكار أخرى حول هذا؟

لا أرى أي يد، لذا إذا كانت هناك أيدي مفقودة، فيرجى إبلاغي بذلك.

حسنًا. أعتقد أننا انتهينا من هذا الموضوع.

هل يجب أن نعود إلى تحديد الأولويات؟ لا. مجرد مزحة. يمكننا ذلك (ضحك). يمكننا ذلك.

هل هناك أي أفكار أخرى حول أي موضوع آخر يود أي شخص طرحه؟

هناك حوار حيوي للغاية في الدردشة يجري هنا وأعتقد أنه -- يستحق المتابعة في مكان آخر.

حسنًا. بقولي هذا، أعتقد أن لدينا ثماني دقائق لتعيد الكلمة للجميع. وشكرًا جزيلاً لكم جميعًا على الحوار.

انتظار. عذرًا. شخص ما يقول: "لا، انتظروا."

حسنًا. على أي حال، متى سنعود وجهًا لوجه؟ وهذا ما تريد أشلي أن تسأل عنه. ويريد كريس الذهاب إلى الحانة. أنا مع كل هذه الأمور. نعم، تفضلي يا سام.

شكرًا يا بيكي. معكم سامانثا مرة أخرى. لقد فكرت للتو نظرًا لأن لدينا بضع دقائق، سأقوم بعمل ما في الواقع، من الواضح، أن أسأل عندما نعود وجهًا لوجه. أعلم أنه ليس لدينا إجابة على ذلك حتى الآن، لكنني سأقوم فقط بعمل ما في المستقبل، إذا كانت لدينا هذه الجلسات بين هيئة الأطراف المتعاقدة CPH ومجلس إدارة ICANN، إذا كان هناك أي طريقة يمكننا من خلالها ترك تنسيق الندوة عبر الويب على زووم واستخدام غرفة زووم العادية، أعتقد أن أعضائنا سيقدرون ذلك كثيرًا.

سامانثا ديميتريو:

لذلك أنا فقط أطلب. أقدر وجود مخاوف أخرى في الواقع، لكنني أعتقد أن هذا سيقطع شوطًا طويلاً لجعل هذه الأمور أكثر تفاعلية قليلًا. أعتقد أننا قمنا بعمل جيد جدًا في إبقاء المناقشة حية في الإعداد عن بُعد، ولكن فقط عمل عادي لتغيير التنسيق. لذا شكرًا يا رفاق على النظر.

شكرًا لكم. نعم، سمعنا ذلك. وأعتقد دائمًا أننا قمنا بتغيير، لكن بطريقة ما لسنا في الأمر.

بيكي بير:

حسنًا.

شكرًا لكم جميعًا على مناقشة جيدة جدًا وحيوية للغاية.

بيكي؟ بيكي؟

يوران ماربي:

نعم.

بيكي بير:

لم أتحدث بما فيه الكفاية. لذلك هناك شيء واحد. أود أن أشكر أمناء السجلات والسجلات للتوصل إلى اتفاق معنا عندما يتعلق الأمر بإضافة المعلومات إلى نظام التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR. وأحيانًا أسمع أشخاصًا يشكون من أن ICANN لا تفعل أي شيء، أو أن الأطراف المتعاقدة لا تفعل أي شيء لمكافحة الانتهاك. وأحيانًا أسمع أن مؤسسة ICANN لا تأتي أبدًا بمقترحات يمكننا من خلالها تحسين كيفية قيامنا بالأشياء. وأنا -- بالطبع هناك أشياء يمكننا القيام بها بشكل مختلف وأفضل، ولا أقول إن هذه هي الإجابة النهائية، ولكن هذا يوضح أنه من خلال المحادثات الجيدة وتحسين أحد الأنظمة لدينا وتغيير عقد فعليًا مع السجلات كانت شيئًا أود أن أثنى عليه يا رفاق على هذا. وأعتقد أنكم تستحقون هذا الثناء لإظهار أنكم تأخذون مسألة نظام اسم النطاق DNS على محمل الجد وأنكم أيضًا على استعداد للانخراط في حوار حول كيفية تحسين الأمور.

يوران ماربي:

لذلك -- ربما لمرة واحدة، أو ربما للمرة الأولى، لا أعرف، أريد حقًا أن أشكركم على التعاون الجيد والمناقشات الجيدة. وآمل أن تحصلوا أيضًا على الفضل من الأجزاء

الأخرى من مجتمع ICANN للقيام بذلك، لأنه مستحق تمامًا. إنه ليس نهاية الحل. وليس الحل النهائي. ليس كل شيء سيكون على ما يرام. ولكن على الأقل يظهر الالتزام.

ولكم جزيل الشكر. شكرًا جزيلاً.

سام.

بيكي بير:

شكرًا. أجل، فقط بسرعة للرد على يوران. أنا -- أشكر كثيرًا على هذه الكلمات الرقيقة. وأمل أن يعتبر الآخرون الأمر في المجتمع بمثابة عرض لالتزاماتنا بالعمل على انتهاك نظام اسم النطاق DNS، والعمل على قضايا الأمن. نأخذ الأمر على محمل الجد. مثل الموضوع كله، أليس كذلك؟ لدينا مجموعة العمل الخاصة بنا، وأمناء السجلات لديهم مجموعة العمل الخاصة بهم، وقد عمل هؤلاء الأشخاص بجد، كما تعلمون، لتقديم مستندات جيدة، والقيام ببعض الأعمال الرائعة التي يمكن أن ينظر إليها المجتمع في الفحص نظرًا لأننا ملتزمون جدًا بموضوع انتهاك نظام اسم النطاق DNS. لذلك أنا سعيد جدًا لسماع أن هذا على أمل أن يكون علامة جيدة على ذلك وإثباتًا جيدًا لذلك للمجتمع الأوسع.

سامانثا ديميتريو:

نقدر ذلك كثيرًا يا يوران. ونتطلع إلى اختتام الأمر.

رائع. حسنًا، شكرًا للجميع، كما قلت، وسنراكم في الندوة عبر الويب بشأن مرحلة التصميم التشغيلي ODP.

بيكي بير:

مارتن بوتрман: شكرًا لكم جميعًا على المناقشة الجيدة، وشكرًا يا بيكي على الإدارة الممتازة. وكل التقدير والامتنان.

بيكي بير: شكرًا للجميع.

مارتن بوتрман: أراكم قريبًا.

بيكي بير: إلى اللقاء.

[انتهاء التدوين]