ICANN72 | الاجتماع السنوي العام الافتراضي – الاجتماع المشترك: مجلس إدارة ICANN واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين
ALAC
الثلاثاء الموافق 25 أكتوبر/تشرين الأول 2021 – الساعة 12:30 إلى الساعة 13:30 بالتوقيت الصيفي لمنطقة المحيط الهادئ

ويندي بروفيت: حسنًا. لقد تجاوزنا دقيقة من وقت البدء، لذلك أعتقد في هذه المرحلة أن لدينا معظم المتحدثين الرئيسيين من مجموعتي المجتمع، سأسلم الأمر إلى زميلتي ليزا لبدء العمل.

ليزا سولينو: شكرًا ويندي. ستبدأ هذه الجلسة الآن.

لنبدأ التسجيل من فضلكم.

[يجري الآن التسجيل]

ليزا سولينو: مرحبًا. معكم ليزا سولينو، ومرحبًا بكم في الاجتماع المشترك بين مجلس إدارة ICANN واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين.

يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتتبع معايير السلوك المتوقعة في ICANN.

ستتضمن الترجمة الفورية لهذه الجلسة لغات الأمم المتحدة الست: العربية والصينية والفرنسية والروسية والإسبانية والإنجليزية. انقروا فوق رمز "الترجمة الفورية" في برنامج Zoom وحددوا اللغة التي ستستمعون إليها أثناء هذه الجلسة.

بالنسبة للجنة المناقشة، يُرجى ذكر اسمكم لأغراض التسجيل، وكذلك اللغة التي ستتحدثون بها إذا كنتم ستتحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية. وقبل التحدث، تأكدوا من تحديد اللغة

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لاينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

التي ستتحدثون بها من قائمة الترجمة الفورية. يُرجى أيضًا التأكد من كتم صوت جميع الإشعارات الصوتية والتحدث بوضوح وبطء للمترجمين الفوريين.

ستكون هذه المناقشة بين مجلس إدارة ICANN وأعضاء اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC فقط. لذلك، لن نتلقى أسئلة من الجمهور. ومع ذلك، يمكن لجميع المشاركين الإدلاء بتعليقات في الدردشة. يُرجى استخدام القائمة المنسدلة في غرفة الدردشة وتحديد "الردّ على جميع المتحدثين والحضور." فسيتيح ذلك للجميع الاطلاع على تعليقك.

ويُرجى ملاحظة أن الدردشة الخاصة ممكنة فقط بين أعضاء اللجنة بتنسيق ندوات Zoom عبر الويب. أي رسائل يرسلها أي عضو في اللجنة أو مشارك عادي إلى مشارك عادي آخر سيراها أيضًا مضيفو الجلسة والمضيفون المشاركون وأعضاء اللجنة الآخرون. ولعرض التدوين الآني للحوار، انقروا فوق زر "الترجمة النصية المغلقة" في شريط أدوات Zoom.
وبذلك أسلم الأمر إلى رئيس مجلس إدارة ICANN، مارتن بوترمان.

مارتن بوترمان: شكرًا جزيلًا.

ويندي بروفيت: أرجو بدء التسجيل من فضلكم. لا أعتقد إن التسجيل قد بدأ.

ليون سانشيز: التسجيل قيد العمل. التسجيل قيد العمل.

ويندي بروفيت: حسنًا. أرجو المعذرة.

مارتن بوترمان: يظهر هذا في الركن الأيسر العلوي. أنا مستخدم Zoom متمرس الآن. تقول أن التسجيل جاري. لذا، شكرًا لكم على المراجعة الدقيقة.

مرحبًا بكم جميعًا. نرحب بأصدقائنا الأعزاء في اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC. نتطلع إلى جلسة أخرى لاغتنام الفرصة حقًا للاستماع بعضنا إلى بعض ولرؤية كيف يمكننا معًا مساعدة ICANN في تحقيق مهمتها الشاملة.

لذلك، أود أن أسلم شؤون إدارة الجلسة إلى: ليون سانشيز، نائب الرئيس.
ليون، تفضل.

ليون سانشيز: شكرًا جزيلًا لك يا مارتن، وشكرًا للجميع على حضور هذه المكالمة. وكالعادة، إنه لمن دواعي سروري أن تكونوا معنا. وكما قال مارتن، إنها فرصة لنا لنفهم بشكل أفضل كيف يمكننا التعاون بطرق أعمق وبالطبع نحاول تعزيز مهمة ICANN لصالح المستخدمين النهائيين.

لذلك -- أرسلنا بعض الأسئلة إليكم يا رفاق لتقديم إسهامات إلى مجلس الإدارة. وأعتقد أنكم ترغبون في طرح السؤال الأول المتعلق بالتفاعل الحكومي ومؤسسة ICANN. ولهذا، أعتقد أن يوري هو الشخص الذي سيتناول هذا من وجهة نظر اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC. وما أقترحه هو أن نضع الموضوعات، مواضيع المناقشة للحظة حتى يتمكن الجميع من متابعة المناقشة ومعرفة ما نتحدث عنه. ولكن بعد ذلك، سيكون من الرائع التبديل إلى وضع الفسيفساء حتى نتمكن من النظر إلى وجوه بعضنا البعض أثناء التفاعل، إذا وافقتم.

هل يناسبك هذا يا مورين؟

مورين هيليارد: يبدو رائعًا بالنسبة لي يا ليون. شكرًا.

ليون سانشيز: عظيم. لذا فإن السؤال الأول، نطلب من فضلكم تقديم الإسهامات / التعليقات حول الطريقة التي تعتقدون أن مجلس الإدارة يمكنه تحديدها بكفاءة والعمل بشكل أوثق مع الحكومات على مستوى العالم كما -- بالإضافة إلى التثقيف والتدريب والتفاعل عندما يتعلق الأمر بالقضايا الجيوسياسية المتعلقة بمهمة ICANN.

ولهذا، أعتقد يا يوري، أنك ستأخذ الكلمة؛ هل هذا صحيح؟

يوري لانسبيرو: شكرًا لك يا ليون. معكم يوري لانسبيرو.

أعتقد أننا نفهم سبب طرح مجلس الإدارة هذا السؤال. بالنظر حول العالم، نرى الكثير من التطورات التشريعية والرقابية المتعلقة بالإنترنت، وأحيانًا الالتباس حول جوانب الإنترنت -- أي الطبقات -- التي يفكر فيها المشرعون والجهات الرقابية. حتى أننا نرى جهودًا من قِبل بعض الحكومات لتوضيح المبادئ الأساسية لكيفية عمل الإنترنت. لذا فمن المفهوم أن ICANN تسعى إلى توسيع واجهتها مع الحكومات بالإضافة إلى القنوات القائمة عبر اللجنة الاستشارية الحكومية اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، التي تعمل في حد ذاتها بشكل جيد.

الآن، أعلم أن ICANN تقوم بالفعل بالكثير من العمل لإشراك الحكومات في الأمم المتحدة وعلى المستوى الدولي بشكل عام، ولكن كما يقولون، كل السياسات محلية.

وتحدث التشريعات واللوائح في الغالب على المستوى الوطني. وبالطبع في حالتنا، في أوروبا، المستوى الأوروبي الإقليمي.

لذلك نعتقد أنه يمكننا المساعدة. يمكننا المساعدة في تأسيس اتصالات والتأثير على الحكومات، أو على الأقل محاولة التأثير على الحكومات، على الأرض على المستوى الوطني / المحلي.

لدينا 240 من منظومات المجتمع الشامل لعموم المستخدمين ALS وأعضاء المنظمات الإقليمية العامة RALO المستقلين في 104 دولة. في العديد من البلدان، يعتبر أفرادنا من بين أكثر الأشخاص معرفةً عندما يتعلق الأمر بطرق عمل الإنترنت. تشارك منظومات المجتمع الشامل لعموم المستخدمين ALS والمستقلون لدينا في فعاليات وعمليات حوكمة الإنترنت لأصحاب المصلحة المتعددين الإقليمية والوطنية مثل منتديات حوكمة الإنترنت IGF الإقليمية والوطنية. وتشمل هذه العمليات ممثلين عن البرلمانات والإدارات الحكومية المختلفة. في تقرير تعبئة منظومات المجتمع الشامل لعموم المستخدمين ALS الأخير، يوصى بالفعل بهذه الأنواع من الأنشطة. يمكننا بالتأكيد تشجيع منظومات المجتمع الشامل لعموم المستخدمين ALS والمستقلين على أن يكونوا أكثر نشاطًا كواجهة ICANN الإضافية مع الحكومات على المستوى الوطني. وأفهم أنه في بعض البلدان، سيكون هذا أكثر جدوى من بلدان أخرى، لكنني أعتقد أيضًا أنه من الممكن تقليل الحواجز بين أصحاب المصلحة إذا رأى الجميع ميزة ذلك.
والآن نصل إلى ما يمكن أن تقوم به ICANN، المؤسسة، لمساعدتنا، لمساعدة المجتمع الشامل لعموم المستخدمين At-Large ومنظومات المجتمع الشامل لعموم المستخدمين ALS. يجب أن يكون هناك تدفق مستمر لملخصات السياسة ووثائق وجهات النظر من اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC -- من ICANN إلى منظومات المجتمع الشامل لعموم المستخدمين ALS بحيث تكون منظومات المجتمع الشامل لعموم المستخدمين ALS على دراية وعلم بآخر المستجدات في تفاعلها مع أصحاب المصلحة المحليين الآخرين، بما في ذلك صانعي السياسات. وأظهرت التجربة، على الأقل من

بعض البلدان، أن صانعي السياسات يرحبون بالمعلومات والرؤى والخبرة من منظور المستخدم النهائي. لكن يجب أن تكون إسهاماتنا ذات صلة ودقيقة وفي الوقت المناسب.

لذا في هذا الصدد، أود أن أذكر مبادرة اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC واللجنة الاستشارية الحكومية GAC المشتركة في ICANN60. كنا نطلب من ICANN تطوير أنشطة المعلومات التي تتيح مشاركة شاملة ومستنيرة وذات مغزى في ICANN من قِبل جميع أصحاب المصلحة.

الآن توصلت إلى فكرة قدمتها جوانا كوليزا، رغم أنها ليست هنا لأنها مسافرة الآن؛ وهذا يعني أنه في المستقبل القريب، يمكن أن تستفيد ICANN من مجموعة الأبحاث المتزايدة في الجامعات حول العالم، وربما إنشاء برنامج مشاركة أكاديمية في ICANN. ويمكن أن يتطور هذا بمرور الوقت إلى نوع من المسار 2 القائم على البحث أو المسار 1.5 للمناقشات والمفاوضات الدولية بشأن الأمن السيبراني.

لذلك (متعذر تمييزه) أريد أن أشدد --

كلوديا رويز: يوري؟

يوري لانسبيرو: -- هذا من وجهة نظرنا --

كلوديا رويز: اعذرني على المقاطعة. هل يمكنك حمل الميكروفون عندما تتحدث؟ نتلقى الكثير من التعليقات. أعتقد أنه يحتك بشيء ما.

يوري لانسبيرو: أرجو المعذرة. هل يمكنكم سماعي؟ حسنًا.

في الواقع أنا في نهاية حديثي. أريد فقط أن أشدد على أنه استنادًا إلى خبرتنا الممتازة في تعاون اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC واللجنة الاستشارية الحكومية GAC، فإن كل ما نقوم به بالإضافة إلى ذلك سيكون نوعًا مكملًا وليس بديلًا لهذا التأسيس -- الاتصال الذي أسسناه.

ليون سانشيز: شكرًا جزيلًا يا يوري على هذه الرؤية.

مارتن، هل تود المتابعة أو التعليق على ما سمعناه من يوري؟

مارتن بوترمان: لا، فقط أعرب عن تقديري حقًا للإجابة البناءة، كما هو الحال دائمًا. وبالفعل، فإن الصورة الأكبر هي أنه من الواضح أننا بحاجة إلى المشاركة والتأكد من أن العالم يفهم ما نحاول القيام به ولماذا نحاول القيام به بهذه الطريقة. وربما نحاول إبلاغ هؤلاء بالتأثير الذي قد تحدثه الإجراءات على الإنترنت.

لذلك أقدر حقًا يا يوري ردك، ودعونا نرى كيف يمكننا الاستفادة من حكمتنا المشتركة. وأُقدر ذلك حقًا.

ليون سانشيز: شكرًا يا مارتن.

ونعم، أعتقد أن هذه فرصة جيدة لتذكيرنا جميعًا بأن ICANN لا تعمل في فراغ أو بمعزل عن الآخرين. لذا فهي -- هذه فرصة عظيمة للاستفادة من منظومات المجتمع الشامل لعموم المستخدمين ALS والأشخاص الموجودين على الأرض لدفع جميع الموضوعات المتعلقة بمهمة ICANN، وما نقوم به في ICANN، وإيجاد طرق جديدة للتعاون.

أريد فقط أن أشير إلى تقرير بأن رئيسنا التنفيذي كان يقوم بالتسويق في جميع -- في جميع الجلسات الآن. ويمكنكم رؤية الرابط في الدردشة. وهو الراعي لذلك -- لهذا الإعلان، وأنا أردد إعلانه للجميع حتى تتمكنوا من الحصول على هذه المعلومات في متناول أيديكم.

في هذا التقرير، سترون أن هناك سلسلة من أنشطة المشاركة التي تم إبرازها بين مؤسسة ICANN والحكومات المختلفة التي تتواصل بشكل دوري مع ICANN والعكس صحيح. لذا فهذه معلومة مفيدة لكم في متناول أيديكم.

في هذه المرحلة، أود أن أدعو زملاء آخرين من مجلس الإدارة، إذا كنتم ترغبون في إضافة أي شيء لما قيل حتى الآن. هل لديكم أي تعليقات أو ملاحظات أخرى تودون تقديمها إلى اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC حول هذا الموضوع؟

حسنًا. لا أرى أي أيدي مرفوعة.

أي شخص آخر من اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC، يا مورين، يرغب في تقديم أي تعليقات أخرى حول هذا الموضوع؟

يوران ماربي: هل لي أن أعلق يا ليون؟ أرجو المعذرة.

ليون سانشيز: بالتأكيد يا يوران. تفضل.

يوران ماربي: أقدر حقًا الإجابة على ذلك. ويقصد مجلس الإدارة من طرح هذا الأمر أننا نعتقد أننا بحاجة إلى مزيد من التفاعل مع المجتمع، والمزيد من المناقشات مع المجتمع. ولهذا السبب اقترحنا، على سبيل المثال، أن يكون لدينا في كل اجتماع من اجتماعات ICANN فترة 90 دقيقة حيث يمكن لفرقي الحضور والتحدث إلى المجتمع، ويمكننا التفاعل مع المجتمع. وأوافق على أهمية الوجود المحلي. أوافق على حقيقة أن العديد من التشريعات محلية، حتى لو بدأت، كما تعلمون، في أن يكون لها تأثير دولي في بعض الأحيان. من الصعب حصر -- ما يحدث على الإنترنت في ولاية قضائية معينة. وما نقوله حقًا هو، نعم، نحن نتفق.

فيما يتعلق بالمقترح نفسه، من الجيد دائمًا التحدث عن المقترحات من نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. لكننا بالفعل نعزز هذه المناقشة كثيرًا. وأتفق معكم أيضًا في حقيقة أنه من المحتمل الآن، للمرة الأولى بعد القرار، أن نموذج ICANN، نموذج أصحاب المصلحة المتعددين يتعرض للتحدي أكثر من أي وقت مضى. وبعض ذلك إلى حد أن الدول والحكومات ربما نسيت وأخذ الأمور كأمر مسلم به، فهي تعمل فقط دون التفكير في بعض التشريعات التي قد تصدر عنها والتي سيكون لها تأثير شديد على قدرة الناس على الاتصال بالإنترنت. وأعتقد أن لدينا مكانًا في هذا الأمر وأعتقد أن المجتمع لديه مكانًا في هذا الأمر. نحتاج فقط إلى العمل معًا بشكل أفضل. وعلينا مواجهة هذا التحدي.

شكرًا جزيلًا يا يوري. ولا أمانع إذا قلتها بالفنلندية، بالمناسبة.

يوري لانسبيرو: أستطيع أن أقولها بالسويدية.

ليون سانشيز: عظيم. شكرًا يا يوران.

أي شخص آخر يريد التعليق على هذا الموضوع، سواء من مجلس الإدارة أو من اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC؟ لا؟ عظيم.

لذا -- أوه، نعم، أرى يد ماثيو مرفوعة. ماثيو.

ماثيو شيرز: شكرًا يا ليون. أردت فقط أن أقول كم أُقدر -- كلمات يوري حول هذا، لأن هناك شيئًا واحدًا مؤكدًا، وكما قال يوران، نحن بحاجة إلى العمل معًا. البيئة تتغير بسرعة. بعض -- الأشياء التي قد نعتمد عليها، وأنا ويوري نعود إلى بعض الطرق في عملية القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS وكل شيء آخر، أن الديناميكيات والوضع مختلفان تمامًا الآن.

لذلك أعتقد أنه كلما استطعنا مشاركة المعلومات الاستخبارية والمعلومات حول ما يحدث على المستوى المحلي، كان أفضل لنا الترويج لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين وما تمثله ICANN وما تقدمه من قيمة لهذه المنظومة.
لذا أشكرك على الاقتراح، وأُقدر ذلك كثيرًا.

ليون سانشيز: شكرًا يا ماثيو.

أرى يد سيباستيان ويد مورين مرفوعتين. أعتقد أن سيباستيان كان أولًا، لذا سأنتقل إلى سيباستيان وبعد ذلك إلى مورين ثم آلان.

سيباستيان باشوليه: بالفرنسية.

مرحبًا. هذه هي أدوات المحادثة والترجمة الفورية. سيبستيان يتحدث إليكم.

أتفق تمامًا مع ما قاله يوري. ومع ذلك، أود أن أضيف نقطة واحدة. في المنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين في أوروبا EURALO، نحاول أن يكون عندنا العديد من الجهات الفاعلة في الاتحاد الأوروبي. وأعرف العديد من الأشخاص الذين يعملون بجد مع حكوماتهم في أوروبا. وهذا صحيح في فرنسا. وصحيح في المملكة المتحدة وبلدان أخرى. ويعد دعم ICANN لأنشطة أصحاب المصلحة المتعددين أمرًا مهمًا للغاية. شكرًا.

ليون سانشيز: شكرًا جزيلًا يا سيباستيان.

دعونا فقط نستخدم خدمات الترجمة الفورية لدينا.
هناك يدان أخريان. هناك مورين وآلان. لكنني أعتقد أنها تفضل أن ينتقل الأمر إلى آلان أولًا.

حسنًا، يا آلان لك الكلمة الآن. وبعد ذلك سننتقل إلى مورين.

تفضل رجاء آلان.

آلان غرينبيرغ: شكرًا جزيلًا. مجرد تعليق مختصر للغاية. أشار يوري إلى طلب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC المشترك الذي يعود، كما أعتقد، إلى ما يقرب من ست سنوات بشأن الحاجة إلى المستندات والإحاطات من ICANN بلغة بسيطة وليست بلغة فنية للأشخاص الذين ليسوا على دراية بما نتحدث عنه. ويشمل ذلك أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الجدد، ومشاركي المجتمع الشامل لعموم المستخدمين At-Large الجدد. وما زلنا لا نرى الكثير من ذلك. لذا أعتقد أنني أعيد ذكر الطلب من، أرى -- أعتقد أن يوري قال ICANN60. يبدو ذلك صحيحًا. وهو شيء ما زلنا بحاجة إليه بشكل منتظم، ولا نراه بشكل كافٍ. وشكرًا.

ليون سانشيز: مورين. عذرًا. كان الصوت مكتومًا لدي.

مورين هيليارد: شكرًا.

أردت فقط -- نعم، فقط للتأكيد، كما تعلمون، ما قاله فريقي في الواقع نوعًا ما اليوم. إذا كان بإمكاني فقط أن أشرك مجلس الإدارة لمدة دقيقة واحدة. أود حقًا أن أغتنم هذه الفرصة لأشكر يوري لانسبيرو على العمل الرائع الذي قام به بصفته مسؤول اتصال اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على مدار السنوات العديدة الماضية. وسيقوم -- هذا هو آخر اجتماع له بصفته مسؤول اتصال اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. وسنكون -- سينتقل إلى جوانا كوليزا في الاجتماعات المستقبلية.

لكنني أردت فقط أن أشير إلى أنني أُقدر حقًا العمل الذي قام به يوري وأردت فقط نشر هذا الإعلان العام اليوم. شكرًا.

[تصفيق]

مارتن بوترمان: موجود نيابةً عن مجلس الإدارة.

ليون سانشيز: شكرًا لك، مورين. شكرًا لك، يوري.
عظيم. ربما يمكننا الانتقال إلى الموضوع التالي. هل يمكن وضع السؤال على الشاشة من فضلكم؟
عظيم. لذا فإن موضوعنا التالي يتعلق بالمشورة / المشورة المتوقعة المرسلة مؤخرًا أو التي سيتم إرسالها إلى مجلس الإدارة. ما الذي تودون أن تشرحوا أو تعلقوا عليه؟ هل هناك أي تحسينات على العملية الحالية التي يستخدمها مجلس الإدارة للتعامل مع المشورة التي تودون اقتراحها؟

وبهذا، أود بالطبع أن أفتح المجال لزملائنا في اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC لإعطائنا رؤاهم.

أرجو أن نتمكن الآن من العودة إلى وضع الفسيفساء، فسيكون ذلك مثاليًا. شكرًا.

من سيتحدث عن هذا أولًا؟ مورين -- أوه، عظيم، أوليفييه. إليك الكلمة.

أوليفييه كريبين ليبلوند: شكرًا جزيلًا يا ليون. وآمل أنه يمكنكم سماعي.

اسمي أوليفييه كريبين ليبلوند، وسأغير السؤال لأننا بدأنا بالسؤال الذي يقول ما هي المشورة التي تعتقدون أننا يجب أن ننظر إليها، في الوقت الحالي، ثم كيف يتعامل مجلس

الإدارة مع المشورة. وكنت سأقدم لكم مقدمة سريعة عن كيفية عمل مجموعة عمل السياسة الموحدة في المجتمع الشامل لعموم المستخدمين At-Large.

تكونت تلك المجموعة منذ فترة للتعامل مع كل جزء من السياسات التي يتعين على المجتمع الشامل لعموم المستخدمين At-Large التعامل معه. كما تعلمون، يجب أن يعلق المجتمع الشامل لعموم المستخدمين At-Large أو يمكنه أن يعلق على كل شيء تقريبًا وأي شيء يحدث في ICANN، ليس فقط ما يهم المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO ولكن إلى حد كبير كل شيء آخر.

لذلك تكونت لدينا مجموعتان. واحدة للتعامل مع العملية، مجموعة لجنة الميزانية التشغيلية والمالية؛ وعلى الجانب الآخر مجموعة عمل السياسات، التي شاركت أنا وجوناثان زوك في رئاستها. وهي تتطلب رئيسين بسبب حجم العمل، كما يمكنكم أن تفهموا، الذي يحدث هناك.

لدينا مكالمات أسبوعية، ولا ننتج فقط المشورة بشأن التعليق على مشورة السياسات التي تصدر لكم باستمرار، ولكن أيضًا، نحن المجموعة التي تدعم الأشخاص الموجودين الآن في العمليات المعجّلة والغير معجّلة لوضع السياسات التي ترونها في المنظمة الداعمة للأسماء العامة لأن النظام قد تغير من نموذج فردي إلى نموذج تمثيلي. لذلك لدينا ممثلون هناك، وبالطبع يحتاجون إلى كل الدعم من مجموعتنا حتى يتمكنوا من التنقل والحصول على الغرفة التي يمكنهم فيها مناقشة المشكلات التي تحدث في عملية وضع السياسات PDP.
كان هناك وقت تستخدم فيه اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC لكتابة المشورة. إذن، لدينا الآن، بالطبع، مجموعة عمل السياسة الموحدة التي تكتب المشورة. لذلك لدينا مجموعة أكبر من الأشخاص يكتبونها. وبعد ذلك، تقوم اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC، أخيرًا، بختمها، إذا أردتم، تصدق عليها، لأن كل

مشورة تخرج من اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC تحتاج إلى المصادقة عليها من قِبل 15 عضوًا من اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين.

ومع ذلك، قبل بضع سنوات -- أتحدث منذ بضع سنوات -- كانت تُلقى هذه المشورة أو النص على الحائط ويلتقطها بطريقة ما مجلس الإدارة. وكانت هناك أوقات لم نعلم أي شيء. أعتقد أن هذا شيء من الماضي، وقد تغير. وقد تحسنت العمليات بشكل كبير، ليس فقط لأن مجلس الإدارة قد أنتج الآن بعض المستندات المتاحة للجمهور حتى نتمكن من رؤية كيفية استمرار عبء العمل في مجلس الإدارة حتى نعرف متى يتم تناول مشورتنا أو النظر فيها من قبل أعضاء مجلس الإدارة ولكن، بالإضافة إلى ذلك، لأنه في الآونة الأخيرة، قمنا بزيادة التفاعل والمناقشة بين طرفين. وأعتقد أن هذا أمر رائع حقًا.

واليوم، على سبيل المثال، هو أحد الأيام التي سيكون لدينا فيها هذا التفاعل مع آلان غرينبرغ الذي سيركز أكثر قليلًا على العملية المعجّلة لوضع السياسات PDP على بيانات تسجيل نطاقات gTLD -- ذلك الصديق القديم الجيد الذي كان لدينا لبعض الوقت -- والتركيز بشكل خاص على نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD.
بدون مزيد من اللغط، سأدع آلان يتولى الأمر. وأعتقد أن لديه عرضًا تقديميًا، لذا يجب أن يظهر العرض التقديمي.

آلان غرينبرغ.

آلان غرينبيرغ: شكرًا جزيلًا يا أوليفييه.

نعم، يوجد عرض تقديمي.

لقد رأينا مناقشة الأسبوع الماضي، على ما أعتقد، مع مجلس الإدارة بشأن مشورة الإجراءات القادمة التي قدمناها، وعاد مجلس الإدارة إلينا بعدد كبير من الأسئلة المثيرة للاهتمام للغاية، وسنقوم بالرد عليها.

يدفع هذا العرض التقديمي هذا المفهوم إلى مستوى مختلف ويقترح أنه ربما تكون المناقشة ضرورية في بعض الأحيان قبل أن يقوم مجلس الإدارة بمداولاته الأولية حوله ويخرج بأسئلة.

في حالة مشورة المرحلة 2 من العملية المعجّلة لوضع السياسات EPDP للجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC، فإن هذه المشورة غير معتادة في عدد من الجوانب المختلفة. ونعتقد أن مناقشة -- ليس فقط عرضًا تقديميًا ولكن مناقشة لها مبرر قبل أن يتخذ مجلس الإدارة إجراءً، قبل أن يعود مجلس الإدارة ويطرح علينا أسئلة مفصلة. وهذه محاولة قصيرة جدًا للقيام بذلك الآن في هذه الجلسة.

الشريحة التالية.

إذا نظرتم إلى المشورة، نبدأ بتلخيص ما نعتقد أنه كان الاحتياجات في نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD والتعليق على إلى أي مدى نعتقد أنه تمت معالجتها.

المشكلة الرئيسية الأولى هي أن نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD كان من المفترض أن يوفر استجابات متسقة ويمكن التنبؤ بها لطلبات الوصول المشروعة إلى خدمات دليل بيانات التسجيل RDDS والقيام بذلك في الوقت المناسب.

عندما تنظر إلى ما تمخض عن عملية وضع السياسات PDP، لدينا اتفاقيات مستوى الخدمة، التي "في الوقت المناسب" ليست الكلمة المناسبة له، حيث قد يستغرق الأمر ما يصل إلى أسبوعين في المتوسط لكن ليس حتى الحد الأقصى للرد على الطلبات المنتظمة.

تحدد الأولويات التي لم تعتبر مقبولة من قبل العديد من الأشخاص حول الطاولة الذين سيقدمون الطلبات.

لم يكن هناك عمليا أي أتمتة.

سيقوم كل أمين سجل فرد بالرد على الطلبات وفقًا لسياساته وممارساته.

فيما يتعلق بفعالية التكلفة، نظرًا لأنه كان من المتوقع أن يدفعها المستخدمون وربما -- نقدر شيئًا ما في حدود 10 إلى 20 مليون دولار للتنفيذ على مدار عدة سنوات، فنحن لا نعتقد أن ما ينتج عن النظام سيكون قريبًا من تبرير التكلفة والجهد المبذول فيه.

وأخيرًا، يجب أن يعمل أي نظام في بيئة متغيرة. ويجب أن يكون سريعًا. والعمليات التي أوصت بها عملية وضع السياسات PDP لتعديل نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD وتطويره لا تقترب من تحقيق هذا الهدف.

الشريحة التالية، من فضلك.

فيما يتعلق بالعملية التي تم اتباعها، لدينا مخاوف شديدة من أنه وللمرة الأولى على الإطلاق، تمرر المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO إلى مجلس الإدارة من أجل توصيات سياسة التوافق في الآراء التي لم تحظ بدعم قوي من المجتمع، من مجموعة عمل عملية وضع السياسات PDP.

كان هناك عدد من التوصيات التي تم تحديدها في التقرير على أنها دعم قوي، ولكن الدعم القوي هو بحكم التعريف معظم المجموعة التي تدعم التوصية. وفي بعض الحالات، كان لدينا أكثر من ثلثهم لا يدعمون. لذا فإن "معظم" كلمة مشكوك فيها.

علاوة على ذلك، قامت المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO بإرسال توصيات مجلس الإدارة للتنفيذ كسياسات توافق في الآراء حيث لم يكن هناك توافق في الآراء. وهذا لا يبدو منطقيًا.

أخيرًا، كنا نأمل في وقت إصدار التقرير أن تتم بالتأكيد مناقشة مسألة الأشخاص الاعتباريين / الطبيعيين وحلها إلى حد أفضل مما كانت عليه في ذلك الوقت.

لقد انتهينا الآن من المرحلة 2أ من العملية المعجّلة لوضع السياسات EPDP، ومن الواضح تمامًا أنه لم يحدث أي تغيير على الإطلاق.

الشريحة التالية.

والنتيجة الصافية هي أن نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD هو نظام إصدار البطاقات معقد ومكلف للغاية، ومن المحتمل أن يكون التنفيذ طويلًا ومكلفًا. وليس من الواضح أنه سيتم استخدامه حتى لأن عملية وضع السياسات PDP تتطلب أن -- تكون العملية ممولة ذاتيًا. وليس من الواضح أنه مهما كانت التكاليف المترتبة على ذلك، فستكون تلك التكاليف التي سيتحملها المستخدمون المحتملون بشكل معقول.

ليس للجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC دور كبير في هذا، ولكن تم تقديم نفس البيانات من قِبل المستخدمين المحتملين. الأمن، أعربت مجتمعات الملكية الفكرية عن شكها الشديد في أن عملية التكلفة -- أن الجوانب المالية له ستكون مقبولة.

الشريحة التالية.

لذلك نواجه مشكلة حقيقية. لا تزال اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC تعتقد أن نظام الوصول الموحد وبيانات التسجيل غير العامة -- هذا هو المصطلح الذي استخدمته ICANN والمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO في هذه العملية -- لا يزال مطلوبًا. لكننا لا نعتقد أن نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD -- الشريحة السابقة، من فضلك.

أجل. لا نعتقد أن نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD هو النظام المطلوب. لذلك نعتقد أننا بحاجة إلى هذا النظام، لكن النظام الوحيد الذي تم تقديمه إلى مجلس الإدارة نظام لا نعتقد أنه لن يقترب من تحقيق الأهداف.
الشريحة التالية

لذلك نحن بحاجة إلى نظام. يعتبر ضمان استخدام هذا النظام من قبل الأطراف المتعاقدة مسئولية المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO. أعني، أن مجلس الإدارة قادر تمامًا على تفويض مؤسسة ICANN لبناء نظام يقوم بكل ما نريده، لكن لا يمكنكم التفويض باستخدامه، وهذه مشكلة حقيقية.

يمكن فقط للمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO أو المفاوضات القيام بذلك. ولا نعتقد أن النظام المقدم من المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO مناسب لهذا الغرض.

الشريحة التالية.

إذن كيف تحلون المأزق؟ هذه مشكلة تقبع في مكتب مجلس الإدارة الآن.

وما فعلناه في مشورتنا محاولة للبدء في التخلص من المشاكل التي نواجه. وليس هناك أي محاولة على الإطلاق للاعتقاد بأن لدينا إجابة كاملة.

وهذا جزء من سبب عقدنا لهذه الجلسة، لأننا نعتقد أن المناقشات ستكون ضرورية، ليس فقط شيء ما يخرج من مجلس الإدارة كإجابة سحرية.

الشريحة التالية.

حسنًا. حسنًا. الشريحة التالية، من فضلك.

تألفت مشورتنا من ثلاثة أجزاء.

أولًا، لا نعتقد أنه يجب الموافقة على نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD لأنه سيتطلب نفقات ضخمة ووقتًا، ولا نعتقد أن ما سينتج عنه سيكون مُرضيًا.

نعتقد أن جانب نظام إصدار البطاقات في نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD مهم للغاية. ونريد أن نكون قادرين على تتبع ما يحدث. لكن هذا لا يحتاج إلى أن يكون نظامًا في أي مكان قريب من هذا التعقيد. على سبيل المثال، لا يحتاج إلى اعتماد. ولا يحتاج إلى أوقات استجابة. لا يحتاج إلى كل الأجزاء الصعبة من نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD. ونعتقد أن هذا شيء يمكن القيام به إما من -- إلى حد كبير من المكونات التي تمتلكها ICANN بالفعل أو يمكن الحصول عليها في السوق المفتوحة أو تجميعها معًا.

لذلك نعتقد أن هذا أمر سريع وبسيط نسبيًا من شأنه أن يفيد المجتمع.

أخيرًا، نعتقد أنه من المحتمل أن يكون للتوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات NIS2 تأثيرً كبيرًا، لأن التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات NIS2، على الأقل في الإصدارات التي رأيناها حتى الآن، ستفرض أشياءً يأمل الكثير منا أنها ستخرج من العملية المعجّلة لوضع السياسات EPDP ولكنها لم تفعل ذلك.

لذلك، بافتراض أن التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات NIS2 قد تم تبنيها، وكما تعلمون، لا يمكننا التنبؤ بذلك، لكننا نعتقد أنه تتم مناقشة الأمر حاليًا من قِبل البرلمان ونعتقد أن ما سيخرج سيكون تغييرًا كبيرًا، لكن في هذه المرحلة نحن في مشكلة أخرى مثيرة للاهتمام. وسيتعين على أمناء السجلات الأوروبيين والخاضعين للقانون الأوروبي التكيف مع هذا ولكن لدينا الآن أمناء سجلات في أجزاء أخرى من العالم لا يزال بإمكانهم تجاوز كل ذلك. سيؤدي ذلك إلى ساحة لعب غير متكافئة للغاية، ونعتقد أنه يجب بدء عملية وضع السياسات PDP للتأكد من أن جميع الأطراف المتعاقدة تتبع قواعد مماثلة.

الشريحة التالية.

وضعنا الآن! لذا في هذه المرحلة، إذا كان لدى أعضاء مجلس الإدارة أي أسئلة حول البيانات التي قدمناها أو المشورة، فسنحاول معالجتها.

وأود أن أفتح هذا لمناقشة مثيرة للاهتمام حول الطرق الأخرى التي يمكننا من خلالها المضي قدمًا. كما قلت، لا تدعي اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC أن لدينا جميع الإجابات، فهناك بعض المشكلات المعقدة. وإذا رغب أي شخص آخر في طرح أشياء، ليس كحلول من مجلس الإدارة ولكن، كما تعلمون، مجرد أفكار قد تحتاج إلى الحديث عنها وتطويرها وتحسينها، فسأكون سعيدًا إذا سمعنا بعضًا من ذلك.

وساعود بالأمر إلى ليون.

ليون سانشيز: شكرًا جزيلاً لك، آلان.
لذلك أعتقد أن بيكي ترغب في معالجة هذا في المقام الأول. لذا، بيكي، إذا كنت ترغبين في أخذ الكلمة.

بيكي بير: رائع. شكرًا. وشكرًا يا آلان. كان هذا عرضًا رائعًا حقًّا يلخص المشورة، التي أعدت قراءتها هذا الصباح، وكان مفيدًا للغاية.

اسمحوا لي أن أبدأ بالقول إنني أعتقد أن كل فرد في مجلس الإدارة كان يأمل عندما اعتمدنا الموظفين المؤقتين ومضينا في هذه العملية أننا سننهيها بحل موثوق به ومتسق ويمكن التنبؤ به لتقديم بيانات نظام WHOIS وبيانات المشتركين لمن عندهم احتياجات مشروعة للوصول إلى البيانات. وكان هذا كل هدفنا.

أعتقد، لسوء الحظ، أن حقيقة عدم القدرة على الحصول على مشورة واضحة جدًا من هيئات حماية البيانات والمكان الذي انتهى به المطاف بالمرحلة الأولى، والذي كان من المحتمل، في النهاية، فيما يتعلق بالإفصاح، ينتقل دائمًا إلى الوصول إلى مسألة طرف (متعذر تمييزه)، وعادةً ما يتخذ أمين السجل قرارًا، ويطبق اختبار توازن القانون العام لحماية البيانات GDPR ويتخذ قرارًا بشأن طريقة المضي قدمًا. وبمجرد أن تكون في هذا الموقف، يمكن أن يكون لديك نظام جمع بيانات فعال، لكن لا يمكنك ضمان النتيجة لأنها تعتمد على تطبيقات تفسيرات القانون.
لذا، على مستوى ما، أعتقد أننا جميعًا نتشارك خيبة الأمل أننا لم نتمكن من الوصول إلى مكان يمكننا فيه القول (متعذر تمييزه) أننا عرفنا متى سيتم الكشف عن المعلومات والظروف التي يتم بموجبها الكشف عن بيانات المشترك ومتى لا يتم ذلك. وأنتم، لأنكم

جلستم معي من خلال كل تلك المكالمات، تعلمون، كما تعلمون، كل المشورة التي (متعذر تمييزه) بشأن مسألة الاعتباري والطبيعي وحول كل تلك الأشياء الأخرى التي طرحناها بشدة، بما في ذلك، على وجه الخصوص، ما اعتقدت أنه سيعطينا بعض المعلومات المفيدة عن الآثار المترتبة على التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات NIS2، وما رأيناه مع السجل الأوروبي لنطاقات الإنترنت EURid وEU. وكل هذا، طرحنا بشدة القول هل هذا يمنحنا سابقة لفهم أفضل طريقة لاتخاذ قرارات بشأن ذلك. وكانت المشورة القانونية ملتبسة في أحسن الأحوال.

لذلك أعتقد -- لا أريد التقليل من أي شيء سوى أن أقول إنني أعتقد أننا نتفهم خيبة الأمل ونتمنى -- نتمنى أن نكون في مكان مختلف فيما يتعلق بهذا.

نقدر حقًا المشورة التي حصلنا عليها. ونعمل من أجل -- من خلالها، وأعتقد أننا أرسلنا بعض الأسئلة التوضيحية. وأفهم قيمة الحديث أولًا، لكن من المهم بالنسبة لنا أن نفهم تلك الردود والأسئلة.

ثم أخيرًا، أعتقد، كما تعلمون، شرعنا في عملية منصة البيانات المفتوحة ODP. عملية منصة البيانات المفتوحة ODP، واحدة من القضايا التي سيتعين علينا التعامل معها، هل يمكننا بنائها، وكم ستكون التكلفة، وهل ستأتي في مرحلة يكون فيها الأشخاص قادرين على دفع ثمنها، كما تعلمون -- وأعتقد أننا جميعًا متفقون على أنه من المحتمل أن يكون الجزء الأغلى من النظام هو نظام الاعتماد.

لذلك لا يمكنني أن أخبركم إلى أين سنصل سوى أن أقول إننا نشعر بألمكم فيما يتعلق بما كنا نتمنى -- أننا كنا في وضع لتقديم يقين أكبر. بالتأكيد سننظر في المشورة بعناية فائقة. ونُقدر حقًا الإسهامات ونتطلع إلى هذا الحديث. ولدينا مرحلة التصميم التشغيلي ODP على وجه التحديد للإجابة على بعض الأسئلة التي أشرتم إليها وطرحتموها.

ليون سانشيز: شكرًا بيكي.

أرى يدين مرفوعتين، واحدة من هادية والأخرى من آلان. لكن أود أيضًا أن أعود بنا إلى السؤال الأصلي الذي طرحناه على اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC، وهو المشورة -- المشورة المتوقعة التي تم إرسالها مؤخرًا، ليتم إرسالها إلى مجلس الإدارة، ما الذي تودون أن يشرح تعليقاتنا عليها؟ هل هناك أي تحسينات على العملية الحالية التي يستخدمها مجلس الإدارة للتعامل مع المشورة التي تودون اقتراحها؟

لذلك أفضل إجراء هذه المناقشة مع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC فيما يتعلق بنظرة أوسع -- برؤية أوسع لكيفية تعاملنا مع المشورة بدلًا من مجرد التركيز على مشورة نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD التي تم إرسالها إلى مجلس الإدارة والتي بدأنا تناولها مع هذا الإصدار التجريبي بالطريقة التي نعمل بها مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أيضًا.

سأنتقل إلى هادية ثم إلى آلان. هادية.

هادية المنياوي: شكرًا يا ليون، وشكرًا يا بيكي على هذا الشرح. وهكذا رفعت يدي للتعليق على ما كانت تقوله بيكي، لكنني كنت سأعالج أيضًا ما كنت تقوله يا ليون.

لذا أعتقد أن السؤال يا بيكي، هو لماذا نبني هذا النظام، أليس كذلك؟ وليس بالضرورة، كما تعلمون، كم سيكلف -- ولكن لماذا؟ لماذا نريد نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD؟

وقبل الإجابة على هذا، أود فقط أن أكرر وأعيد تكرار أن اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC والمجتمع الشامل لعموم المستخدمين At-Large، كنا نبحث دائمًا عن نظام موحد للوصول -- الوصول أو الإفصاح. وما زلنا -- وما زلنا نبحث عن نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة. لكن النظام الحالي يقوم بأتمتة مصادقة المستلم وإرسال طلبات نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD، ولكن يتم التعامل مع جميع قرارات الإفصاح، باستثناء حالات الاستخدام المحدود، بالطريقة نفسها التي يتم التعامل بها الآن. إذن يصبح السؤال ما هو الغرض من بناء هذا النظام؟

وبعد ذلك، يا ليون، بالانتقال إلى -- لسؤالك، وبعد ذلك ربما سأجيب أيضًا بسؤال آخر. كما لو تلقيت مشورة، فهل يتمتع مجلس الإدارة بالمرونة الكافية من أجل -- هل يعجبه - - بناءً على مشورة مثل اقتراح تعديلات أو بدائل للسياسة المقترحة، أم هل يتعين عليه الرجوع إلى المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO ثم يمر من خلال العملية برمتها مرة أخرى؟ مثل إذا كنت تريد الرد على مشورة معينة ولكن هذه المشورة ستحتاج بالضرورة إلى بعض التغيير في السياسة الموضوعة، فكيف يحدث هذا؟

شكرًا.

ليون سانشيز: شكرا يا هاديا.

أعتقد أن يوران يود التعليق على بعض النقاط التي علقت عليها.

يوران ماربي: صحيح أن نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD لا يغير من يتخذ القرار. وهذا، لسوء الحظ، أو لحسن الحظ اعتمادًا على الطريقة التي ترونها، وليس اعتمادًا على أي شيء تفعله ICANN. إنه القانون.
القانون محدد للغاية عندما يتعلق الأمر بدور ما نسميه المتحكم بالبيانات. وتحدثنا عن هذا من قبل. وفي -- وهناك العديد من التحديدات التي يجب على المتحكم بالبيانات القيام بها لتتمكن من مشاركة تلك البيانات مع أي شخص آخر. وما يسمى باختبار التوازن هو أحدها، حيث توازن بين حق المشترك في هذه الحالة والحاجة إلى المعلومات من مقدم الطلب. ولكن هناك أيضًا قرارات أخرى يجب اتخاذها. هناك قوانين دولية أخرى تتعلق بهذا مثل نقل البيانات الدولية. هل من الممكن نقل -- فقط عندما يتعلق الأمر بالمواطنين الأوروبيين، هناك مواصفات محددة حول ذلك.

التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات NIS2 بحد ذاتها -- ولست محاميًا ولن أقول إنني أفهم بشكل صحيح كيف سيتم كتابة أو إنجاز التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات NIS2، لأنه لم يتم الانتهاء منها بعد -- قد يُبسِّط الآمال ذاتها على الأطراف المتعاقدة التي عليهم أن يأخذوها في الاعتبار عند قيامهم بهذه الافتراضات، بما في ذلك اختبار التوازن. هذا لا يغير ما هو قائم، وفقًا للقانون العام لحماية البيانات، مسؤولية الطرف المتعاقد. وهذا يستحق التكرار، وأعتقد أنه من الجيد أن نذكر أنفسنا بهذا السبب -- أنا -- كل ما يخرج من المجتمع هو الأفضل دائمًا بالنسبة لي، لكنني أعتقد أن هذا أحد التحديات في وجهة النظر هذه أو النظر إليه. لا يمكن لنموذج نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD مطلقًا أن يزيل المسؤولية عن الطرف المتعاقد. وقد حاولنا بالفعل. إذا كنتم تتذكرون نموذج الفراولة، فقد ذهبنا إلى المفوضية الأوروبية، وذهبنا إلى هيئة حماية البيانات وقلنا، مرحبًا، نود أن تكون مؤسسة ICANN مسؤولة قانونًا عن اختبار التوازن. وكتبنا ورقة بحثية كاملة حول هذا الموضوع، وقمنا بالكثير من العمل مع العديد من أعضاء المجتمع المهتمين، وللأسف توقف ذلك. وقد أبدو انتقاديًا بعض الشيء، لكن هيئة حماية البيانات البلجيكية لجأت إلى المفوضية الأوروبية وقالت إنه لا يمكننا نقل هذا إلى مجلس حماية

البيانات، يجب أن يتم ذلك من قِبل المفوضية الأوروبية، ولسوء الحظ، لم يفعلوا ذلك مطلقًا. لكننا فعلنا -- جربنا زوايا مختلفة لتغيير ذلك.

وبالنسبة لي أنا عجوز جدًا؛ لست سريعًا جدًا. شكرًا جزيلًا.

ليون سانشيز: شكرًا لك يوران.

الآن إلى النقطة الثانية التي أثارتها هادية، أعتقد أن مارتن يود التعليق.

ليون سانشيز: نعم، لا. بسرعة كبيرة، أو -- بسرعة كبيرة. لكن النقطة التي أشرت إليها في الأساس هي هل سيكون مجلس الإدارة سريعًا بدرجة كافية. في تفكيرنا، ربما، لكننا ملزمون أيضًا باللوائح التي تم الاتفاق عليها من قِبل المجتمع. وبهذه الطريقة، نحاول إيجاد أفضل طريق للمضي قدمًا، مما يعني أننا بحاجة إلى اتباع العملية التي نتفق عليها جميعًا.

ما نحاول القيام به هنا، وكان هذا هو القصد من السؤال، هو حقًا الحصول على أفضل النتائج من المشورة والتفاعل. بهذه الطريقة لنرى كيف يمكن أن يعمل ذلك بشكل أفضل.

لذا بالإشارة إلى بعض معلومات المحتوى التي قدمها يوران حالًا عن نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD، دعونا لا ننسى أنه أيضًا كيف تم بناء القانون. ما مدى صعوبة صنع شيء يحقق النشر بطريقة جيدة.

أيضًا، على الجانب الآخر، دعونا نجد طريقة يمكننا من خلالها الحصول على أفضل النتائج من عملية المشورة ضمن اللوائح؛ خلاف ذلك، يتعين علينا تغيير اللوائح.

وآلان، مع كل الاحترام لكل ما تحضره، ولكن إذا كنت تريد التحدث قبل أن نطرح الأسئلة، فطريقة استعدادنا للاجتماعات هو التفكير في ما نريد أن نعرفه؟ وكذلك توجد الأسئلة. ولذا نحاول المشاركة بأفضل طريقة ممكنة بهذه الطريقة أيضًا. لذلك دعونا لا ننظر إلى الأمر على أنه شيء لا يحدث لمرة واحدة، ولكن بينما نطور مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بمرور الوقت، عملية يمكن التنبؤ بها حيث من الواضح إلى أين سنصل، وكيف نتأكد من أننا ننفذها بشكل صحيح، ونأخذ ذلك في الاعتبار أثناء قيامنا بعملنا على النحو المنصوص عليه في اللوائح.

أرجو أن يكون ذلك مفيدًا. هذا قيد على السرعة في كيفية التصرف كذلك.

ليون سانشيز: شكرًا يا مارتن. شكرًا يا آلان وجوناثان، على الانتظار بصبر. سأنتقل الآن إلى آلان ثم جوناثان.

آلان غرينبيرغ: شكرًا جزيلًا. بضع نقاط سريعة، ولن أطيل كثيرًا.

الكثير مما ذهبت إليه بيكي، وإلى حد ما، يعبر يوران -- أعتقد أن "الفزع" أفضل كلمة، عن مستوى عدم رضانا عن كيفية تحقق عملية وضع السياسات PDP وكيفية تشغيلها. وهي تتراوح من مناقشات المرحلة 1 حيث لم نناقش أبدًا اختبار التوازن فيما يتعلق بوجوب تنقيحه أم لا. وهذا شيء يسمح به القانون العام لحماية البيانات GDPR ويفرضه.

لكن لا يمكننا التغيير -- لا يمكننا تغيير التاريخ. نحن الآن في المكان الذي نحن فيه، وعلينا أن نتعامل معه وأن نجعل شيئًا ما يخرج منه بأفضل ما نستطيع.

فيما يتعلق بالعملية -- وبالعودة إلى سؤال ليون وتعليق مارتن لك لا يمكنك مناقشته حتى تفكر فيه، دعوني أضع صياغة أخرى لهذا الأمر.
عندما نكتب هذا النوع من المستندات، فلدينا خيارات نتخذها. تعلمون، هل نقوم بعمل وثيقة من ثلاث صفحات كما فعلنا في هذه الحالة؟ أم هل نقوم بعمل وثيقة مكونة من 50 صفحة تخوض في التفاصيل المؤلمة لما هو تفكيرنا بالضبط وراء الاستنتاجات التي توصلنا إليها وربما المزيد من التفاصيل عن النتائج المحتملة.

ولكي نكون صادقين، لدينا الكثير من الاهتمام للقيام بهذه الأخيرة. رقم واحد، إنها عملية تستغرق وقتًا طويلًا للغاية بالنسبة للأشخاص الذين يقومون بذلك على أساس تطوعي. ومجرد تحرير مستند مكون من 40 صفحة يستغرق وقتًا غير محدود تقريبًا.
علاوة على ذلك، هناك دائمًا احتمال ألا يقرأه الجميع بتفصيل مؤلم إذا وضعت مستندًا طويلًا فيه.

لذلك هذه المرة، على أي حال، اخترنا عمل مستند قصير ومختصر للغاية. لكن بحكم التعريف، لن يكون كاملًا. ولهذا السبب، كما تعلمون، بالتأكيد في رأيي، من المفيد إجراء مناقشة في وقت مبكر من العملية فقط للتأكد من أننا ننقل رسالتنا. ولكي أكون صادقًا، ربما لا يكون اجتماع عام مثل هذا هو أفضل منتدى لذلك.

ولكنني أعتقد أن مناقشة مبكرة هو شيء وخصوصًا في منطقة معقدة مثل هذه يمكن ربما أن تحقق نتائج أفضل من الوثائق ذهابًا وإيابًا، حتى لو كان -- وشكرًا، على الأقل أنها ليست وثيقة نهائية واحدة في نهاية المطاف. نحن الآن نقوم بالأشياء على أساس مؤقت ونحاول تحسين مواقفنا. لكنني أعتقد أنه كلما كان بإمكاننا إجراء مناقشات مبكرة حول القضايا المعقدة، كان ذلك أفضل ما لدينا.

الآن، ربما لا ينطبق ذلك على موضوع الإجراءات القادمة الذي يحتوي على العديد من الوجوه والعديد من الجوانب. لكني أعتقد أنه لشيء كهذا، أعتقد أنه يستحق التفكير في

المضي قدمًا. هذا حقًا أحد الأشياء التي ندخلها في هذه المناقشة، ومن المرجح أن تؤدي المناقشة السابقة وفي كثير من الأحيان إلى نتائج أفضل.

ليون سانشيز: شكرا يا آلان.

جوناثان.

جوناثان زوك: شكرًا يا ليون. جوناثان زوك هنا من أجل مجلس الإدارة. يمكنني وضع الكاميرا لفترة وجيزة لأكون أكثر أناقة.

شكرًا مرة أخرى لاجتماعكم معنا. نُقدر دائمًا هذه الاجتماعات مع مجلس الإدارة.

أردت أن أعود إلى سؤال ليون حول عملية تقديم المشورة بشكل عام وأن أطرح سؤالًا، كما آمل، بطريقة محايدة -- بطريقة محايدة فيما يتعلق بمشورة اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC ومقارنتها بمشاركة متطوعي المجتمع الشامل لعموم المستخدمين At-Large في عمليات وضع السياسات.

لأننا -- أوليفييه وأنا في مجموعة عمل السياسة الموحدة CPWG عملنا لمحاولة تنظيم تلك اللجنة لتكون مكانًا ليس فقط لتقديم المشورة ولكن أيضًا لتطوير المواقف ودعم المتطوعين الذين يتم تكليفهم بعد ذلك بالمشاركة في عمليات وضع السياسات PDP، سواء كان ذلك هو النموذج التمثيلي أم لا. وهذه نوعًا ما طريقة تنظيمنا لها وتقديم هذه حلقة الملاحظات الفعالة عندما تنشأ قضايا جديدة، إذا تم اقتراح حلول وسط، وهلم جرا. لقد أصبح هذا نوعًا ما دور مجموعة عمل السياسة الموحدة CPWG، هو تطوير المواقف، والتكرار مع المتطوعين ومشاركتهم في مجموعات العمل.

وبعد ذلك تأتي المشورة -- ثم تأتي عملية التعليق العام بعد ذلك. ثم تطورت عملية المشورة إلى نوعًا ما تقريبًا عملية استئناف أو -- كما تعلمون، تكتيك الملاذ الأخير أو أي شيء، إذا كان ذلك منطقيًا.

بعبارة أخرى، إذا وجدنا أن حججنا مقنعة في مجموعة العمل، فلا نجد ضرورة لتقديم المشورة بشأن ذلك، أليس كذلك؟ وستكون هناك حالات لا نشق فيها، لسبب أو لآخر، طريقنا في عملية مجموعة العمل أو نتيجة للتعليقات العامة التي نشرناها.

وبالتالي ستكون هناك حالات تعكس فيها مشورتنا الأشياء التي قلناها من قبل والتي لا تزال تعتبر مهمة للحصول على هذه الآلية لتقديم المشورة إلى مجلس الإدارة على الرغم من إصدار الأصوات كجزء من عملية مجموعة العمل، على الرغم من عدم فوزهم باليوم في عملية وضع السياسات للمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO.

لكني أعتقد أنني أردت التأكد من أن هذا ليس شيئًا -- أريد أن أتأكد من أننا لا نخلق موقفًا نقوّض فيه تأثير مشورتنا من خلال مشاركتنا في مجموعات العمل هذه.
لقد سمعنا من وقت لآخر من اثنين من أعضاء مجلس الإدارة ومن بعض المشاركين الآخرين في مجموعة العمل أن هناك بطريقة ما شيئًا ما غير صريح حول المشاركة في عملية وضع السياسات ثم تقديم المشورة، على أي حال، يتعارض هذا مع التوافق في الآراء.

أعتقد أن هذه طريقة سليمة تمامًا لتشغيل اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC، ولكن أعتقد أنني سأحب ملاحظاتكم حول ما إذا كنتم ترون أن هذا هو الحال.

أعتقد أن هذه هي الطريقة التي يجب أن نعمل بها لأنه كلما كان ذلك أفضل -- كلما كان مبكرًا، كانت مشاركتنا أفضل. وعندما لم نكن نفعل ذلك كثيرًا، تلقينا الكثير من الانتقادات

التي سوف ننتظر لنهاية عملية وضع السياسات لمدة خمس سنوات ومن ثم طرح المشورة، أليس كذلك؟
لذلك أريد التأكد من عدم وجود شيء نقوم به لتوجيه عملية المشورة من خلال المشاركة المبكرة في عملية وضع السياسات. مجرد موضوع للحديث.

ليون سانشيز: شكرًا جزيلًا لك، جوناثان.

لذلك أرى أن يد بيكي مرفوعة، لذا سأنتقل إلى بيكي. وبعد ذلك أود أن أدلي ببعض التعليقات بنفسي. بيكي.

بيكي بير: لذا يا جوناثان، طرحت نقطة مثيرة للاهتمام للغاية. وأنا ربما أتحدث عن نفسي، ولكن أظن أن وجهة نظري يتشاركها معظم مجلس الإدارة، أنكم لا تتعرضون للمساس أو تقوضون وضعكم كلجنة استشارية -- أو قدرتكم على تقديم المشورة من خلال المشاركة.

نُقدر حقًا حقيقة أننا -- (متعذر تمييزه) -- حيث تشارك كل من اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC واللجنة الاستشارية الحكومية GAC بعمق في وقت مبكر في العملية، ونعتقد أن هذا أكثر سلامة وينتج نتيجة أفضل.

السؤال هو -- السؤال هو بالضبط ما طرحته. مثل، حسنًا، لقد مرت عملية وضع السياسات الآن. كان هناك -- عملت بالطريقة التي من المفترض أن تعمل بها. أعني، للأسف، لم ينتج عن ذلك درجة كبيرة من التوافق في الآراء. لكن، كما تعلمون، اتبعت الخطوات التي كان من المفترض أن تتخذها.

والآن لدينا توصية بشأن السياسة. أعتقد أننا لا نمتلكها بالفعل بعد. يقوم مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO بتنفيذ المرحلة 2أ، على ما أعتقد، هذا الأسبوع.

ثم السؤال هو، إذن هل يمكنكم الدخول و -- وما قيمة مشورتكم الآن؟ هل هي مجرد فرصة أخرى؟
أعتقد أن المشورة التي قدمتموها لم تكن مجرد فرصة أخرى. أعتقد أنها -- أعتقد أنها كانت مفيدة وبناءة للغاية. طرحت نوعًا ما الكثير من القضايا على الطاولة. لذلك لا أعتقد أنه يجب أن تشعروا -- كأنكم معاقين بطريقة ما من حيث التعليق.

أتمنى أن نجد طرقًا للوصول إلى نوعًا ما إنهاء الأمور قبل ذلك بقليل.

هذا تمامًا سؤال مثير للاهتمام. أعني، في النقطة التي انتقلت فيها العملية المعجّلة لوضع السياسات EPDP من نموذج الوصول الموحد إلى نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD، يبدو لي، أنه كان يجب أن يكون واضحًا في تلك المرحلة أن ما سيتم تسليمه كان نظامًا مركزيًا لم يضمن النتائج. وسؤالي هو، -- هل كان ذلك غير واضح؟ هل هناك شيء يجب علينا فعله للتأكد من أن الجميع متفقين بطريقة أفضل؟
لذا سأعود الآن إلى عملية -- العملية المعجّلة لوضع السياسات EPDP. لكن سؤالي الوحيد هو مع المشورة التي ستأتي بعد ذلك، هل يجب أن نفكر فيما إذا كانت هناك خطوات في هذه العملية حيث كانت مستمرة وحيث كان هناك انقطاع وما حدث في النهاية كان مفاجأة لما كنا نظن عند ذلك الانتقال الذي جرى من النموذج الموحد للوصول إلى البيانات UAM إلى نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD. وأعني، هذا هو الشيء نفسه. ولكن نعم.

ليون سانشيز: شكرًا بيكي.

لذا إذا كان بإمكاني الآن تقديم بعض التعليقات، فسأنتقل إلى اللغة الإسبانية.

شكرًا يا جوناثان على العودة إلى هذا الموضوع إلى القضية الرئيسية في مناقشتنا. أعتقد أننا نشهد تطورًا -- نشهد تطورًا في الطريقة التي يتم بها وضع السياسات داخل ICANN. ولفترة طويلة، كنا الذين كانوا في اللجان الاستشارية، كنا نطلب المشورة والمزيد من المشاركة المبكرة في عمليات وضع السياسات. وأخيرًا، حدث هذا.

الآن أصبح وضع السياسات من وجهة نظري أكثر توازيًا وأكثر شمولًا للأطراف الأخرى التي تشكل ICANN. وربما يكون هذا صحيحًا خلال العملية، فنحن لم ننجح حقًا في عرض بعض نقاطنا. ومع ذلك، لم أكن أرى هذه طريقة لتقليل أو انتقاص أهمية المشورة المقدمة من اللجان الاستشارية مثل اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC أو اللجنة الاستشارية الحكومية GAC.

أعتقد أنها فرصة للتأثير على السياسة وفرصة ثانية لعرض هذه القضايا على مجلس الإدارة التي نعتقد أنها مهمة. في هذه الحالة، هناك تأثير على مستخدمي الإنترنت النهائيين.

وأعتقد أن المشورة التي قدمتها اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC إلى مجلس الإدارة أكثر صلة بالموضوع لأنها ليست فقط لجنة توفر معرفة أفضل وموقفًا أفضل ودقة أفضل في تطوير السياسة، ولكنها أيضًا نتاج مناقشة طويلة داخل اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC وداخل المجتمع الشامل لعموم المستخدمين At-Large. وأعتقد أن هذا يزيد من القيمة.

الآن، إذا أضفنا الممارسة التي شاركنا فيها بالمشورة التي قدمتها اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC مؤخرًا إلى مجلس الإدارة، فإن ما نراه هو أن مجلس الإدارة والمؤسسة يرغبان في رفع مستوى المناقشة وتقديم المشورة من اللجان الاستشارية إلى حد كبير وضع أفضل.

أعتقد أننا بحاجة إلى تشجيع الحوار. نحن بحاجة إلى تشجيع إمكانية وجود هذا التفاعل في المناقشة. وفي هذه المناقشة، تزودونا بمشورتكم. ويمكننا طرح بعض الأسئلة التوضيحية. وبعد ذلك، أخيرًا، يمكننا الحصول على طريقة أفضل للنظر في هذه المشورة وإضافتها إلى جلسات مجلس الإدارة.

شكرًا يا جوناثان، على إعادتنا إلى المناقشة. ومن الواضح أنه إذا رغب شخص آخر في أخذ الكلمة، ربما مارتن، إذا كنت تريد أن تقول شيئًا عن هذا، يمكنك أخذ الكلمة وسأكون ممتنًا جدًا لذلك.

مارتن بوترمان: شكرًا. لقد كانت مناقشة جيدة. إنها بالفعل تتعلق بإنجاح الأشياء. ليس لدي ما أضيفه لما قاله المتحدثون السابقون.

يتعلق الأمر حقًا بإنجاز الأمور معًا، واحترام اللوائح أيضًا.

نعم، بكل الوسائل، إذا شعرت أنك غير مسموع، يمكنك التعبير عن ذلك. لكن هذا جزء من النظام، أليس كذلك؟

وهذا هو السبب أيضًا في أن مجلس الإدارة في كل مرة نحصل فيها على عملية وضع سياسات PDP، فإن أول شيء نقوم به هو الانتقال إلى المشاورة العامة. إنها مدمجة في العملية.

يعرف أفري الكثير عن ذلك أكثر مما أعرفه.

ليون سانشيز: آفري.

آفري دوريا: أنا بالتأكيد لم أرفع يدي لأنني أعتقد أنني أعرف عنها أكثر منكم.

أريد أن أضيف تعليقًا على الكل وهو الفرص الثانية. ولا أعتقد أن الأمر كذلك. وأعتقد أن الآخرين قد قالوا هذا إلى حد كبير، لكني أريد إضافة نقطة.

أوه، هل قلت إن معكم أفري؟

أريد أن أضيف نقطة واحدة أنه من المهم أن تكونوا قد شاركتم. من المهم أن تكرروا الأشياء التي تحدثتم عنها من قبل ولا تعتقدون أنه تم أخذها في الاعتبار بشكل صحيح.

وأعتقد أن هذا أمر جدير بالثقة.

وقد يكون لديكم أيضًا مشورة أخرى لم تتحدثوا عنها. وأعتقد أن ما يفرضه ذلك علينا هو نوعًا ما الواجب للتأكد من أن الأشياء التي تحدثتم عنها في عملية وضع السياسات PDP قد تمت مناقشتها والتعامل معها بالفعل. ثم يصبح السؤال هل تعاملوا معها بشكل صحيح، ويصبح هذا سؤالًا منفصلًا. ولكن هناك بالفعل مطلبًا مطلقًا من مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO وعملية وضع السياسات PDP للتعامل معه، حتى لو عالجوه بشكل غير صحيح.

هناك بالفعل مشكلتان مختلفتان تحدثان في هذا الشأن: هل تم أخذ مشورتكم على محمل الجد والنظر فيها وفهمها، كما تعلمون، والتعامل معها بطريقة أو بأخرى؛ ثم هل هناك

مشكلة في مشورتكم أنه على الرغم من التعامل معها، إلا أنها لا تزال تمثل مشكلة لم يتم التعامل معها؟

وأريد فقط -- أردت حقًا أن أقول إنني لا أراها فرصة ثانية. أراها أكثر، كما ترون، لقد أخذنا فرصة، ولم يُنظر فيها حتى الآن، وهكذا.

ولذا آمل أن يساعد ذلك الأمور ولا يربك الأمور أكثر. لكنني أرى حقًا أنه من واجبنا كمجلس إدارة عندما يكون لدينا عملية وضع سياسات PDP، لدينا التوصيات التي كانت -- كما تعلمون، خاصة تلك التي كانت توصيات الأغلبية العظمى، ثم لدينا "لكننا نناقش هذا الأمر وأنتم لم تنظروا في" المشورة. لذلك أعتقد أن هذا أمر بالغ الأهمية

أعتقد أيضًا أنه أمر رائع، وسأكرر فقط، أن ترسلوا رسالة قصيرة ونفعل هذا -- هذا -- التكرارات التي تحدث عنها ليون. ونتأكد من أننا نصل إلى النقطة التي نفهم فيها بعضنا البعض بدلًا من كتابة 50 صفحة حيث سيكون لدينا المزيد من صفحات التوضيح، على ما أفترض.

شكرًا.

ليون سانشيز: شكرًا جزيلًا يا آفري.
لقد استنفدنا الوقت المخصص للاجتماع، لذلك أود فقط أن أعطي الفرصة لجوناثان إذا كان يريد إنهاء المناقشة حول هذا الموضوع. بسرعة كبيرة يا جوناثان. وبعد ذلك نعود إلى مارتن لفض الاجتماع.

إذن جوناثان.

جوناثان زوك: شكرًا يا ليون. لم أقصد محاولة الحصول على الكلمة الأخيرة، ولكنه سؤال مثير للاهتمام بالنسبة لنا في مجموعة عمل بناء القدرات CBWG، ومن ثم، في المقابل، كيف نميز اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC في أنشطتنا الخاصة بالمشاركة المباشرة، والتعليق العام، ثم المشورة. وأعتقد أننا نسعى بالفعل إلى جعل هذه الأشياء أضيق وأضيق مع تقدمنا، لذا بحلول الوقت الذي يكون فيه شيء ما، في الواقع، مشورة إلى مجلس الإدارة، يكون دقيقًا ومحددًا قدر الإمكان ويقتصر على تلك الأشياء التي نعتبرها ذات مخاطر أعلى نسبيًا من ربما العديد من الأشياء التي قد نكون قد علقنا عليها داخل مجموعة العمل أو ضمن التعليقات العامة.
لذلك نحن بالتأكيد نسعى للقيام بذلك. لا أقول إننا ناجحون طوال الوقت ولكن هذه محاولتنا. لكن ليس من الواضح دائمًا ما الذي يجب علينا ترتيبه. وأردت فقط أن أوضح مع مجلس الإدارة -- وحصلت على هذا التوضيح، لذا شكرًا لكم-- أن التعامل معه كنوع من مسار التصعيد الذي يقول، حسنًا، لقد طرحنا هذا الأمر، لكننا ما زلنا نعتقد أنه لم يحدث حل المشكلة بشكل مناسب في عملية وضع السياسات، ولذا فإننا نلفت انتباهكم إليها مباشرةً، وهذا شيء يكتشفه مجلس الإدارة.

ثم هذا يتماشى مع تفكيرنا. وشكرًا جزيلًا.

ليون سانشيز: شكرًا لك يا جوناثان. حسنًا، شكرًا لكم جميعًا على حضوركم الاجتماع. أود أن أعود إلى مارتن. وبذلك يمكننا فض الاجتماع.

مارتن.

مارتن بوترمان: مورين، أي كلمة أخيرة منك أولًا؟ الصوت لديك مكتوم.

مورين هيليارد: شكرًا يا مارتن. أردت فقط أن أقول لك شكرًا جزيلًا، كما تعلمون، للسماح لنا بالحضور اليوم والمشاركة في هذه المناقشة المثمرة. وكما تعلمون، نحن نقدر حقًا أننا أتيحت لنا الفرصة لمشاركة اهتماماتنا ومخاوفنا ونتطلع بالتأكيد إلى اجتماعاتنا المقبلة في المستقبل. شكرًا.

مارتن بوترمان: نعم. ومن جانبنا أيضًا. تقدير كبير للطريقة التي تتقدمون بها، وبشكل أساسي، تريدون إضافة شيء ما، كيف يمكنكم إضافته بشكل أفضل؟ وهذا ما نسعى إليه جميعًا. في الواقع، يسعى مجلس الإدارة نفسه إلى ذلك أيضًا. أحد الأدلة على ذلك هو أننا نشرنا وثيقة الاتصال الخاصة بنا والتي نصف فيها كيف نعتقد أنه يمكننا المشاركة بشكل أفضل بينما لا يزال يتعين علينا الاحتفاظ بالحق في اتخاذ القرار في النهاية، لأن هذا

أعتقد أن هناك دائمًا فرصًا للتحسين، ويسعدنا جدًا البحث عن أفضل طريقة ممكنة للمضي قدمًا معكم. ونقدر حقًا السلوك البناء -- الموقف البناء المستمر والمناقشة التي أجريناها الليلة.

بذلك، سبع دقائق زيادة على الوقت.

مورين هيليارد: (ضحك) شكرًا جزيلًا لكم.

مارتن بوترمان: سبع دقائق زائدة. انتهى هذا الاجتماع. شكرًا جزيلًا.

ليون سانشيز: شكرًا لكم جميعًا وداعًا.

إلى اللقاء.

[نهاية التدوين النصي]